

RELATÓRIO DE AUTO- AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DO IFSP – CAMPUS CARAGUATATUBA 2010

Educação Profissional – nível Técnico

ELABORAÇÃO:

Comissão Própria de Avaliação – CPA (*Pró-tempore*) Portaria nº 019/DRG, de 23 de março de 2010.

Alberto Barale Filho – representante discente

Ana Maria Gelezaukas Joma – representante sociedade civil

Ederson Rafael Wagner – representante docentes

José Américo Alves Salvador Filho – representante gerência

Marcio Augusto Andrade de Pinho – representante técnico administrativo

Mariângela de Lara Moraes Daibert – representante técnico administrativo

Tânia Cristina Lemes Soares Pontes – representante da coordenação

Teresa Cristina C. Pereira Leite Daniel – representante técnico administrativo

CARAGUATATUBA – SP Fevereiro de 2011

Sumário

1.		CARACTERIZAÇÃO DO IFSP – CAMPUS CARAGUATATUBA	
2.		COMPOSIÇÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA	
3.		CONSIDERAÇÕES INICIAIS	
4.		SENSIBILIZAÇÃO5	
5.		AVALIAÇÃO SEGUNDO AS DIMENSÕES DO SINAES	
	5.2	1. CONSTRUÇÃO DA METODOLOGIA6	
	5.2	2. APLICAÇÃO DOS INSTRUMENTOS DE AUTO-AVALIAÇÃO	
	5.3	3. APRESENTAÇÃO E ANÁLISE DOS RESULTADOS7	
		INSTRUMENTO - AVALIAÇÃO GLOBAL DISCENTE	
		INSTRUMENTO - AVALIAÇÃO GLOBAL DOCENTE	
		INSTRUMENTO - AVALIAÇÃO GLOBAL TÉCNICO ADMINISTRATIVO45	
6.		CONSIDERAÇÕES FINAIS	
	•	AVALIAÇÃO DISCENTES:63	
	IN:	STRUMENTO 1 - AVALIAÇÃO GLOBAL PARA DISCENTES63	
	IN:	STRUMENTO 2 - AVALIAÇÃO DISCIPLINA/ PROFESSOR (não aplicado na pesquisa piloto 2009)63	
	•	AVALIAÇÃO DISCENTES: 63	
	IN	STRUMENTO 1 - AVALIAÇÃO GLOBAL63	
	IN	STRUMENTO 2 - AVALIAÇÃO CURSO/DISCIPLINA/ALUNO (não aplicado na pesquisa piloto 2009) 63
	•	AVALIAÇÃO TÉCNICOS-ADMINISTRATIVOS:	
	IN	STRUMENTO - AVALIAÇÃO GLOBAL	
	•	AVALIAÇÃO EGRESSOS	
	IN	STRUMENTO - AVALIAÇÃO GLOBAL (não aplicado na pesquisa piloto 2009)	

APRESENTAÇÃO

O presente Relatório resgata todo o processo de **implantação da Avaliação Institucional do Instituto Federal de Educação, Ciências e Tecnologia – IFSP – Campus Caraguatatuba**, conduzida pela Comissão Própria de Avaliação – CPA (*Pró- tempore*), em obediência à legislação que estabelece o Sistema de Avaliação da Educação Superior – SINAES (Lei n°10.861 de 14/04/2004 e Portaria MEC nº 2.051 de 09/06/04) e as Diretrizes para Auto-Avaliação das Instituições e em consonância com o Projeto de Auto-Avaliação Institucional do IFSP – Campus Caraguatatuba.

A Auto-Avaliação Institucional do IFSP – Campus Caraguatatuba, segue paralelamente a Auto-Avaliação do IFSP da Sede, que fornece dados de forma geral de todos os Campi existentes. Buscamos completar o trabalho referido, com detalhamento sobre nosso Campus.

A elaboração do Relatório segue o roteiro sugerido pela Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior – CONAES, apresentando-se a Caracterização da Instituição, Composição da CPA, Considerações Iniciais, Desenvolvimento – Sensibilização e Avaliação segundo as dimensões do SINAES e Considerações Finais.

MISSÃO

O IFSP, historicamente, se constitui como espaço formativo no âmbito da educação e do ensino profissionalizante. A sua identidade vem sendo continuamente construída a partir de referenciais éticos-políticos, científicos e tecnológicos presentes nos seus princípios e diretrizes de atuação. Estes refletem a opção da Instituição em abarcar diversas demandas da sociedade, incluindo a escolarização daqueles que, no contexto da vida, não participaram das etapas regulares de aprendizagem. Acompanhando os processos de transformação no mundo do ensino, do trabalho e com a perspectiva de diminuição das desigualdades sociais no Brasil, busca construir uma práxis educativa que contribua para a inserção social, à formação integradora e à produção do conhecimento.

1. CARACTERIZAÇÃO DO IFSP - CAMPUS CARAGUATATUBA

O Campus Caraguatatuba é uma unidade educacional ligada ao Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de São Paulo, autorizada pela Portaria nº. 1714 de 20 de outubro de 2006. É uma instituição capaz de sistematizar e produzir conhecimentos que respondam às exigências de seu entorno, desafiadas pela função antecipada de preparar recursos humanos

qualificados e competentes para intervirem no desenvolvimento social e econômico e no mercado de trabalho de nossa região. Constitui-se num centro regional de estudos agregando as cidades do litoral norte: Caraguatatuba, Ubatuba, São Sebastião e Ilhabela.

O Campus Caraguatatuba iniciou suas atividades em Fevereiro de 2007, oferecendo o Curso Técnico em Programação e Desenvolvimento de Sistemas e o Curso Técnico em Gestão Empresarial. Em fevereiro de 2008, iniciou-se o Curso Técnico de Construção Civil com habilitação em Planejamento e Projetos. Desde 2009 oferece os cursos: **Técnicos em Edificações** (área de Construção Civil); e **Técnico em Administração** e **Técnico em Comércio** (área de Gestão Empresarial) e; **Técnico em Informática** e Técnico **em Informática para Internet** (área de Informática). Em Fevereiro de 2011 iniciaram-se 2 cursos tecnológicos: Processos Gerenciais (na área de Gestão) e Análise e Desenvolvimento de Sistema (na área de Informática) e um curso de Licenciatura de Matemática, os quais serão avaliados ao final do primeiro semestre de 2011.

2. COMPOSIÇÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA

A Comissão Própria de Avaliação – CPA, conforme regulamento aprovado pela Direção do Campus, e Gerências Acadêmica e de Ensino do IFSP- Campus Caraguatatuba será formada por 01 (um) representante dos docentes, 01 (um) representante dos coordenadores de área, 03 (três) representantes do corpo técnico-administrativo, 01 (um) representante dos discentes, 01 (um) representante da sociedade civil organizada; com mandato de 02 (dois) anos, podendo ser reconduzidos por mais um mandato.

3. CONSIDERAÇÕES INICIAIS

O IFSP – Campus Caraguatatuba registra algumas experiências na área de Avaliação Institucional, anteriormente ao Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior - SINAES, no entanto foram ações parciais que não concretizaram uma política de avaliação desejada pelos parâmetros nacionais.

Antes de formar a Comissão Própria de Avaliação – CPA (*Pró- tempore*), do Campus Caraguatatuba, foi elaborado pelas integrantes do grupo pedagógico, a psicóloga Cristina Daniel e a Técnica em Assuntos Educacionais, Mariângela, um planejamento para o desenvolvimento da primeira etapa no sentido de organizar melhor a CPA do Campus, implantando o processo de Avaliação segundo o SINAES - Lei n°10.861 de 14/04/2004 e Portaria MEC nº 2.051 de 09/06/04.

Esta etapa teve início com a redação de uma proposta do regulamento, colocada para aprovação pela Direção Geral. Uma vez aprovada a proposta, o grupo contou com o apoio dos Gerentes Acadêmicos e de Ensino, José Américo e Adriano, e do professor Ederson, da área de Informática, para aplicação e ajustes da 'pesquisa piloto' aos docentes, discentes (cursando a partir do segundo módulo) e técnico-administrativos do Campus Caraguatatuba, no segundo semestre de 2009.

Uma vez realizada a pesquisa, e com os resultados para serem avaliados e divulgados, foi formada a **Comissão Própria de Avaliação – CPA** (*Pró- tempore*) do Campus Caraguatatuba pela Portaria nº 019/DRG, de 23 de março de 2010. A mesma realizou a análise, divulgando a pesquisa registrada no relatório de 2009, tendo o mesmo sido publicado no site do Campus Car.

Em seguida a Comissão deu continuidade aos trabalhos de auto-avaliação institucional no ano de 2010, com a aplicação dos instrumentos de pesquisa com **docentes, discentes e técnicos administrativos** de nosso Campus, cabendo a esse grupo continuar o estudo e análise documental de toda a regulamentação proposta no SINAES: Legislação; Diretrizes para Auto-avaliação das Instituições; Roteiro de Auto-Avaliação Institucional, a fim de propor as ações e elenco de atividades necessárias ao caminhar da Instituição rumo à sua Avaliação. Caberá ainda a Comissão o processo de continuidade quanto a sensibilização da comunidade interna, em relação a Auto-avaliação Institucional do Campus.

4. SENSIBILIZAÇÃO

As estratégias de sensibilização da comunidade interna do IFSP – Campus Caraguatatuba para promover o acolhimento, construção e participação na Avaliação Institucional, ocorreu, em um primeiro momento, a partir do Grupo de Trabalho inicial, que divulgou para Diretores e Gerentes um estudo de auto-avaliação baseado no SINAES, propondo a aprovação de um regulamento e de uma Comissão Própria *Pro-tempore* do Campus Caraguatatuba, assim como a aplicação de uma 'pesquisa piloto'.

Em um segundo momento, a Comissão *Pro-tempore* já estabelecida, deverá promover a sensibilização a partir de reuniões com representantes dos Setores, Coordenadores de área e corpo discente, para a construção coletiva do Projeto de Avaliação Institucional.

Dando continuidade ao trabalho de sensibilização e construção do processo de Avaliação Institucional do IFSP – Campus Caraguatatuba, a CPA disponibilizará através do seu *site* do Campus, o Relatório de 2010, contendo todas as atividades relativas à Avaliação.

5. AVALIAÇÃO SEGUNDO AS DIMENSÕES DO SINAES

O processo de avaliação do IFSP – Campus Caraguatatuba deverá ser construído de forma integrada, participativa e voluntária, segundo os princípios da globalidade, continuidade, legitimidade, respeito à identidade institucional e enfatizando a avaliação como oportunidade de desenvolvimento pessoal e institucional.

5.1. CONSTRUÇÃO DA METODOLOGIA

Com o propósito de construir uma metodologia para Auto-Avaliação de forma coletiva e participativa o Grupo de trabalho estudou os indicadores que conduziram o processo de Auto-Avaliação, segundo as dimensões estabelecidas na legislação.

Para melhor conduzir o processo de Auto-Avaliação Institucional foi adotado um instrumento específico para cada segmento a ser pesquisado, contemplando questões fechadas e abertas, tendo em vista o tamanho da população a ser pesquisada.

O grupo teve ainda o apoio e assessoria de professores do curso de informática para utilização de tecnologias da informação na criação de formulários eletrônicos disponibilizados em sistema *on line*, além da compilação, e tratamento dos dados da avaliação de informações.

5.2. APLICAÇÃO DOS INSTRUMENTOS DE AUTO-AVALIAÇÃO

Considerando que toda a comunidade interna deveria participar do processo de autoavaliação, o Grupo de Trabalho disponibilizou no EcAD do Campus, os respectivos instrumentos a todos os segmentos, com chaves individuais. Assim, permitiu-se a participação de: todos os alunos matriculados em 2010 nos cursos da Educação Técnica Profissionalizante do Campus; de todos os docentes e de todos os técnico-administrativos; não incluindo ainda, nessa etapa os egressos concluintes e a comunidade externa.

Os discentes, docentes e técnicos-administrativos demonstraram-se bastante receptivos ao processo de Avaliação Institucional diante da perspectiva dos rumos a serem adotados a partir dos resultados da avaliação. De forma geral, houve acolhimento e interesse dos participantes, despertando para a importância da Avaliação Institucional como instrumento de gestão, comprometida com o aperfeiçoamento e a melhoria das atividades acadêmicas e administrativas.

Tabela 1 - Corpo Discente

Total de alunos matriculados	Total de formulários respondidos	%
452	233	51,50

Tabela 2 - Corpo Docente

Total de professores da instituição	Total de formulários respondidos	%
37	22	59,50

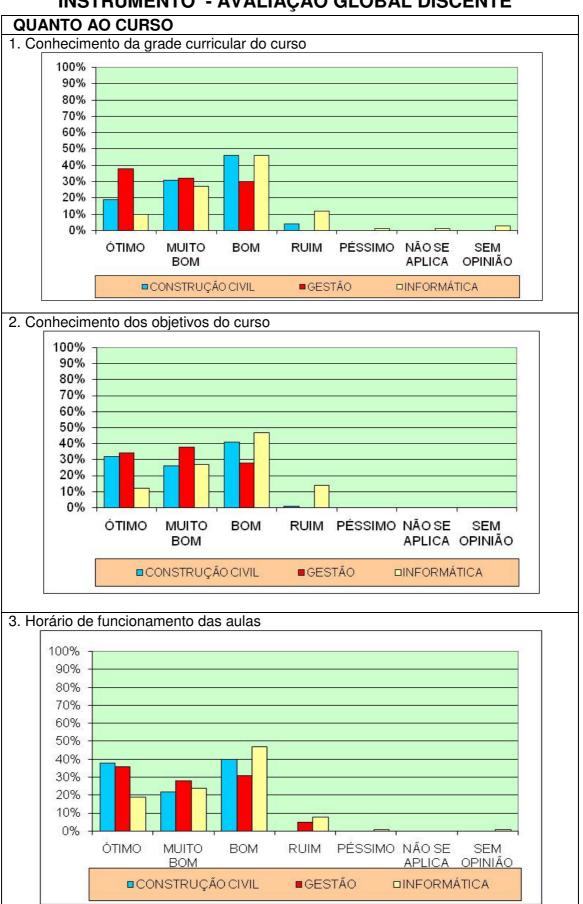
Tabela 3 - Corpo Técnico-Administrativo

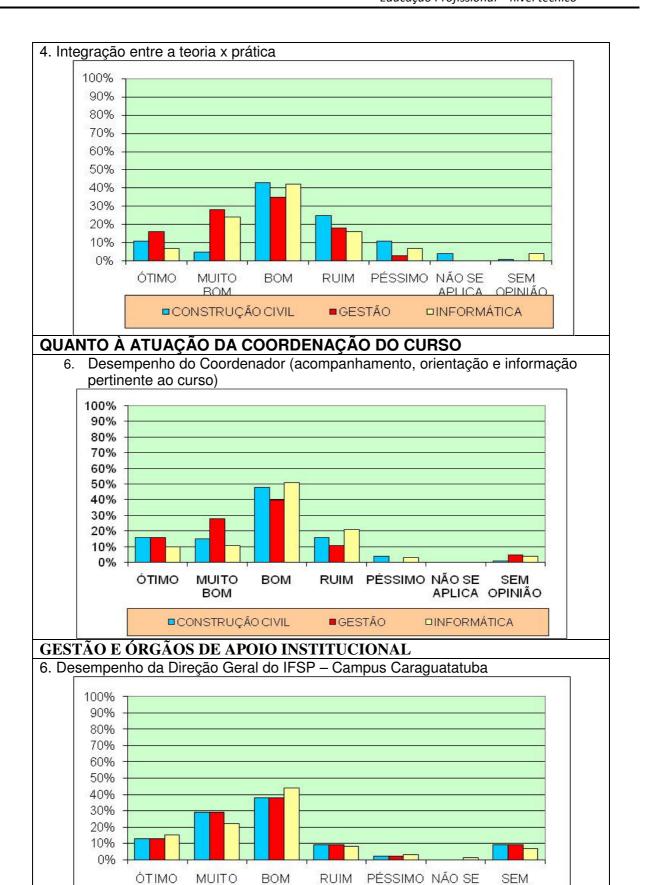
Total de técnicos-adm. no campus	Total de formulários respondidos	%
25	13	52

5.3. APRESENTAÇÃO E ANÁLISE DOS RESULTADOS

A análise dos dados considerou **pontos fortes e pontos fracos**; adotou-se o uso da escala estabelecida para o **grau de satisfação**, sendo os itens atendidos acima de 70% considerados **pontos fortes**, abaixo de 69%, considerados **pontos fraco**. Os itens '**não se aplica**' e '**sem opinião**' não foram considerados.

INSTRUMENTO - AVALIAÇÃO GLOBAL DISCENTE





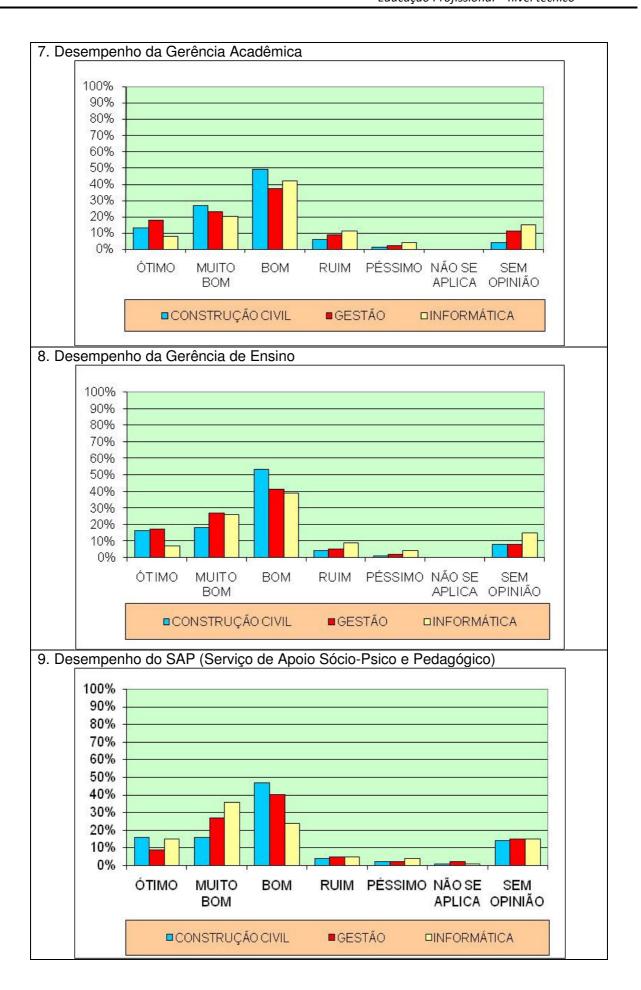
APLICA OPINIÃO

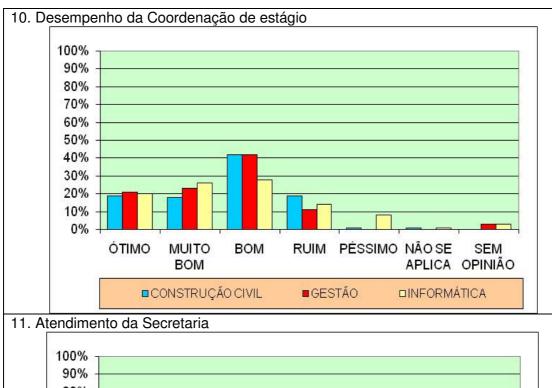
DINFORMÁTICA

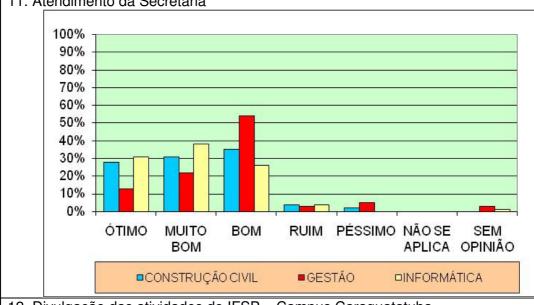
BOM

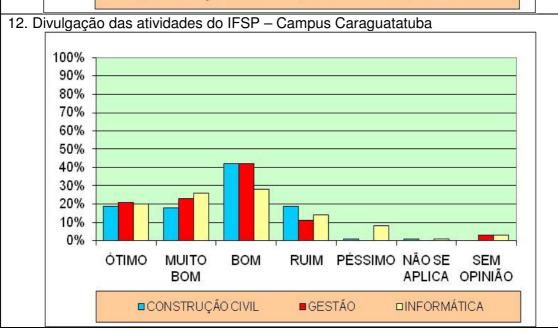
□ CONSTRUÇÃO CIVIL

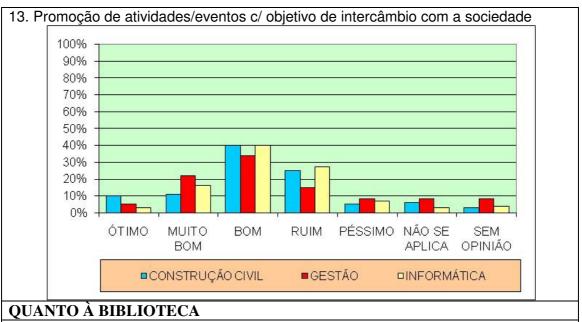
■GESTÃO



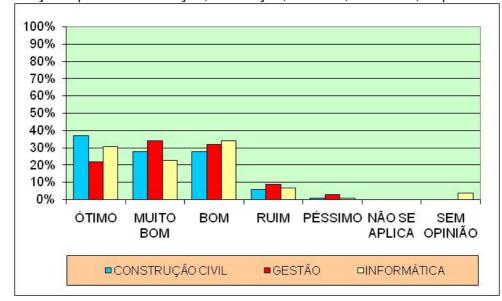


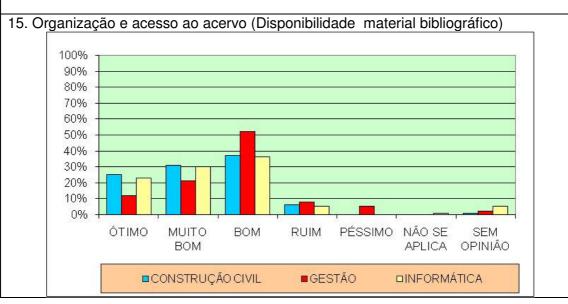


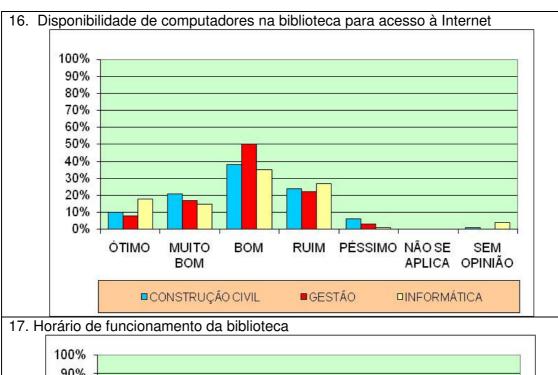


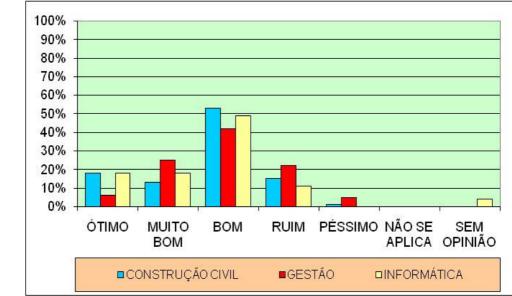


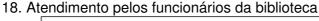


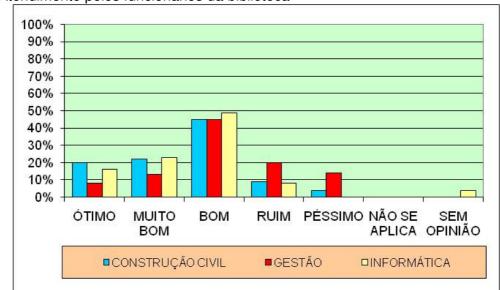


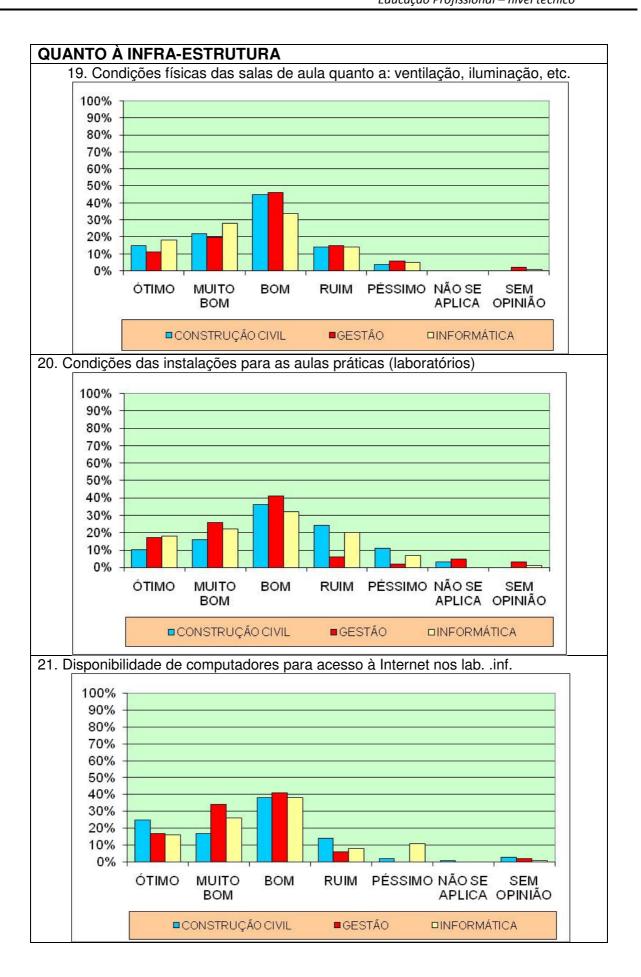


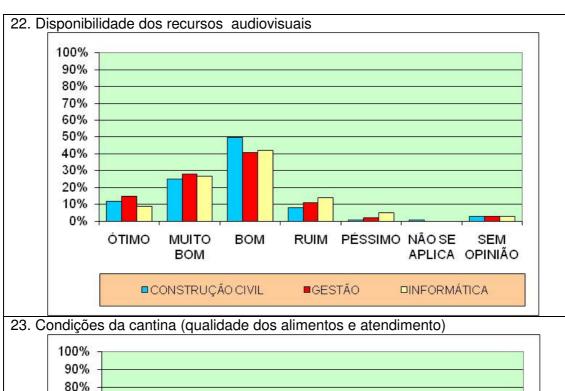


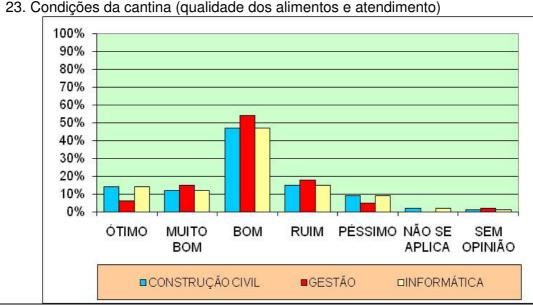


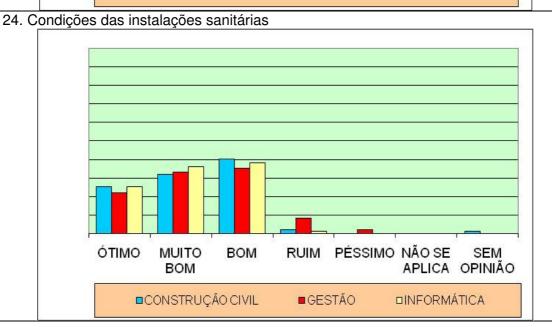


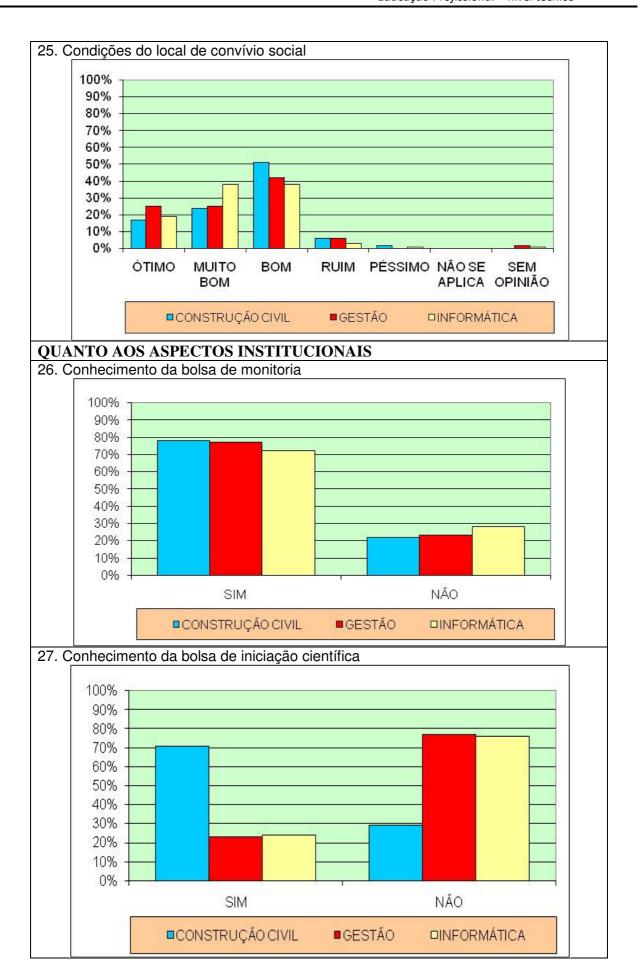


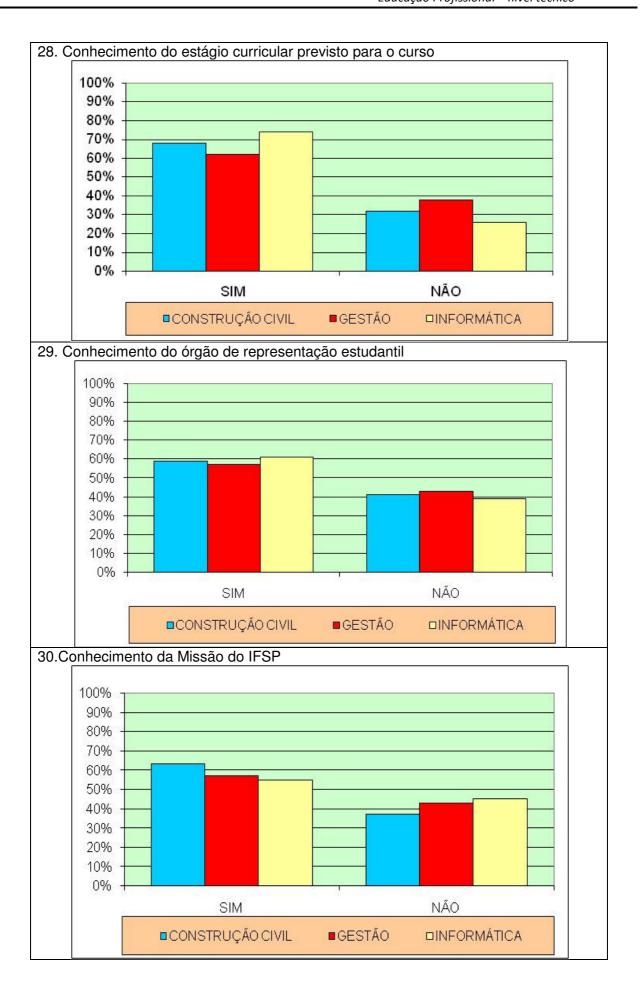


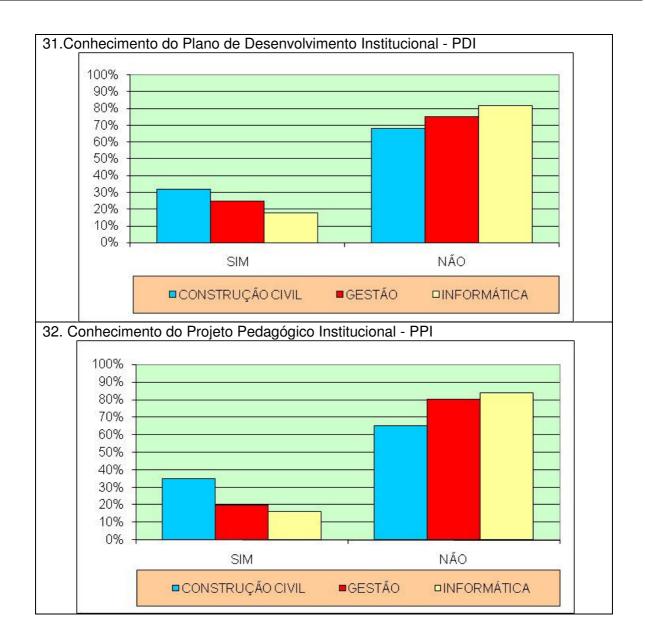












ANÁLISE AVALIAÇÃO GLOBAL DISCENTES

I - PONTOS FORTES E FRACOS QUANTO AO CURSO

ANÁLISE DA ÁREA DE CIVIL

PONTOS FORTES	PONTOS FRACOS
Conhecimento da grade curricular Conhecimento objetivos do curso Horário funcionamento das aulas	Integração entre a teoria e prática

ANÁLISE DA ÁREA DE GESTÃO

PONTOS FORTES	PONTOS FRACOS
Conhecimento da grade curricular	
Conhecimento objetivos do curso	
Horário funcionamento das aulas	
Integração entre teoria e prática	

ANÁLISE DA ÁREA DE INFORMÁTICA

PONTOS FORTES	PONTOS FRACOS
Conhecimento grade curricular	
Conhecimento objetivos curso	
Horário funcionamento das aulas	
Integração entre teoria e prática	

II – PONTOS FORTES E FRACOS QUANTO A COORDENAÇÃO

ANÁLISE DA ÁREA DE CIVIL

PONTOS FORTES	PONTOS FRACOS
Desempenho do Coordenador	
(informações do curso)	

ANÁLISE DA ÁREA DE GESTÃO

7		
PONTOS FORTES	PONTOS FRACOS	
Desempenho do Coordenador (informações do		
curso)		

ANÁLISE DA ÁREA DE INFORMÁTICA

PONTOS FORTES	PONTOS FRACOS
Desempenho do Coordenador (informações do	
curso)	

III - PONTOS FORTES E FRACOS QUANTO Á GESTÃO E APOIO

ANÁLISE DA ÁREA DE CIVIL

PONTOS FORTES	PONTOS FRACOS
Desempenho da Direção Geral	Desempenho Coord. de estágio
Desempenho Ger. Acadêmica	Eventos com a sociedade
Desempenho da Ger. Ensino Desempenho do	
SAP	

Atendimento da Secretaria	
Divulgação das atividades do IFSP- Campus Car	

ANÁLISE DA ÁREA DE GESTÃO

PONTOS FORTES	PONTOS FRACOS
Desempenho da Direção Geral	Eventos com a sociedade
Desempenho Ger. Acadêmica	
Desempenho da Ger. Ensino Desempenho do	
SAP	
Desempenho Coord. de estágio	
Atendimento da Secretaria	
Divulgação das atividades do IFSP- Campus Car	

ANÁLISE DA ÁREA DE INFORMÁTICA

PONTOS FORTES	PONTOS FRACOS
Desempenho da Direção Geral	Desempenho Coord. de estágio
Desempenho Ger. Acadêmica	Eventos com a sociedade
Desempenho da Ger. Ensino Desempenho do	
SAP	
Atendimento da Secretaria	
Divulgação das atividades do IFSP- Campus Car	

IV - PONTOS FORTES E FRACOS QUANTO À BIBLIOTECA

ANÁLISE DA ÁREA DE CIVIL

PONTOS FORTES	PONTOS FRACOS
Condições físicas (ventilação)	Computadores acesso à Internet
Organização e acesso ao acervo	·
Horário de funcionamento	
Atendimento para funcionários	

ANÁLISE DA ÁREA DE GESTÃO

PONTOS FORTES	PONTOS FRACOS
Condições físicas (ventilação)	Atendimento p/ funcionários
Organização e acesso ao acervo	
Computadores acesso à Internet	
Horário de funcionamento	

ANÁLISE DA ÁREA DE INFORMÁTICA

PONTOS FORTES	PONTOS FRACOS
Condições físicas (ventilação)	Computadores acesso à Internet
Organização e acesso ao acervo	
Horário de funcionamento	
Atendimento para funcionários	

V - PONTOS FORTES E FRACOS QUANTO À INFRA-ESTRUTURA

ANÁLISE DA ÁREA DE CIVIL

PONTOS FORTES	PONTOS FRACOS
Internet nos laboratórios	Instalações de aulas práticas
Recursos audiovisuais	
Condições da cantina	
Condições instalações sanitárias	
Condições local de convívio social Condições fí-	
sicas das salas de aula	

ANÁLISE DA ÁREA DE GESTÃO

PONTOS FORTES	PONTOS FRACOS
Instalações de aulas práticas	
Internet nos laboratórios	
Recursos audiovisuais	
Condições da cantina	
Condições instalações sanitárias	
Condições local de convívio social Condições fí-	
sicas das salas de aula	

ANÁLISE DA ÁREA DE INFORMÁTICA

PONTOS FORTES	PONTOS FRACOS
Instalações de aulas práticas	
Internet nos laboratórios	
Recursos audiovisuais	
Condições da cantina	
Condições instalações sanitárias	
Condições local de convívio social Condições fí-	
sicas das salas de aula	

VI - PONTOS FORTES E FRACOS QUANTO ASPECTOS INSTITUCIONAIS

ANÁLISE DA ÁREA DE CIVIL

PONTOS FORTES	PONTOS FRACOS
Conhecimento da Bolsa de monitoria	Conhecimento do estágio curricular previsto
Conhecimento da bolsa de iniciação científica	Conhecimento Órgão representação
	estudantil
	Conhecimento da Missão IFSP
	Conhecimento do - PDI
	Conhecimento do PPI

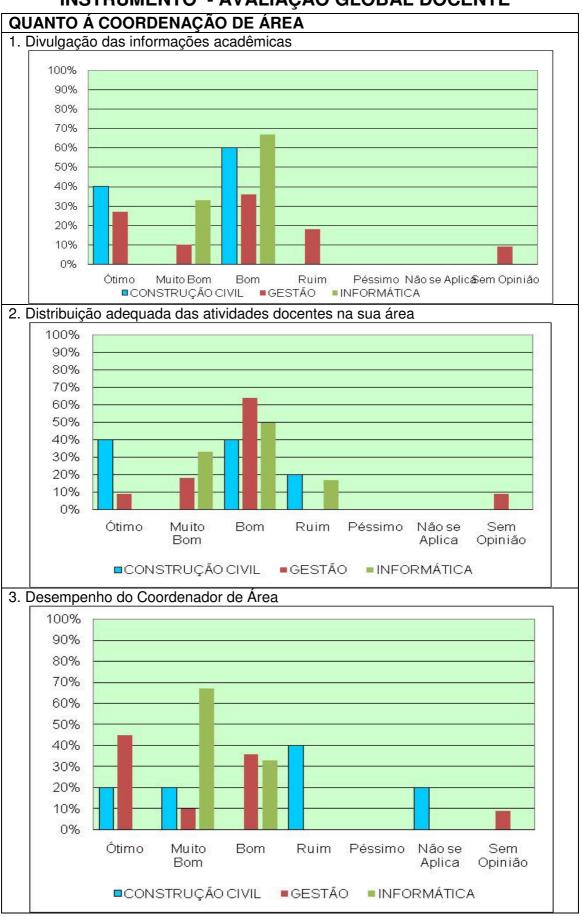
ANÁLISE DA ÁREA DE GESTÃO

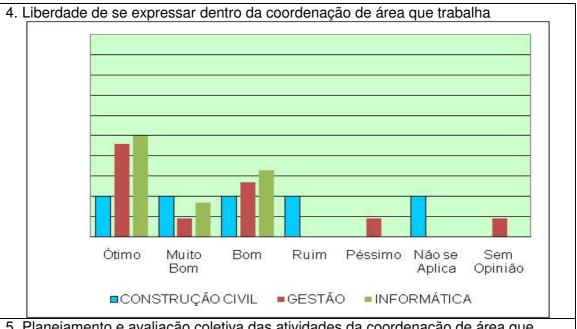
PONTOS FORTES	PONTOS FRACOS
Conhecimento da Bolsa de monitoria	Conhecimento da bolsa de inic. científica Conhecimento do estágio curricular previsto Conhecimento Órgão representação estudantil Conhecimento da Missão IFSP
	Conhecimento do - PDI
	Conhecimento do - PPI

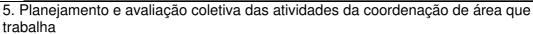
ANÁLISE DA ÁREA DE INFORMÁTICA

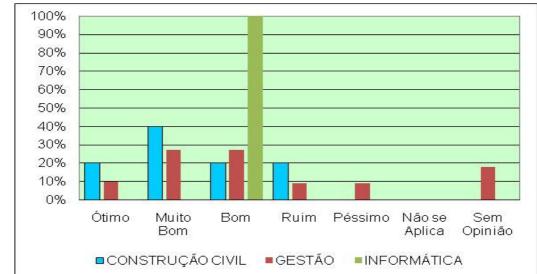
PONTOS FORTES	PONTOS FRACOS
Conhecimento da Bolsa de monitoria	Conhecimento da bolsa de inic. científica
Conhecimento do estágio curricular previsto	Conhecimento do Órgão representação estudantil
	Conhecimento da Missão IFSP
	Conhecimento do - PDI
	Conhecimento do - PPI

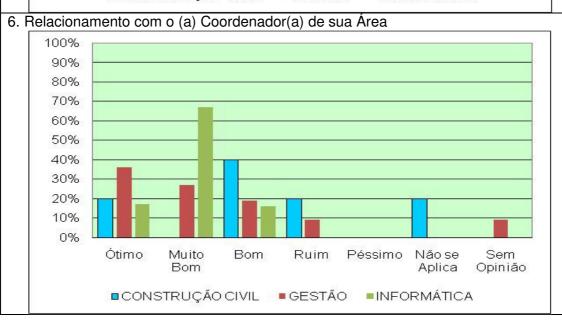
INSTRUMENTO - AVALIAÇÃO GLOBAL DOCENTE

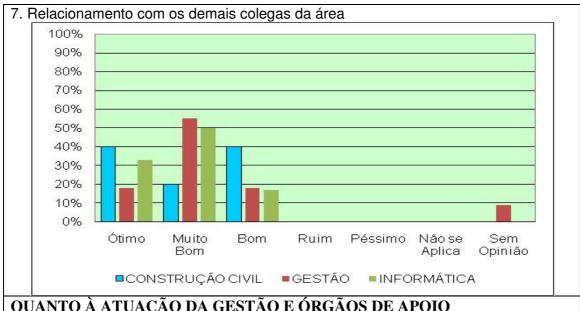




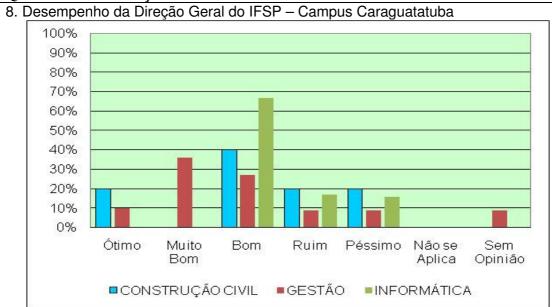


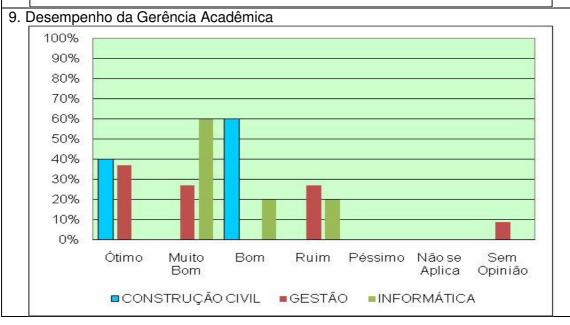


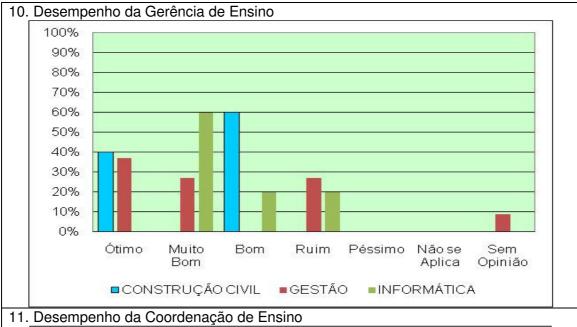


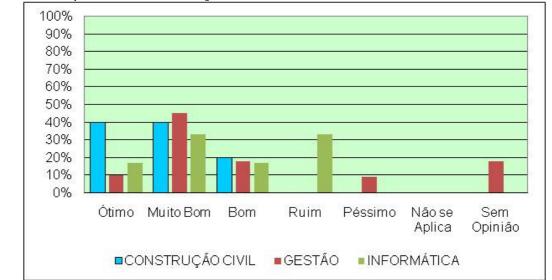


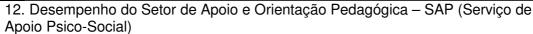
QUANTO À ATUAÇÃO DA GESTÃO E ÓRGÃOS DE APOIO

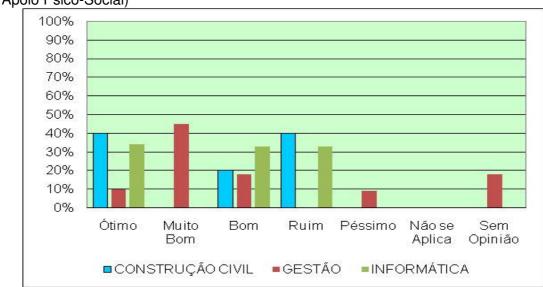


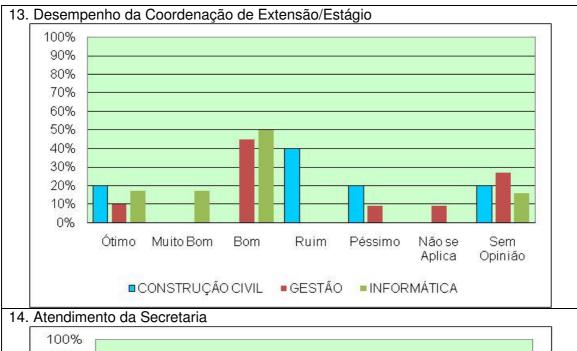


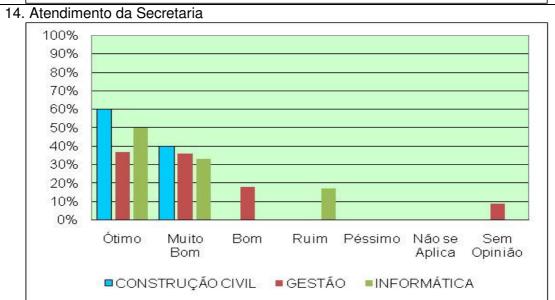


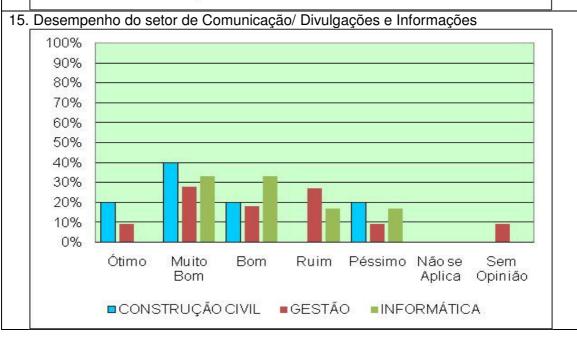


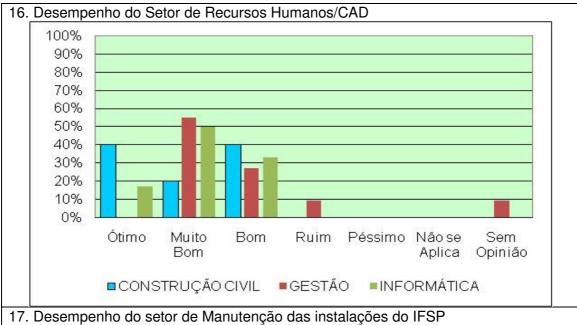


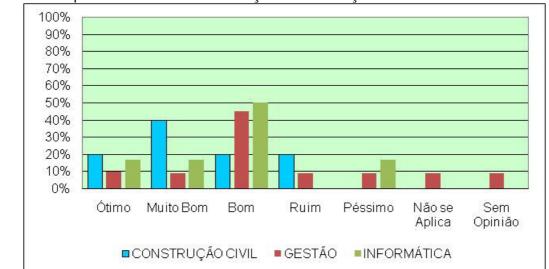


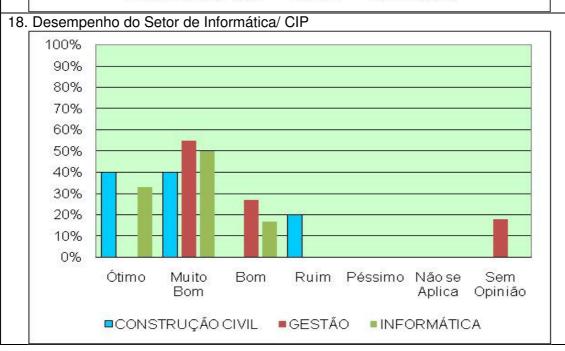


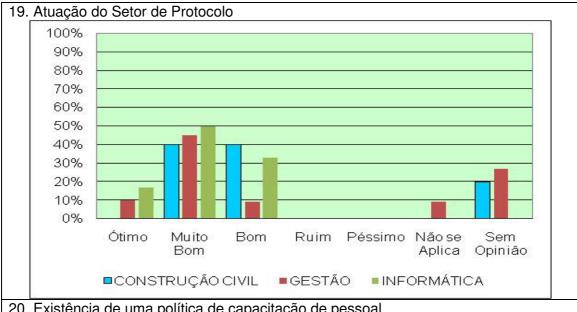


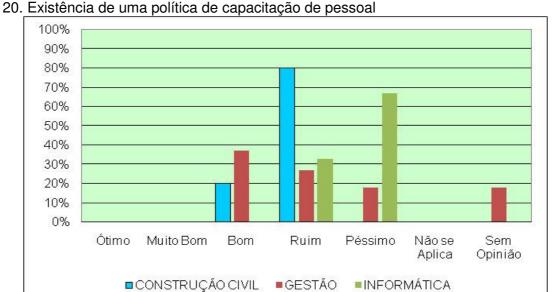


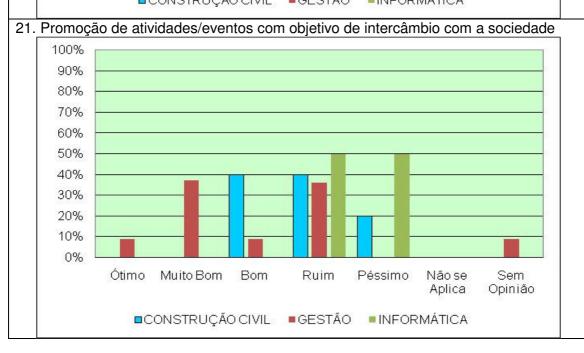


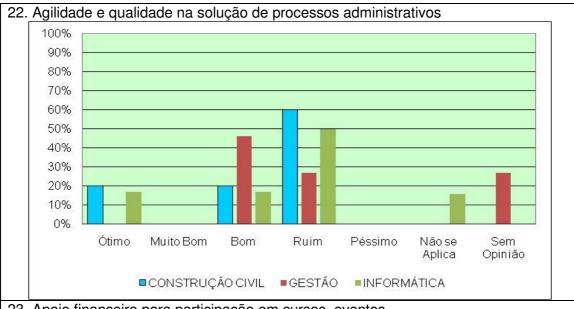


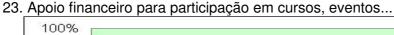


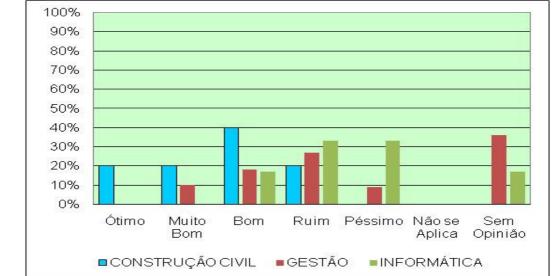




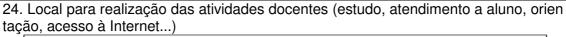


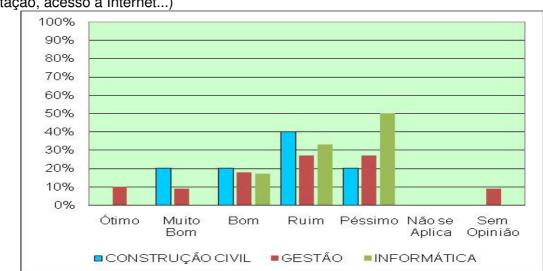


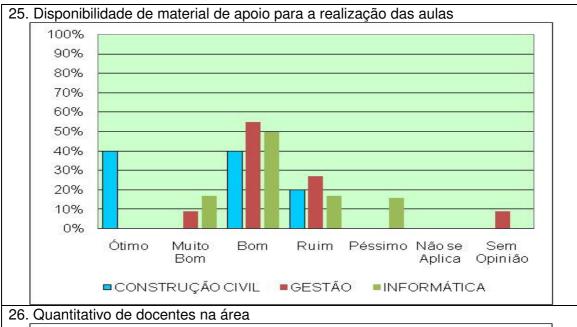


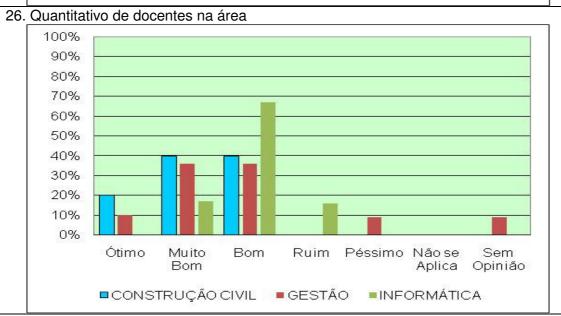


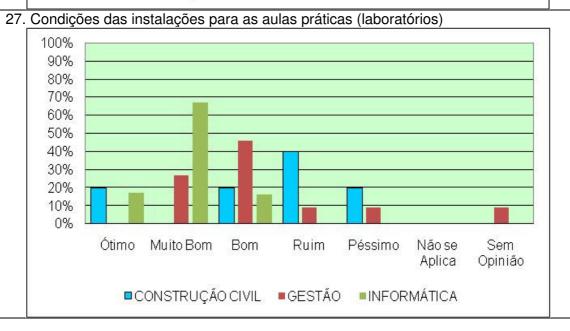
QUANTO ÀS CONDIÇÕES TRABALHO E A INFRA-ESTRUTURA

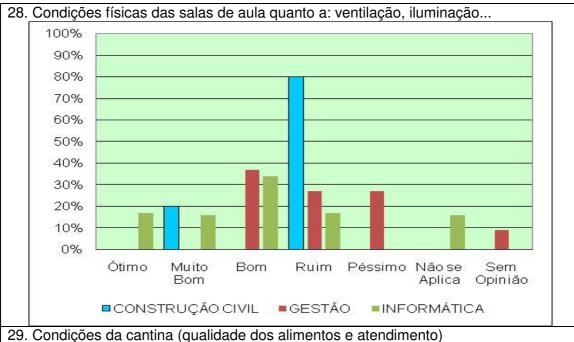


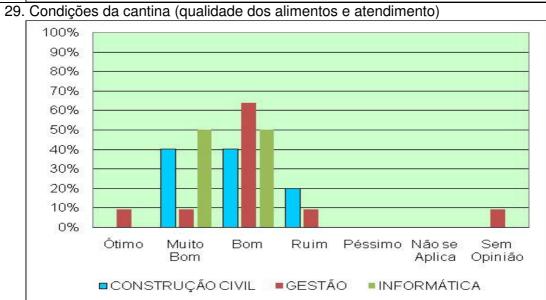


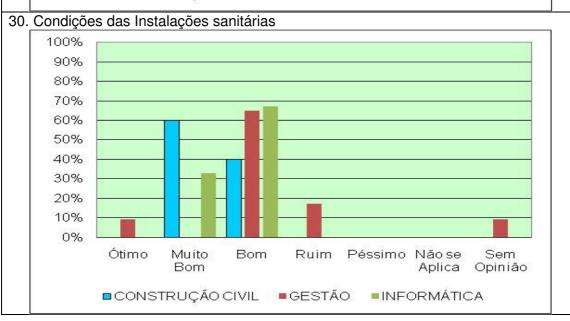


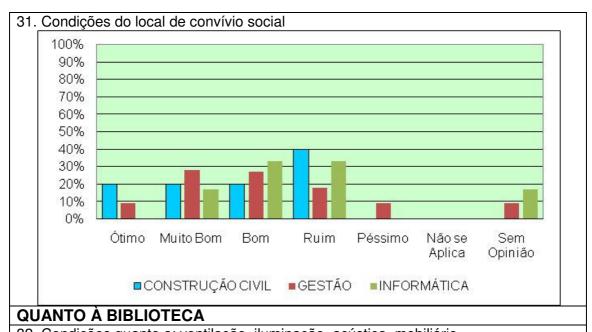


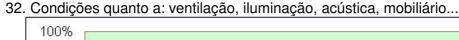


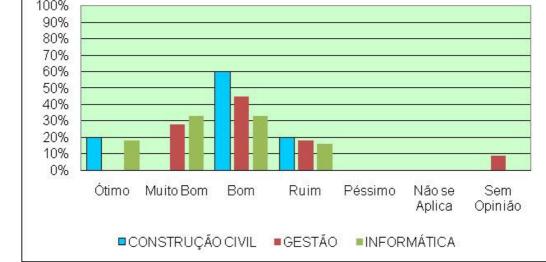


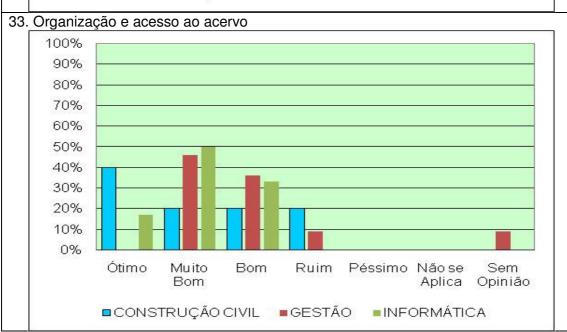


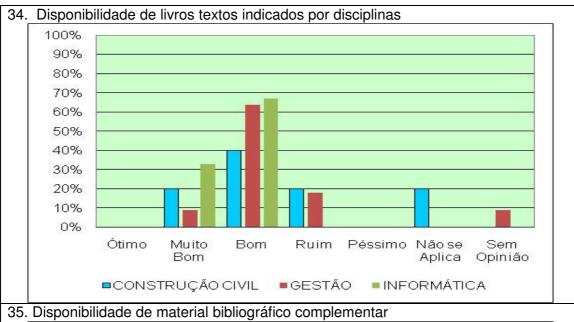


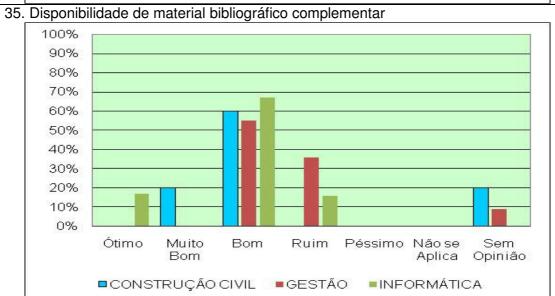


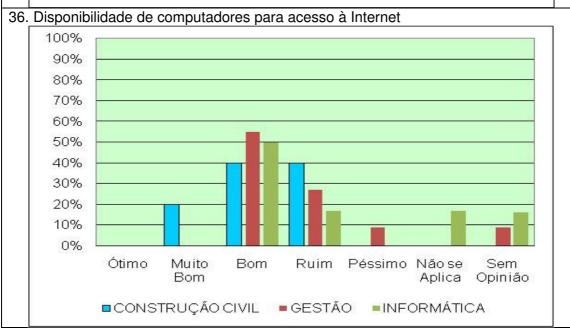


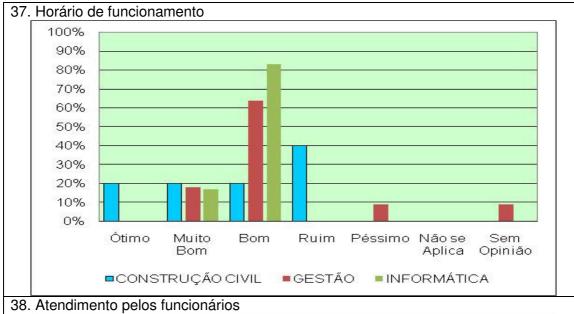


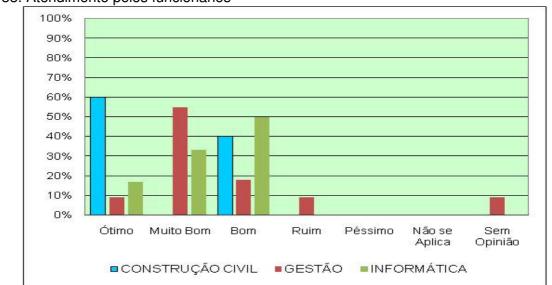




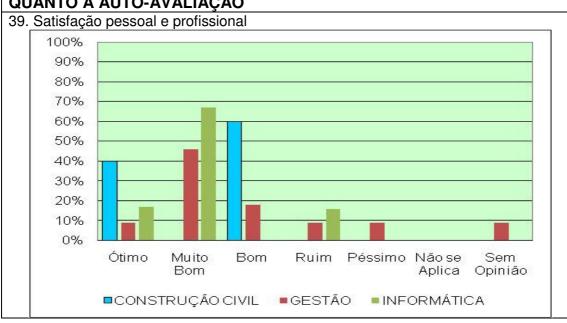


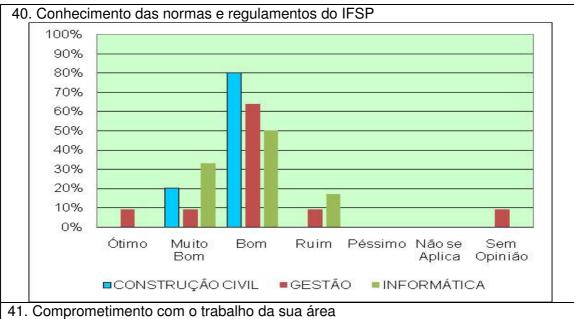


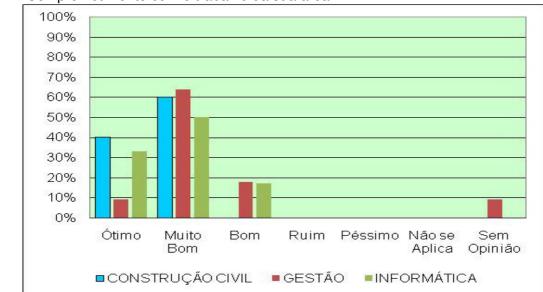


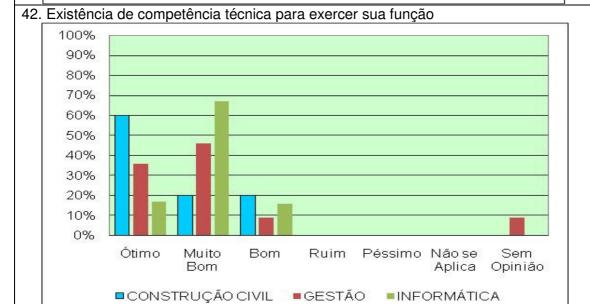


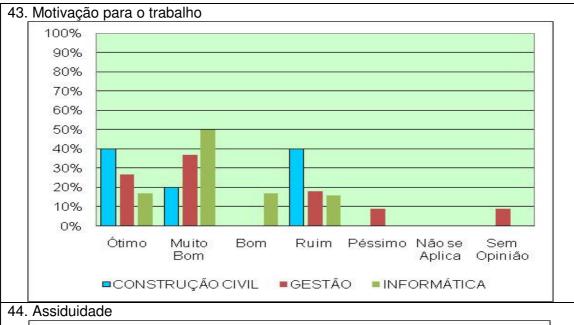


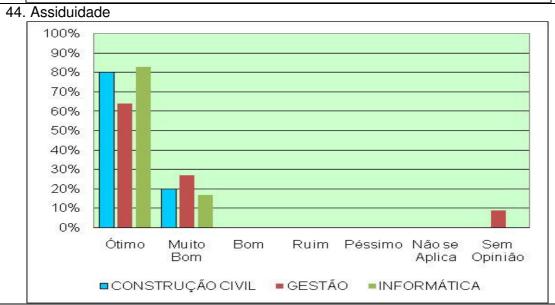


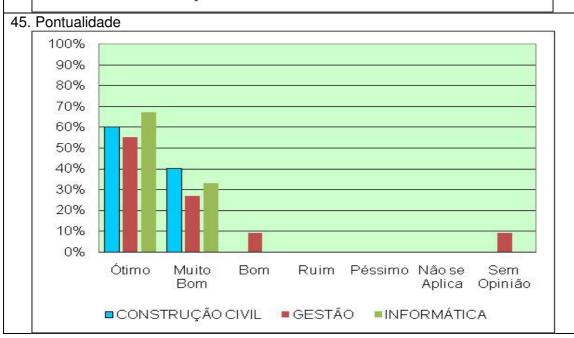


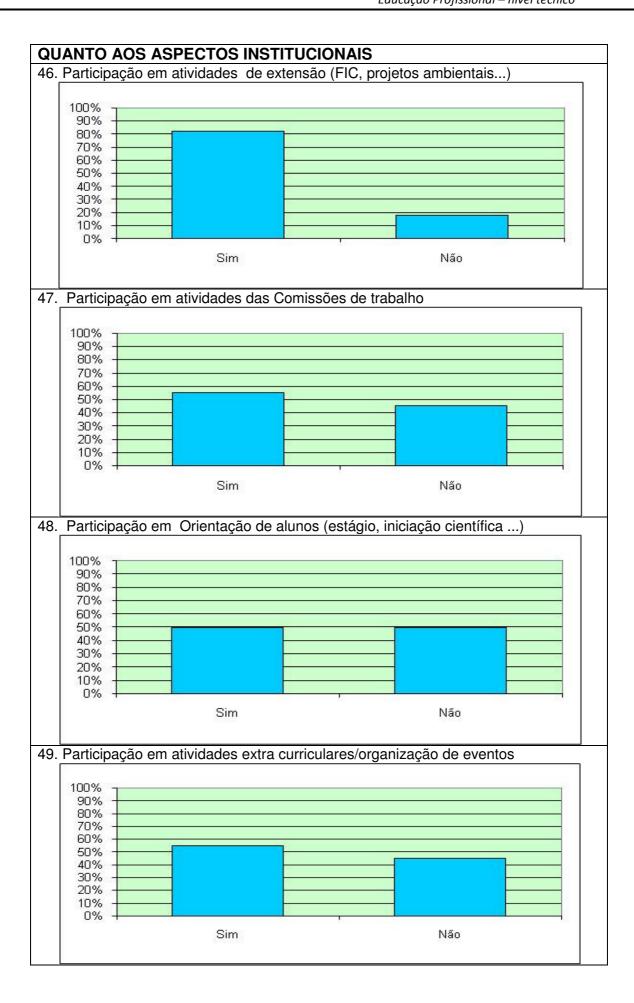


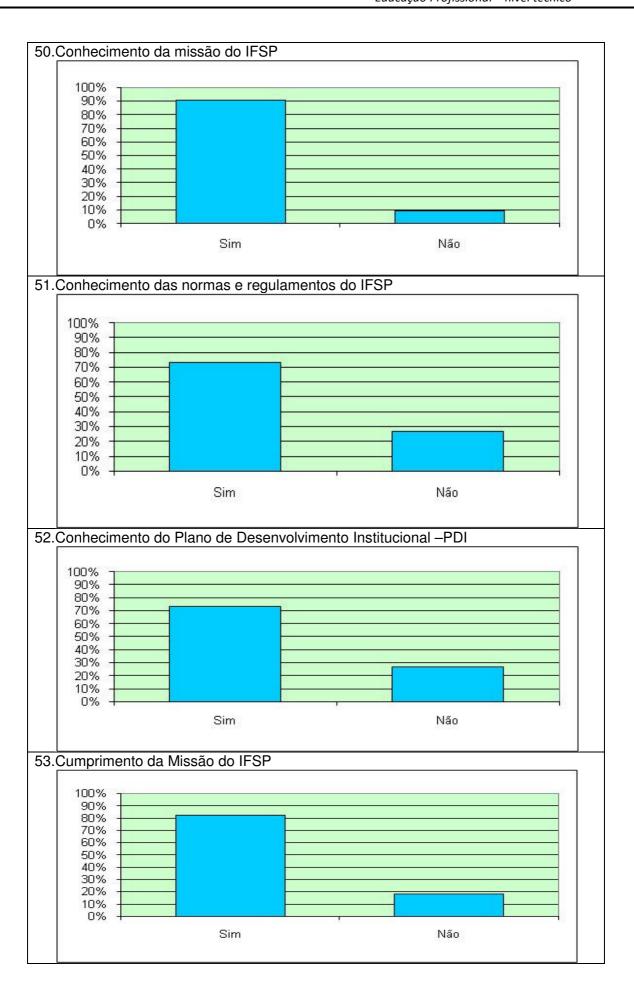


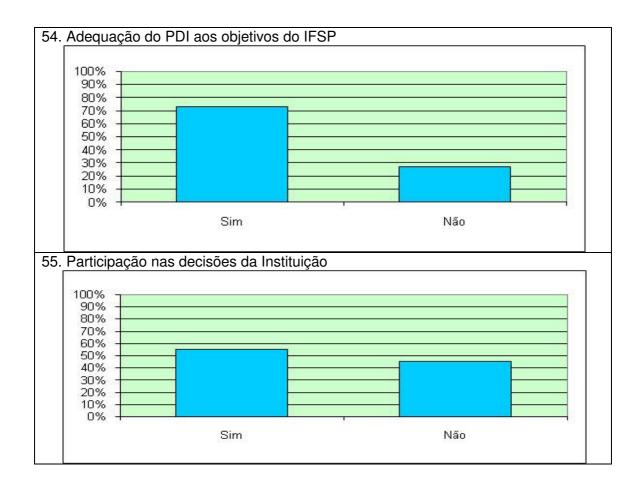












ANÁLISE AVALIAÇÃO GLOBAL DOCENTES

I - PONTOS FORTES E FRACOS QUANTO A COORDENAÇÃO DE ÁREA

ANÁLISE DA ÁREA DE CIVIL

PONTOS FORTES	PONTOS FRACOS
Divulgação informações acadêmicas	Desempenho do Coordenador de área
Distribuição atividades docentes	Relacionamento c/ Coordenador de área
Liberdade de expressão na área	
Planejamento e avaliação coletiva das atividades	
da área	
Relacionamento c/os colegas área	

ANÁLISE DA ÁREA DE GESTÃO

PONTOS FORTES	PONTOS FRACOS
Divulgação informações acadêmicas	Planejamento e avaliação coletiva das ativida
Distribuição atividades docentes	des da área
Desempenho do Coordenador de área	
Liberdade de expressão na área	
Relacionamento com Coordenador de área	
Relacionamento com os colegas área	

ANÁLISE DA ÁREA DE INFORMÁTICA

PONTOS FORTES	PONTOS FRACOS
Divulgação informações acadêmicas	
Distribuição atividades docentes	
Desempenho do Coordenador de área	
Liberdade de expressão na área	
Planejamento e avaliação coletiva das atividades	
da área	
Relacionamento c/ Coordenador de área	
Relacionamento c/os colegas área	

II- PONTOS FORTES E FRACOS QUANTO A ATUAÇÃO DA GESTÃO E ÓRGÃOS DE APOIO

ANÁLISE DA ÁREA DE CIVIL

PONTOS FORTES	PONTOS FRACOS
Desempenho Gerência Acadêmica	Desempenho da Direção Geral
Desempenho Gerência de Ensino	Desempenho do- SAP
Desempenho Coordenação Ensino	Desempenho Coord. de Extensão/Estágio
Atendimento da Secretaria	Desempenho da Coordenação
Desempenho do Setor de	Política capacitação pessoal
Comunicação/Divulgações e Informações	Eventos com a sociedade
Desempenho do setor RH/CAD	Agilidade, qualidade na solução processos
Desempenho setor Manutenção	administrativos
Desempenho do Setor - CIP	
Atuação do Setor de Protocolo	
Apoio financeiro para cursos, eventos,	
divulgação de pesquisas/artigos e outros	

ANÁLISE DA ÁREA DE GESTÃO

PONTOS FORTES	PONTOS FRACOS
Desempenho da Direção Geral	Desempenho Gerência Acadêmica
Desempenho Gerência de Ensino	Desempenho Coord. de Extensão/Estágio
Desempenho Coordenação Ensino	Desempenho do Setor de
Desempenho do- SAP	Comunicação/Divulgações e Informações
Atendimento da Secretaria	Desempenho setor Manutenção
Desempenho do setor RH/CAD	Atuação do Setor de Protocolo
Desempenho do Setor - CIP	Política capacitação pessoal
	Eventos com a sociedade
	Agilidade, qualidade na solução processos
	administrativos
	Apoio financeiro para cursos, eventos,
	divulgação de pesquisas/artigos e outros

ANÁLISE DA ÁREA DE INFORMÁTICA

ANALIGE BA ANEA BE IN ORMANICA	
PONTOS FORTES	PONTOS FRACOS
Desempenho Gerência Acadêmica	Desempenho da Direção Geral
Desempenho Gerência de Ensino	Desempenho do- SAP
Desempenho Coordenação Ensino	Desempenho Coord. de Extensão/Estágio
Atendimento da Secretaria	Desempenho do Setor de
Desempenho do setor RH/CAD	Comunicação/Divulgações e Informações
Desempenho setor Manutenção	Política capacitação pessoal
Desempenho do Setor - CIP	Eventos com a sociedade
Atuação do Setor de Protocolo	Agilidade, qualidade na solução processos
	administrativos
	Apoio financeiro para cursos, eventos,
	divulgação de pesquisas/artigos e outros

III - PONTOS FORTES E FRACOS QUANTO ÀS CONDIÇÕES DE TRABALHO E A INFRA-ESTRUTURA

ANÁLISE DA ÁREA DE CIVIL

7 to 0, 10 to 0 to 1 to 1 to 1 to 1 to 1 to 1 t	
PONTOS FORTES	PONTOS FRACOS
Disponibilidade material apoio para	Local realização atividades docentes
realização das aulas	Condições inst. aulas práticas
Quantitativo docentes na área	Condições físicas salas de aula
Condições da cantina	Condições local convívio social
Condições Instalações sanitárias	-

ANÁLISE DA ÁREA DE GESTÃO

PONTOS FORTES	PONTOS FRACOS
Quantitativo docentes na área	Local realização atividades docentes
Condições inst. aulas práticas	Disponibilidade material apoio para
Condições da cantina	realização das aulas
Condições Instalações sanitárias	Condições físicas salas de aula
· ·	Condições local convívio social

ANÁLISE DA ÁREA DE INFORMÁTICA

PONTOS FORTES	PONTOS FRACOS
Quantitativo docentes na área	Local realização atividades docentes
Condições inst. aulas práticas	Disponibilidade material apoio para

Condições físicas salas de aula	realização das aulas
Condições da cantina	Condições local convívio social
Condições Instalações sanitárias	

IV - PONTOS FORTES E FRACOS QUANTO À BIBLIOTECA

ANÁLISE DA ÁREA DE CIVIL

PONTOS FORTES	PONTOS FRACOS
Condições quanto a: ventilação, iluminação,	Disponibilidade de livros básicos
acústica	Disponibilidade computadores para
Organização e acesso ao acervo	acesso à Internet
Disponibilidade de material bibliográfico	Horário de funcionamento
complementar	
Atendimento pelos funcionários	

ANÁLISE DA ÁREA DE GESTÃO

PONTOS FORTES	PONTOS FRACOS
Condições quanto a: ventilação, iluminação,	Disponibilidade de material bibliográfico
acústica	complementar
Organização e acesso ao acervo	Disponibilidade computadores para
Disponibilidade de livros básicos	acesso à Internet
Horário de funcionamento	
Atendimento pelos funcionários	

ANÁLISE DA ÁREA DE INFORMÁTICA

PONTOS FORTES	PONTOS FRACOS
Condições quanto a: ventilação, iluminação,	Disponibilidade computadores para
acústica	acesso à Internet
Organização e acesso ao acervo	
Disponibilidade de livros básicos	
Disponibilidade de material bibliográfico	
complementar	
Atendimento pelos funcionários	
Horário de funcionamento	

V - PONTOS FORTES E FRACOS QUANTO À AUTO-AVALIAÇÃO

ANÁLISE DA ÁREA DE CIVIL

PONTOS FORTES	PONTOS FRACOS
Satisfação pessoal	Motivação para o trabalho
Conhecimento das normas e regulamentos do IF	
SP	
Comprometimento com a sua área	
Competência técnica para exercer sua função	
Assiduidade	
Pontualidade	

ANÁLISE DA ÁREA DE GESTÃO

PONTOS FORTES	PONTOS FRACOS
Satisfação pessoal	Motivação para o trabalho
Conhecimento das normas e regulamentos do IF	
SP	
Comprometimento com a sua área	
Competência técnica para exercer sua função	
Assiduidade	
Pontualidade	

ANÁLISE DA ÁREA DE INFORMÁTICA

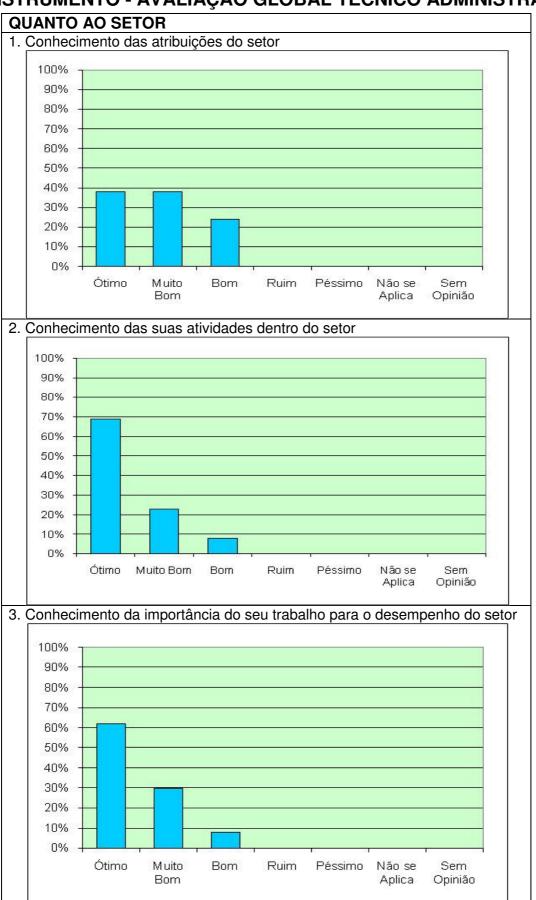
PONTOS FORTES	PONTOS FRACOS
Satisfação pessoal	
Conhecimento das normas e regulamentos do IF	
SP	
Comprometimento com a sua área	
Competência técnica para exercer sua função	
Motivação para o trabalho	
Assiduidade	
Pontualidade	

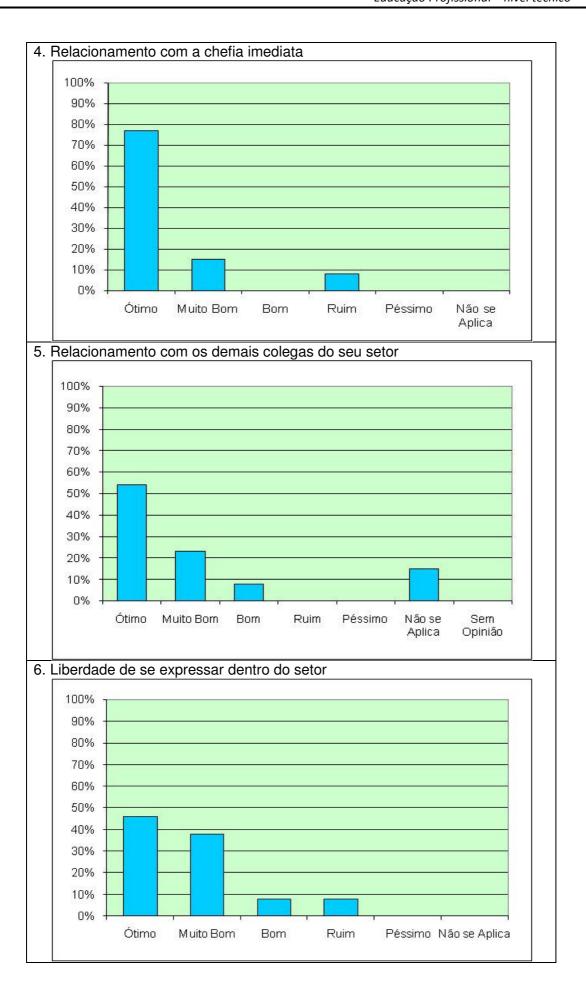
VI - PONTOS FORTES E FRACOS QUANTO AOS ASPECTOS INSTITUCIONAIS

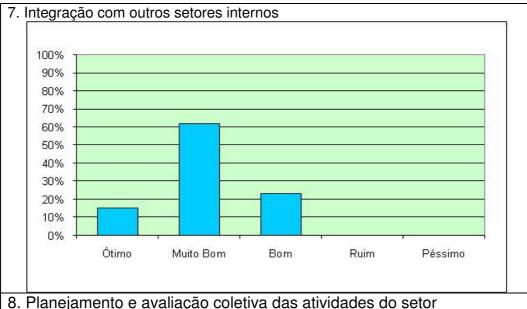
ÁREAS DE CIVIL, GESTÃO E INFORMÁTICA

AILEAG BE GIVIE, GEGIAG E IVI GIUNATIGA	
PONTOS FORTES	PONTOS FRACOS
Participação atividades de extensão	Participação atividades de Comissões
Conhecimento missão IFSP	Participação em atividades de Orientação
Adequação do PDI aos objetivos do IFSP	de alunos
Conhecimento das normas e regulamentos do IF	Participação em Atividades extra curriculares
SP	Participação nas decisões da Instituição
Conhecimento –PDI	
Cumprimento da missão do IFSP	

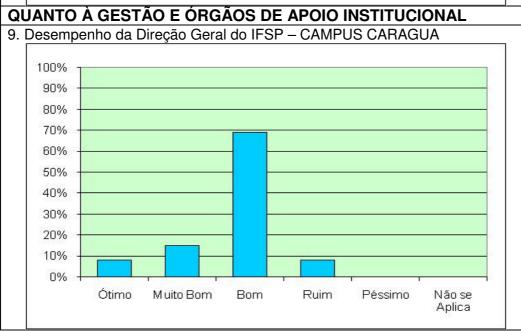
INSTRUMENTO - AVALIAÇÃO GLOBAL TÉCNICO ADMINISTRATIVO

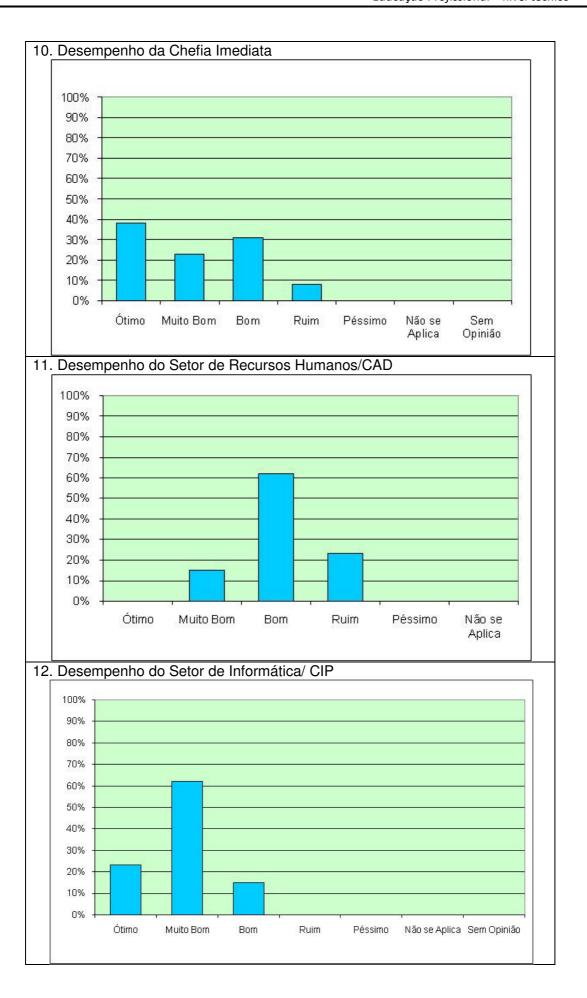


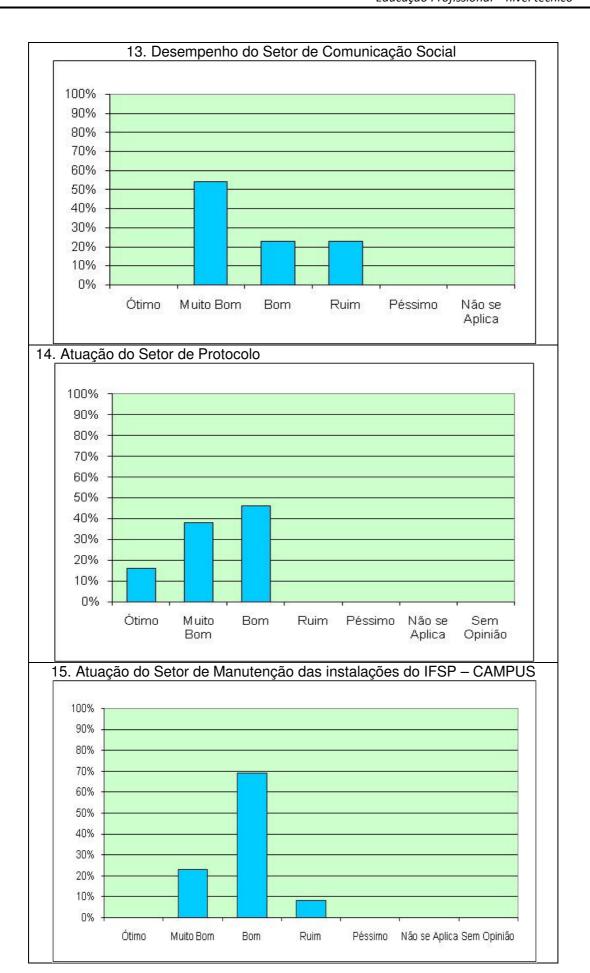


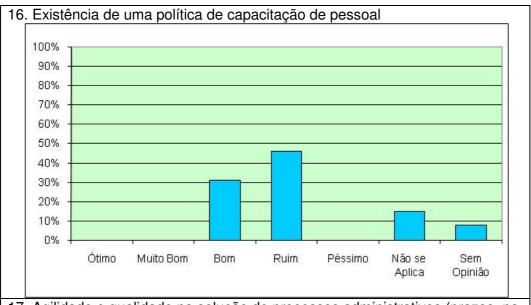




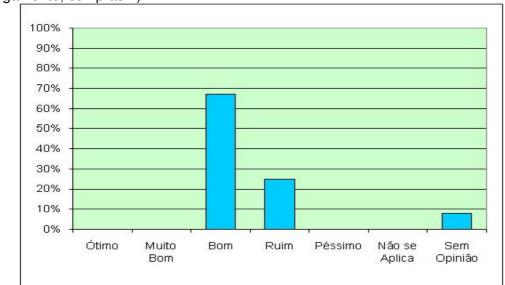


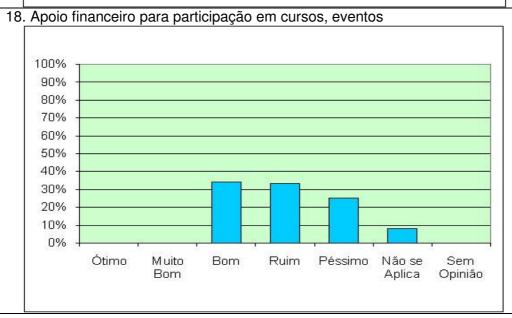


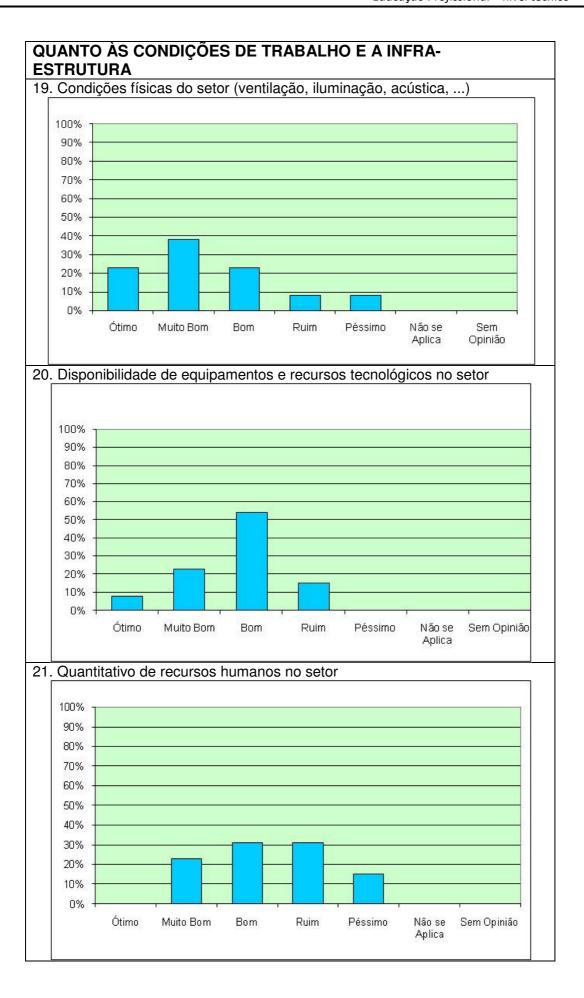


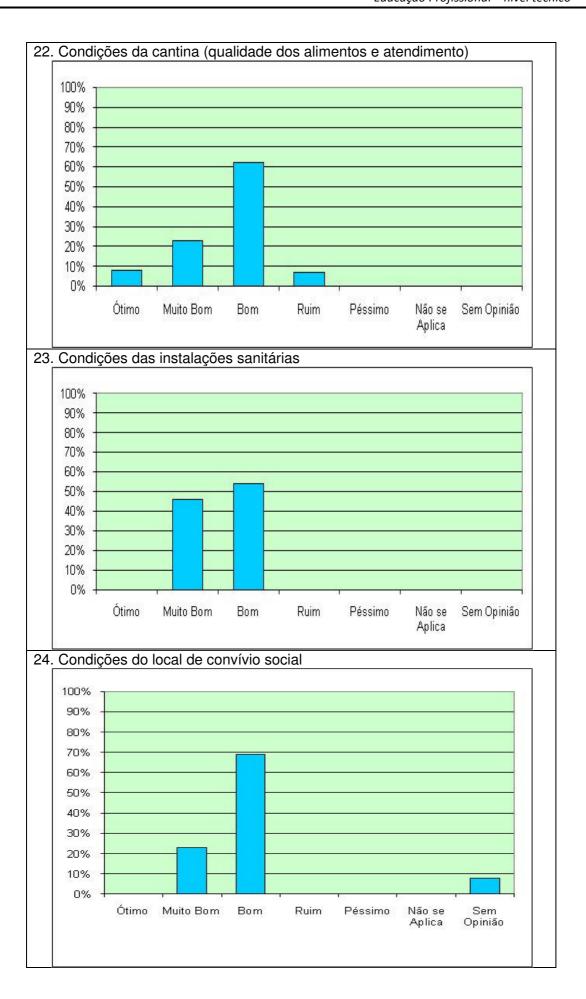


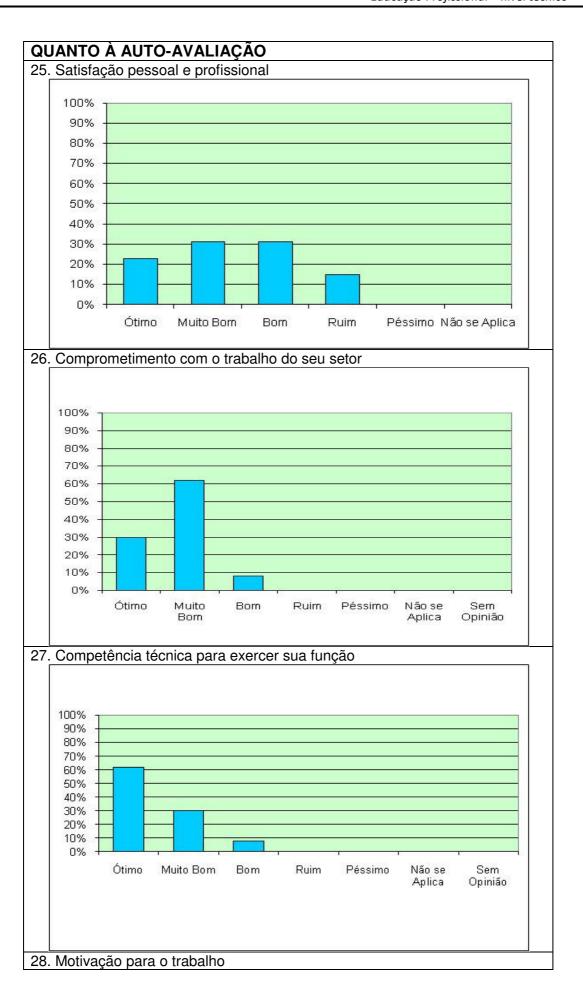
17. Agilidade e qualidade na solução de processos administrativos (prazos, pa gamento, compras...)



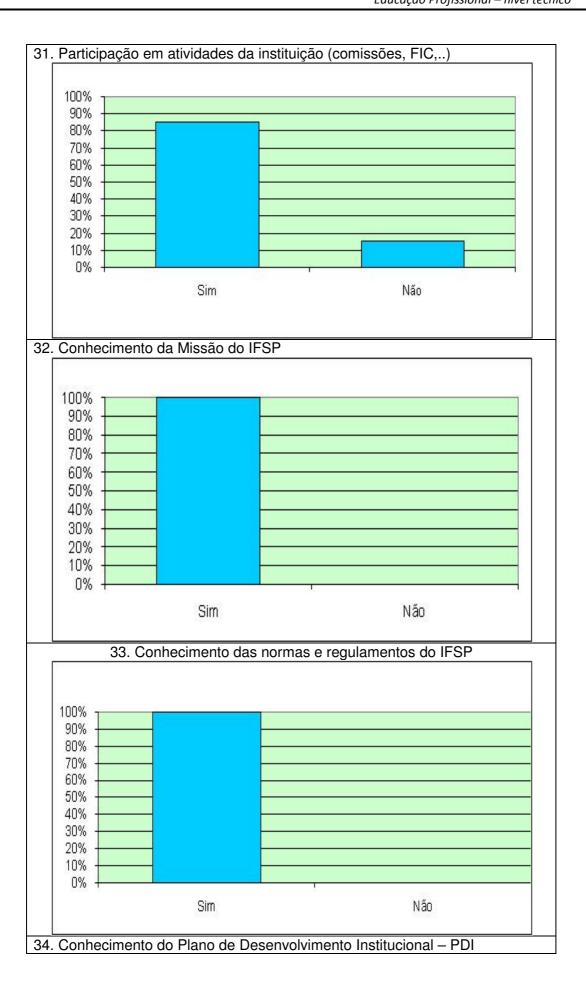


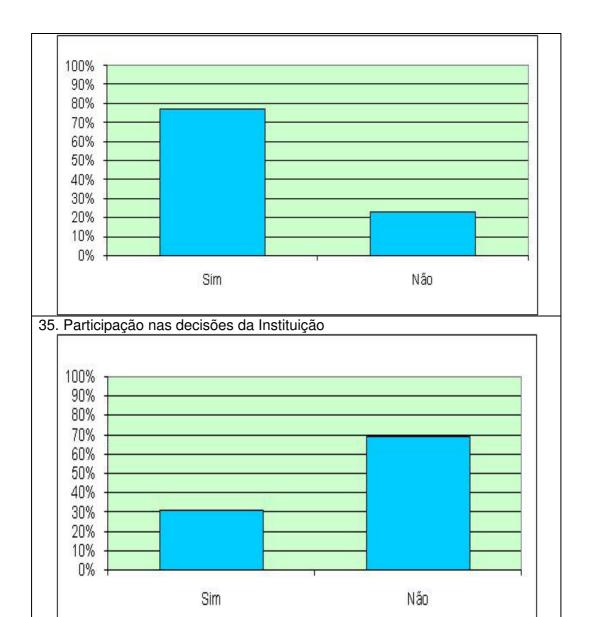












ANÁLISE AVALIAÇÃO GLOBAL TÉCNICOS-ADMINISTRATIVOS

I - PONTOS FORTES E FRACOS QUANTO AO SETOR

PONTOS FORTES	PONTOS FRACOS
Conhecimento atribuições do setor	
Conhecimento suas atividades do setor	
Conhecimento da importância do seu trabalho para	
desempenho do setor	
Relacionamento com chefia imediata	
Relacionamento com demais colegas do seu setor	
Liberdade de se expressar dentro do setor	
Integração com outros setores internos	
Planejamento e avaliação coletiva das atividades	
do setor	

II - PONTOS FORTES E FRACOS QUANTO A GESTÃO E ÓRGÃOS DE APOIO INSTITUCIONAL

PONTOS FORTES	PONTOS FRACOS
Desempenho Direção Geral	Apoio financeiro para participação em
Desempenho da Chefia Imediata	cursos, eventos
Desempenho do Setor RH/CAD	
Desempenho Setor Inf./ CIP	
Desempenho setor Comunicação Social	
Atuação do Setor de Protocolo	
Atuação do Setor de Manutenção	
Existência de uma política de capacitação	
de pessoal	
Agilidade e qualidade na solução de processos	
administrativos	

III - PONTOS FORTES E FRACOS QUANTO ÀS CONDIÇÕES DE TRABALHO E A INFRA-ESTRUTURA

PONTOS FORTES	PONTOS FRACOS
Condições físicas do setor	Quantitativo de recursos humanos no
Disponibilidade de equipamentos e recursos tecno-	setor
lógicos no setor	Condições das instalações Sanitárias
Condições da cantina	
Condições local convívio social	

IV - PONTOS FORTES E FRACOS QUANTO À AUTO-AVALIAÇÃO

PONTOS FORTES	PONTOS FRACOS
Satisfação pessoal e profissional	
Competência técnica para exercer sua função	
Motivação para o trabalho	
Assiduidade	

Relatório de Auto-Avaliação do IFSP — Campus Caraguatatuba Educação Profissional — nível técnico

Pontualidade	
Comprometimento com o trabalho do seu setor	

V - PONTOS FORTES E FRACOS QUANTO AOS ASPECTOS INSTITUCIONAIS

PONTOS FORTES	PONTOS FRACOS
Participação em atividades da instituição Conhecimento Missão IFSP	Participação nas decisões da Instituição
Conhecimento das normas e regulamentos IFSP Conhecimento – PDI	

7. CONSIDERAÇÕES FINAIS

A divulgação dos resultados da Auto-Avaliação Institucional do IFSP – Campus Caraguatatuba, acontecerá através de publicação no site do IFSP – Campus Caraguatatuba.

Pode-se concluir que a Auto-Avaliação Institucional do IFSP – Campus Caraguatatuba configurou-se como uma experiência positiva até o presente momento, ao possibilitar a identificação de dados, podendo instrumentalizar a gestão na definição de prioridades e melhoria continua de suas atividades e ações.

Por fim, permitiu mais uma vez, traçar um diagnóstico do grau de satisfação da comunidade interna quanto ao atendimento dos objetivos institucionais. Da análise dos resultados obtidos foi possível sugerir algumas recomendações gerais para o aprimoramento do desempenho institucional:

• necessidades prioritárias descritas pelos discentes:

QUANTO AO CURSO

ANÁLISE DA ÁREA DE CIVIL

1. Integração entre teoria e prática

QUANTO Á GESTÃO E APOIO

ANÁLISE DA ÁREA DE CIVIL

- 2. Desempenho Coord. de estágio
- 3. Eventos com a sociedade

ANÁLISE DA ÁREA DE GESTÃO

Eventos com a sociedade

ANÁLISE DA ÁREA DE INFORMÁTICA

- 1. Desempenho Coord. de estágio
- 2. Eventos com a sociedade

QUANTO À BIBLIOTECA

ANÁLISE DA ÁREA DE CIVIL

1. Computadores acesso à Internet

ANÁLISE DA ÁREA DE GESTÃO

1. Atendimento para funcionários

ANÁLISE DA ÁREA DE INFORMÁTICA

1. Computadores acesso à Internet

QUANTO À INFRA-ESTRUTURA

ANÁLISE DA ÁREA DE CIVIL

- 1. Instalações para aulas práticas
- 2

QUANTO AOS ASPECTOS INSTITUCIONAIS

ANÁLISE DA ÁREA DE CIVIL

- 1. Conhecimento do estágio curricular previsto
- 2. Conhecimento Órgão representação estudantil
- 3. Conhecimento da Missão IFSP
- 4. Conhecimento do PDI
- 5. Conhecimento do PPI

ANÁLISE DA ÁREA DE GESTÃO

- 1. Conhecimento da bolsa de iniciação científica
- 2. Conhecimento do estágio curricular previsto
- 3. Conhecimento Órgão representação estudantil
- 4. Conhecimento da Missão IFSP
- 5. Conhecimento do PDI
- 6. Conhecimento do PPI

ANÁLISE DA ÁREA DE INFORMÁTICA

- 1. Conhecimento da bolsa de iniciação científica
- 2. Órgão representação estudantil
- 3. Conhecimento da Missão IFSP
- 4. Conhecimento do PDI
- 5. Conhecimento do PPI

necessidades prioritárias descritas pelos docentes

QUANTO A COORDENAÇÃO DE ÁREA

ANÁLISE DA ÁREA DE CIVIL

- Desempenho do Coordenador de área
- 2. Relacionamento c/ Coordenador de área

ANÁLISE DA ÁREA DE GESTÃO

1. Planejamento e avaliação coletiva das atividades da área

QUANTO A ATUAÇÃO DA GESTÃO E ÓRGÃOS DE APOIO

ANÁLISE DA ÁREA DE CIVIL

- 2. Desempenho da Direção Geral
- 3. Desempenho do-SAP
- 4. Desempenho Coord. de Extensão/Estágio
- 5. Desempenho da Coordenação Política capacitação pessoal
- 6. Eventos com a sociedade

7. Agilidade, qualidade na solução dos processos administrativos

ANÁLISE DA ÁREA DE GESTÃO

- 1. Desempenho Gerência Acadêmica Desempenho Coord. de Extensão/Estágio
- 2. Desempenho do Setor de Comunicação/Divulgações e Informações
- 3. Desempenho setor Manutenção
- 4. Atuação do Setor de Protocolo
- 5. Política capacitação pessoal
- 6. Eventos com a sociedade
- 7. Agilidade, qualidade na solução dos processos administrativos
- 8. Apoio financeiro para cursos, eventos, divulgação de pesquisas/artigos e outros

ANÁLISE DA ÁREA DE INFORMÁTICA

- 1. Desempenho da Direção Geral
- 2. Desempenho do-SAP
- 3. Desempenho Coord. de Extensão/Estágio
- 4. Desempenho do Setor de Comunicação/Divulgações e Informações
- 5. Política capacitação pessoal
- 6. Eventos com a sociedade
- 7. Agilidade, qualidade na solução dos processos administrativos
- 8. Apoio financeiro para cursos, eventos, divulgação de pesquisas/artigos e outros

QUANTO ÀS CONDIÇÕES DE TRABALHO E A INFRA-ESTRUTURA

ANÁLISE DA ÁREA DE CIVIL

- 1. Local realização atividades docentes
- 2. Condições inst. aulas práticas
- 3. Condições físicas salas de aula
- 4. Condições local convívio social

ANÁLISE DA ÁREA DE GESTÃO

- Local realização atividades docentes
- 2. Disponibilidade material apoio para realização das aulas
- 3. Condições físicas salas de aula
- 4. Condições local convívio social

ANÁLISE DA ÁREA DE INFORMÁTICA

- 1. Local realização atividades docentes
- 2. Disponibilidade material apoio para realização das aulas
- 3. Condições local convívio social

QUANTO À BIBLIOTECA

ANÁLISE DA ÁREA DE CIVIL

- 1. Disponibilidade de livros básicos
- 2. Disponibilidade computadores para acesso à Internet
- 3. Horário de funcionamento

ANÁLISE DA ÁREA DE GESTÃO

- 1. Disponibilidade de material bibliográfico complementar
- 2. Disponibilidade computadores para acesso à Internet

ANÁLISE DA ÁREA DE INFORMÁTICA

1. Disponibilidade computadores para acesso à Internet

QUANTO À AUTO-AVALIAÇÃO

ANÁLISE DA ÁREA DE CIVIL

1. Motivação para o trabalho

ANÁLISE DA ÁREA DE GESTÃO

1. Motivação para o trabalho

QUANTO AOS ASPECTOS INSTITUCIONAIS

ANÁLISE DAS ÁREAS DE CIVIL, GESTÃO E INFORMÁTICA

- 1. Participação atividades de Comissões
- 2. Participação em atividades de Orientação de alunos
- 3. Participação em Atividades extra curriculares
- 4. Participação nas decisões da Instituição
- necessidades prioritárias descritas pelos técnicos administrativos

QUANTO A GESTÃO E ÓRGÃOS DE APOIO INSTITUCIONAL

1. Apoio financeiro para participação em cursos, eventos

QUANTO ÀS CONDIÇÕES DE TRABALHO E A INFRA-ESTRUTURA

- 1. Quantitativo de recursos humanos no setor
- 2. Condições das instalações Sanitárias

QUANTO AOS ASPECTOS INSTITUCIONAIS

1. Participação nas decisões da Instituição

Este Relatório será encaminhado aos Dirigentes do IFSP – Campus Caraguatatuba, aos Setores Estratégicos e Coordenações de Cursos, os quais ficarão incumbidos de discutir os resultados e recomendações, a fim de adotar os encaminhamentos necessários à implementação de ações de melhoria.

Caraguatatuba, 2 de março de 2011.

Comissão Própria de Avaliação – CPA (*Pró-tempore*)

- Alberto Barale Filho representante discente
- Ana Maria Gelezaukas Joma representante sociedade civil
- Ederson Rafael Wagner representante docentes
- José Américo Alves Salvador Filho representante gerência
- Marcio Augusto Andrade de Pinho representante técnico administrativo
- Mariângela de Lara Moraes Daibert representante técnico administrativo
- Tânia Cristina Lemes Soares Pontes representante da coordenação
- Teresa Cristina C. Pereira Leite Daniel representante técnico administrativo

AVALIAÇÃO DISCENTES:

INSTRUMENTO 1 - AVALIAÇÃO GLOBAL PARA DISCENTES

INSTRUMENTO 2 - AVALIAÇÃO DISCIPLINA/ PROFESSOR (aplicado em 2010, porém será divulgado apenas ao coordenador de área.)

AVALIAÇÃO DISCENTES:

INSTRUMENTO 1 - AVALIAÇÃO GLOBAL

INSTRUMENTO 2 - AVALIAÇÃO CURSO/DISCIPLINA/ALUNO (aplicado em 2010, porém será divulgado apenas ao coordenador de área e ao professor interessado.)

AVALIAÇÃO TÉCNICOS-ADMINISTRATIVOS:

INSTRUMENTO - AVALIAÇÃO GLOBAL

AVALIAÇÃO EGRESSOS:

INSTRUMENTO - AVALIAÇÃO GLOBAL (não aplicado em 2010)