



RELATÓRIO DE AUTO- AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DO IFSP – CAMPUS CARAGUATATUBA 2011

Educação Profissional – nível Técnico

ELABORAÇÃO:

Comissão Própria de Avaliação – CPA

Portaria nº 03179, de 18 de novembro de 2011.

Marco Antonio de Ulhôa Cintra – representante discente

Ivania Sineide Candido Navarro – representante sociedade civil

Mariângela de Lara Moraes Daibert – representante técnico administrativo

Tânia Cristina Lemes Soares Pontes – representante da coordenação

Após publicação da portaria, constatou-se um equívoco com a omissão de três nomes de membros eleitos, sendo dois técnicos administrativos e um representante docente:

Ricardo Azevedo Vieira da Silva – representante técnico administrativo

Sheyla Gorajeb Silva – representante técnico administrativo

Ederson Rafael Wagner – representante docente

A direção geral encaminhou para São Paulo um memorando solicitando a correção da portaria, aguardado retorno.

Sumário

1. CARACTERIZAÇÃO DO IFSP – CAMPUS CARAGUATATUBA	5
2. COMPOSIÇÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA.....	5
3. CONSIDERAÇÕES INICIAIS	6
4. SENSIBILIZAÇÃO	7
5. AVALIAÇÃO SEGUNDO AS DIMENSÕES DO SINAES	7
5.1. CONSTRUÇÃO DA METODOLOGIA	7
5.2. APLICAÇÃO DOS INSTRUMENTOS DE AUTO-AVALIAÇÃO	8
5.3. APRESENTAÇÃO E ANÁLISE DOS RESULTADOS	9
INSTRUMENTO - AVALIAÇÃO GLOBAL DISCENTE.....	10
INSTRUMENTO - AVALIAÇÃO GLOBAL DOCENTE	19
INSTRUMENTO - AVALIAÇÃO GLOBAL TÉCNICO ADMINISTRATIVO	36
6. CONSIDERAÇÕES FINAIS.....	49
• AVALIAÇÃO DISCENTES:	51
INSTRUMENTO 1 - AVALIAÇÃO GLOBAL PARA DISCENTES	51
INSTRUMENTO 2 - AVALIAÇÃO DISCIPLINA/ PROFESSOR (não aplicado na pesquisa piloto 2009)	51
• AVALIAÇÃO DISCENTES:	51
INSTRUMENTO 1 - AVALIAÇÃO GLOBAL	51
INSTRUMENTO 2 - AVALIAÇÃO CURSO/DISCIPLINA/ALUNO (não aplicado na pesquisa piloto 2009)	51
• AVALIAÇÃO TÉCNICOS-ADMINISTRATIVOS:	51
INSTRUMENTO - AVALIAÇÃO GLOBAL	51
• AVALIAÇÃO EGRESSOS	51
INSTRUMENTO - AVALIAÇÃO GLOBAL (não aplicado na pesquisa piloto 2009)	51

APRESENTAÇÃO

O presente Relatório resgata todo o processo de **implantação da Avaliação Institucional do Instituto Federal de Educação, Ciências e Tecnologia – IFSP – Campus Caraguatatuba**, conduzida pela Comissão Própria de Avaliação – CPA (*Pró-tempore*), em obediência à legislação que estabelece o Sistema de Avaliação da Educação Superior – SINAES (Lei nº10.861 de 14/04/2004 e Portaria MEC nº 2.051 de 09/06/04) e as Diretrizes para Auto-Avaliação das Instituições e em consonância com o Projeto de Auto-Avaliação Institucional do IFSP – Campus Caraguatatuba.

A Auto-Avaliação Institucional do IFSP – Campus Caraguatatuba, segue paralelamente a Auto-Avaliação do IFSP da Sede, que fornece dados de forma geral de todos os Campi existentes. Buscamos completar o trabalho referido, com detalhamento sobre nosso Campus.

A elaboração do Relatório segue o roteiro sugerido pela Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior – CONAES, apresentando-se a Caracterização da Instituição, Composição da CPA, Considerações Iniciais, Desenvolvimento – Sensibilização e Avaliação segundo as dimensões do SINAES e Considerações Finais.

MISSÃO

O IFSP, historicamente, se constitui como espaço formativo no âmbito da educação e do ensino profissionalizante. A sua identidade vem sendo continuamente construída a partir de referenciais éticos-políticos, científicos e tecnológicos presentes nos seus princípios e diretrizes de atuação. Estes refletem a opção da Instituição em abarcar diversas demandas da sociedade, incluindo a escolarização daqueles que, no contexto da vida, não participaram das etapas regulares de aprendizagem. Acompanhando os processos de transformação no mundo do ensino, do trabalho e com a perspectiva de diminuição das desigualdades sociais no Brasil, busca construir uma práxis educativa que contribua para a inserção social, à formação integradora e à produção do conhecimento.

1. CARACTERIZAÇÃO DO IFSP – CAMPUS CARAGUATATUBA

O Campus Caraguatatuba é uma unidade educacional ligada ao Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de São Paulo, autorizada pela Portaria nº. 1714 de 20 de outubro de 2006. É uma instituição capaz de sistematizar e produzir conhecimentos que respondam às exigências de seu entorno, desafiadas pela função antecipada de preparar recursos humanos qualificados e competentes para intervirem no desenvolvimento social e econômico e no mercado de trabalho de nossa região. Constitui-se num centro regional de estudos agregando as cidades do litoral norte: Caraguatatuba, Ubatuba, São Sebastião e Ilhabela.

O Campus Caraguatatuba iniciou suas atividades em Fevereiro de 2007, oferecendo o Curso Técnico em Programação e Desenvolvimento de Sistemas e o Curso Técnico em Gestão Empresarial. Em fevereiro de 2008, iniciou-se o Curso Técnico de Construção Civil com habilitação em Planejamento e Projetos. Desde 2009 oferece os cursos: **Técnicos em Edificações** (área de Construção Civil); e **Técnico em Administração** e **Técnico em Comércio** (área de Gestão Empresarial) e; **Técnico em Informática** e **Técnico em Informática para Internet** (área de Informática). Em Fevereiro de 2011 iniciaram-se 2 cursos tecnológicos: **Processos Gerenciais** (na área de Gestão) e **Análise e Desenvolvimento de Sistema** (na área de Informática) e um curso de **Licenciatura de Matemática**, os quais foram avaliados ao final do segundo semestre de 2011.

2. COMPOSIÇÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA

A **Comissão Própria de Avaliação – CPA**, conforme Portaria 3179, de 18/11/2011 é composta por 02 (dois) representantes dos docentes, 03 (três) representantes do corpo técnico-administrativo, 01 (um) representante dos discentes, 01 (um) representante da sociedade civil organizada; com mandato de 02 (dois) anos, podendo ser reconduzidos por mais um mandato.

3. CONSIDERAÇÕES INICIAIS

O IFSP – Campus Caraguatatuba registra algumas experiências na área de Avaliação Institucional, anteriormente ao Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior - SINAES, no entanto foram ações parciais que não concretizaram uma política de avaliação desejada pelos parâmetros nacionais.

Antes de formar a **Comissão Própria de Avaliação – CPA, do Campus Caraguatatuba**, foi elaborado pelas integrantes do grupo pedagógico, a psicóloga Cristina Daniel e a Técnica em Assuntos Educacionais, Mariângela, um planejamento para o desenvolvimento da primeira etapa no sentido de organizar melhor a CPA do Campus, implantando o processo de Avaliação segundo o SINAES - Lei nº10.861 de 14/04/2004 e Portaria MEC nº 2.051 de 09/06/04. Esta etapa teve início com a redação de uma proposta do regulamento, colocada para aprovação pela Direção Geral. Uma vez aprovada a proposta, o grupo contou com o apoio dos Gerentes Acadêmicos e de Ensino, José Américo e Adriano, e do professor Ederson, da área de Informática, para aplicação e ajustes da ‘pesquisa piloto’ aos docentes, discentes (cursando a partir do segundo módulo) e técnico-administrativos do Campus Caraguatatuba, no segundo semestre de 2009.

Uma vez realizada a pesquisa, e com os resultados para serem avaliados e divulgados, foi formada a **Comissão Própria de Avaliação – CPA (Pró- tempore)** do Campus Caraguatatuba pela Portaria nº 019/DRG, de 23 de março de 2010. A mesma realizou a análise, divulgando a pesquisa registrada no relatório de 2009, tendo o mesmo sido publicado no site do Campus Car.

Em seguida a Comissão deu continuidade aos trabalhos de auto-avaliação institucional no ano de 2010, com a aplicação dos instrumentos de pesquisa com **docentes, discentes e técnicos administrativos** de nosso Campus, cabendo a esse grupo continuar o estudo e análise documental de toda a regulamentação proposta no SINAES: Legislação; Diretrizes para Auto-avaliação das Instituições; Roteiro de Auto-Avaliação Institucional, a fim de propor as ações e elenco de atividades necessárias ao caminhar da Instituição rumo à sua Avaliação. Caberá ainda a Comissão o processo de continuidade quanto a sensibilização da comunidade interna, em relação a Auto-avaliação Institucional do Campus.

Em 2011 a uma nova comissão foi eleita, tendo este relatório como último trabalho da comissão pro tempore que será entregue a nova comissão para dar prosseguimento aos trabalhos.

4. SENSIBILIZAÇÃO

As estratégias de sensibilização da comunidade interna do IFSP – Campus Caraguatatuba para promover o acolhimento, construção e participação na Avaliação Institucional, ocorreu, em um primeiro momento, a partir do Grupo de Trabalho inicial, que divulgou para Diretores e Gerentes um estudo de auto-avaliação baseado no SINAES, propondo a aprovação de um regulamento e de uma Comissão Própria *Pro-tempore* do Campus Caraguatatuba, assim como a aplicação de uma ‘pesquisa piloto’.

Em um segundo momento, a Comissão *Pro-tempore* já estabelecida promoveu a sensibilização a partir de reuniões com representantes dos Setores, Coordenadores de área e corpo discente, para a construção coletiva do Projeto de Avaliação Institucional.

Dando continuidade ao trabalho de sensibilização e construção do processo de Avaliação Institucional do IFSP – Campus Caraguatatuba, a CPA disponibilizou através do seu *site* do Campus, o Relatório de 2010, contendo todas as atividades relativas à Avaliação.

A nova CPA eleita irá disponibilizar este relatório no mês de março de 2012.

5. AVALIAÇÃO SEGUNDO AS DIMENSÕES DO SINAES

O processo de avaliação do IFSP – Campus Caraguatatuba deverá ser construído de forma integrada, participativa e voluntária, segundo os princípios da globalidade, continuidade, legitimidade, respeito à identidade institucional e enfatizando a avaliação como oportunidade de desenvolvimento pessoal e institucional.

5.1. CONSTRUÇÃO DA METODOLOGIA

Com o propósito de construir uma metodologia para Auto-Avaliação de forma coletiva e participativa o Grupo de trabalho estudou os indicadores que conduziram o processo de Auto-Avaliação, segundo as dimensões estabelecidas na legislação.

Para melhor conduzir o processo de Auto-Avaliação Institucional foi adotado um instrumento específico para cada segmento a ser pesquisado, contemplando questões fechadas e abertas, tendo em vista o tamanho da população a ser pesquisada.

O grupo teve ainda o apoio e assessoria de professores do curso de informática para utilização de tecnologias da informação na criação de formulários eletrônicos disponibilizados em sistema *on line*, além da compilação, e tratamento dos dados da avaliação de informações.

5.2. APLICAÇÃO DOS INSTRUMENTOS DE AUTO-AVALIAÇÃO

Considerando que toda a comunidade interna deveria participar do processo de auto-avaliação, o Grupo de Trabalho disponibilizou no EcAD do Campus, os respectivos instrumentos a todos os segmentos, com chaves individuais. Assim, permitiu-se a participação de: todos os alunos matriculados em 2011 nos cursos da Educação Técnica Profissionalizante e Tecnológica do Campus; de todos os docentes e de todos os técnico-administrativos; não incluindo ainda, nessa etapa os egressos concluintes e a comunidade externa, incluindo nesta etapa a avaliação de professor/alunos e aluno/professor. Em relação a esta última pesquisa envolvendo professores e alunos/aprendizagem, não serão publicados em forma de relatório e sim divulgados individualmente aos professores através dos coordenadores de área, devendo os mesmos compartilharem com os interessados melhorias no processo de ensino/aprendizagem.

Quanto a pesquisa realizada, relativa a este documento referente ao 2º semestre de 2011, houve uma falha no processo quanto a pesquisa dos docentes na avaliação global, sendo que a mesma não poderá ser classificada por áreas, afetando porém uma questão: avaliação do coordenado de área. O erro ocorrido não é relevante, pois as demais perguntas referem-se a instituição de uma forma global.

Este fato será levado ao conhecimento da CPA para sejam criados procedimentos a ser utilizado em uma próxima avaliação.

Os **discentes, docentes e técnicos-administrativos** demonstraram-se bastante receptivos ao processo de Avaliação Institucional diante da perspectiva dos rumos a serem adotados a partir dos resultados da avaliação. De forma geral, houve acolhimento e interesse dos participantes, despertando para a importância da Avaliação Institucional como instrumento de gestão, comprometida com o aperfeiçoamento e a melhoria das atividades acadêmicas e administrativas.

Tabela 1 - Corpo Discente

Total de alunos matriculados	Total de formulários respondidos	%
380	289	76,00

Tabela 2 - Corpo Docente

Total de professores da instituição	Total de formulários respondidos	%
43	23	53,00

Tabela 3 - Corpo Técnico-Administrativo

Total de técnicos-adm. no campus	Total de formulários respondidos	%
27	17	58,00

5.3. APRESENTAÇÃO E ANÁLISE DOS RESULTADOS

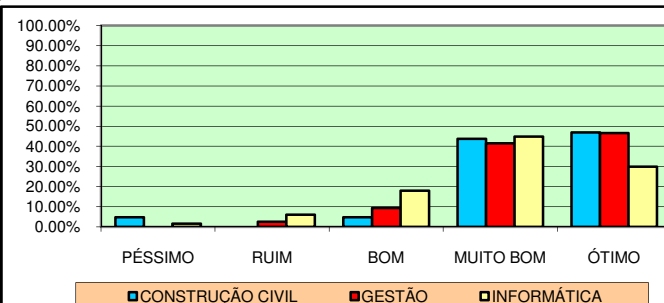
A análise dos dados considerou **pontos fortes e pontos fracos**; adotou-se o uso da escala estabelecida para o **grau de satisfação**, sendo os itens atendidos acima de 70% considerados **pontos fortes**, abaixo de 69%, considerados **pontos fraco**.

INSTRUMENTO - AVALIAÇÃO GLOBAL DISCENTE

QUANTO AO CURSO

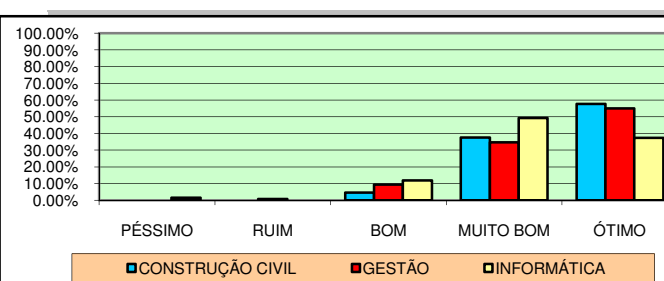
1. Conhecimento da grade curricular do curso

	CONSTRUÇÃO CIVIL	GESTÃO	INFORMÁTICA
PÉSSIMO	4.69%	0.00%	1.49%
RUIM	0.00%	2.54%	5.97%
BOM	4.69%	9.32%	17.91%
MUITO BOM	43.75%	41.53%	44.78%
ÓTIMO	46.88%	46.61%	29.85%



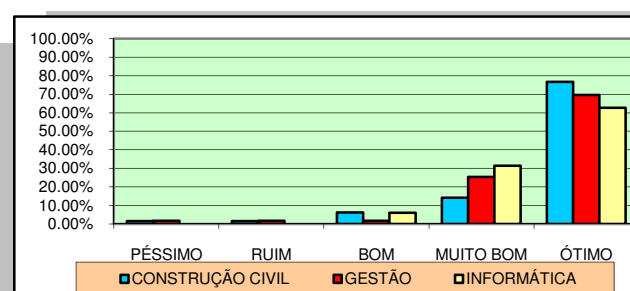
2. Conhecimento dos objetivos do curso

	CONSTRUÇÃO CIVIL	GESTÃO	INFORMÁTICA
PÉSSIMO	0.00%	0.00%	1.49%
RUIM	0.00%	0.85%	0.00%
BOM	4.69%	9.32%	11.94%
MUITO BOM	37.50%	34.75%	49.25%
ÓTIMO	57.81%	55.08%	37.31%



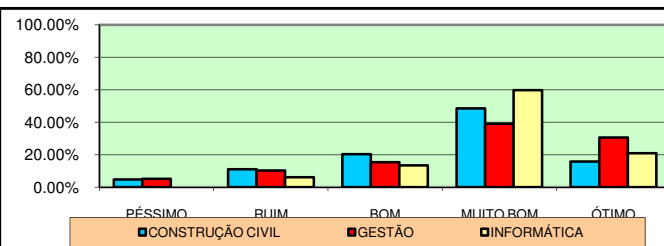
3. Horário de funcionamento das aulas

	CONSTRUÇÃO CIVIL	GESTÃO	INFORMÁTICA
PÉSSIMO	1.56%	1.69%	0.00%
RUIM	1.56%	1.69%	0.00%
BOM	6.25%	1.69%	5.97%
MUITO BOM	14.06%	25.42%	31.34%
ÓTIMO	76.56%	69.49%	62.69%



4. Integração entre a teoria x prática

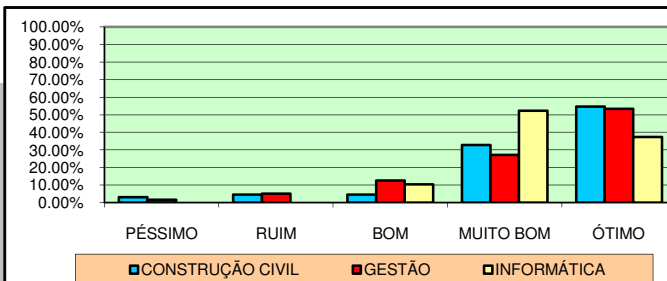
	CONSTRUÇÃO CIVIL	GESTÃO	INFORMÁTICA
PÉSSIMO	4.69%	5.08%	0.00%
RUIM	10.94%	10.17%	5.97%
BOM	20.31%	15.25%	13.43%
MUITO BOM	48.44%	38.98%	59.70%
ÓTIMO	15.63%	30.51%	20.90%



QUANTO À ATUAÇÃO DA COORDENAÇÃO DO CURSO

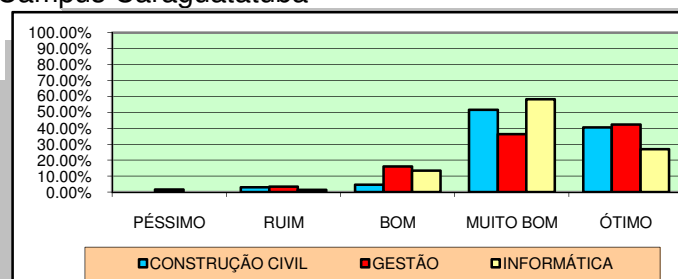
5. Desempenho do Coordenador (acompanhamento, orientação e informação pertinente ao curso)

	CONSTRUÇÃO CIVIL	GESTÃO	INFORMÁTICA
PÉSSIMO	3.13%	1.69%	0.00%
RUIM	4.69%	5.08%	0.00%
BOM	4.69%	12.71%	10.45%
MUITO BOM	32.81%	27.12%	52.24%
ÓTIMO	54.69%	53.39%	37.31%

**GESTÃO E ÓRGÃOS DE APOIO INSTITUCIONAL**

6. Desempenho da Direção Geral do IFSP – Campus Caraguatatuba

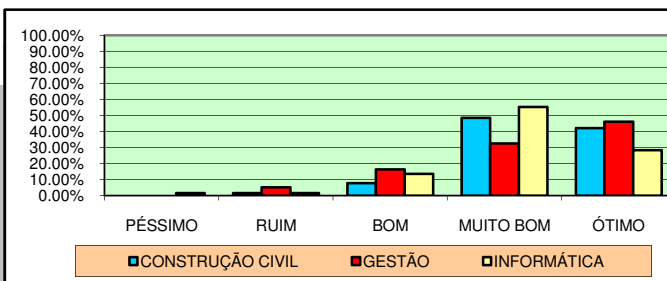
	CONSTRUÇÃO CIVIL	GESTÃO	INFORMÁTICA
PÉSSIMO	0.00%	1.69%	0.00%
RUIM	3.13%	3.39%	1.49%
BOM	4.69%	16.10%	13.43%
MUITO BOM	51.56%	36.44%	58.21%
ÓTIMO	40.63%	42.37%	26.87%



7. Desempenho da Gerência Acadêmica

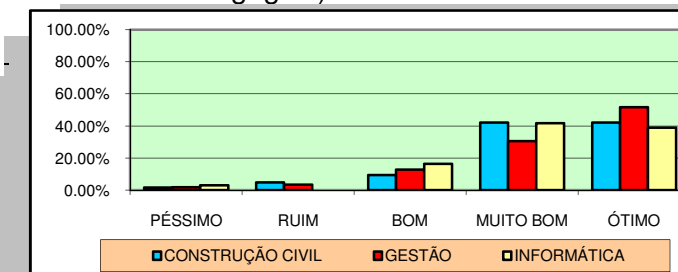
8. Desempenho da Gerência de Ensino

	CONSTRUÇÃO CIVIL	GESTÃO	INFORMÁTICA
PÉSSIMO	0.00%	0.00%	1.49%
RUIM	1.56%	5.13%	1.49%
BOM	7.81%	16.24%	13.43%
MUITO BOM	48.44%	32.48%	55.22%
ÓTIMO	42.19%	46.15%	28.36%



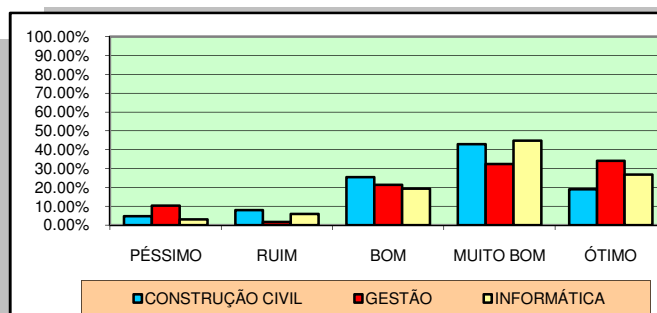
9. Desempenho do SAP (Serviço de Apoio Sócio-Psico e Pedagógico)

	CONSTRUÇÃO CIVIL	GESTÃO	INFORMÁTICA
PÉSSIMO	1.56%	1.69%	2.99%
RUIM	4.69%	3.39%	0.00%
BOM	9.38%	12.71%	16.42%
MUITO BOM	42.19%	30.51%	41.79%
ÓTIMO	42.19%	51.69%	38.81%



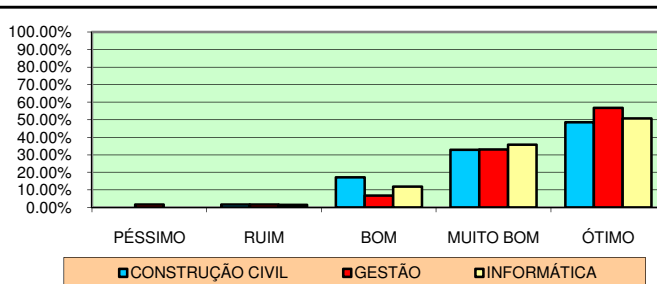
10. Desempenho da Coordenação de estágio

	CONSTRUÇÃO CIVIL	GESTÃO	INFORMÁTICA
PÉSSIMO	4.76%	10.26%	2.99%
RUIM	7.94%	1.71%	5.97%
BOM	25.40%	21.37%	19.40%
MUITO BOM	42.86%	32.48%	44.78%
ÓTIMO	19.05%	34.19%	26.87%



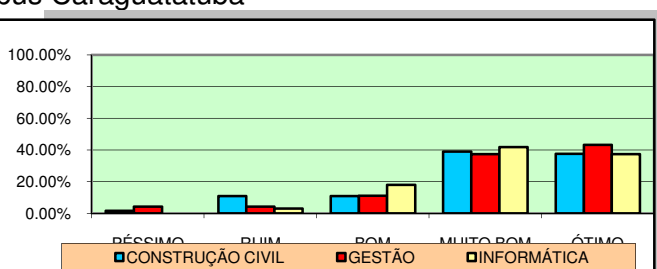
11. Atendimento da Secretaria

	CONSTRUÇÃO CIVIL	GESTÃO	INFORMÁTICA
PÉSSIMO	0.00%	1.69%	0.00%
RUIM	1.56%	1.69%	1.49%
BOM	17.19%	6.78%	11.94%
MUITO BOM	32.81%	33.05%	35.82%
ÓTIMO	48.44%	56.78%	50.75%



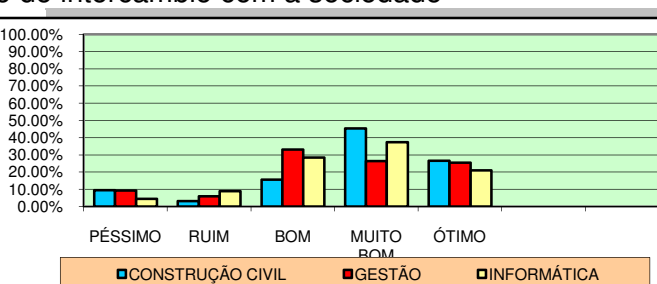
12. Divulgação das atividades do IFSP – Campus Caraguatatuba

	CONSTRUÇÃO CIVIL	GESTÃO	INFORMÁTICA
PÉSSIMO	1.56%	4.24%	0.00%
RUIM	10.94%	4.24%	2.99%
BOM	10.94%	11.02%	17.91%
MUITO BOM	39.06%	37.29%	41.79%
ÓTIMO	37.50%	43.22%	37.31%



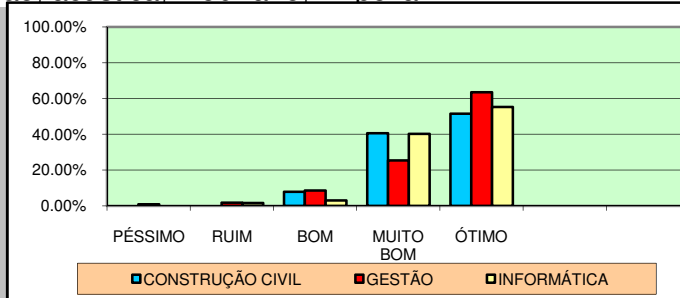
13. Promoção de atividades/eventos c/ objetivo de intercâmbio com a sociedade

	CONSTRUÇÃO CIVIL	GESTÃO	INFORMÁTICA
PÉSSIMO	9.38%	9.32%	4.48%
RUIM	3.13%	5.93%	8.96%
BOM	15.63%	33.05%	28.36%
MUITO BOM	45.31%	26.27%	37.31%
ÓTIMO	26.56%	25.42%	20.90%

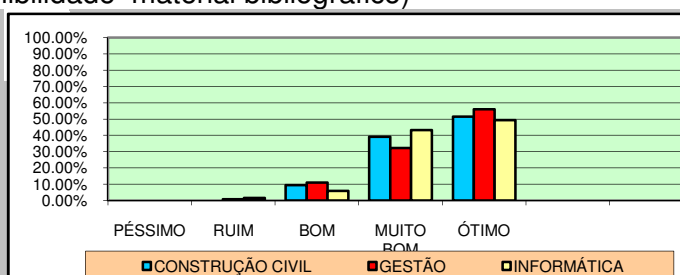


QUANTO À BIBLIOTECA**14. Condições quanto a: ventilação, iluminação, acústica, mobiliário, limpeza.**

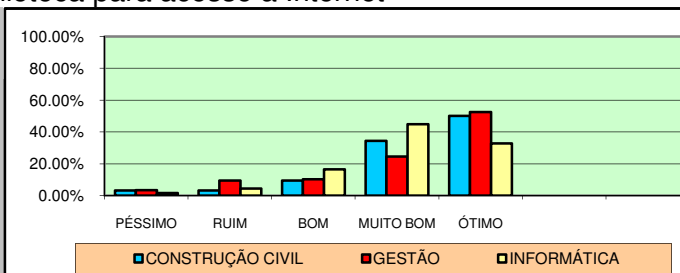
	CONSTRUÇÃO CIVIL	GESTÃO	INFORMÁTICA
PÉSSIMO	0.00%	0.85%	0.00%
RUIM	0.00%	1.69%	1.49%
BOM	7.81%	8.47%	2.99%
MUITO BOM	40.63%	25.42%	40.30%
ÓTIMO	51.56%	63.56%	55.22%

**15. Organização e acesso ao acervo (Disponibilidade material bibliográfico)**

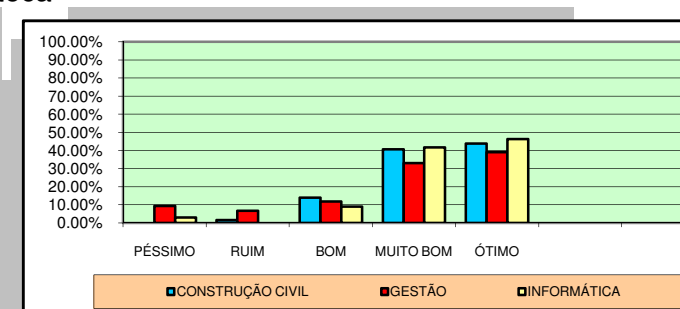
	CONSTRUÇÃO CIVIL	GESTÃO	INFORMÁTICA
PÉSSIMO	0.00%	0.00%	0.00%
RUIM	0.00%	0.85%	1.49%
BOM	9.38%	11.02%	5.97%
MUITO BOM	39.06%	32.20%	43.28%
ÓTIMO	51.56%	55.93%	49.25%

**16. Disponibilidade de computadores na biblioteca para acesso à Internet**

	CONSTRUÇÃO CIVIL	GESTÃO	INFORMÁTICA
PÉSSIMO	3.13%	3.39%	1.49%
RUIM	3.13%	9.32%	4.48%
BOM	9.38%	10.17%	16.42%
MUITO BOM	34.38%	24.58%	44.78%
ÓTIMO	50.00%	52.54%	32.84%

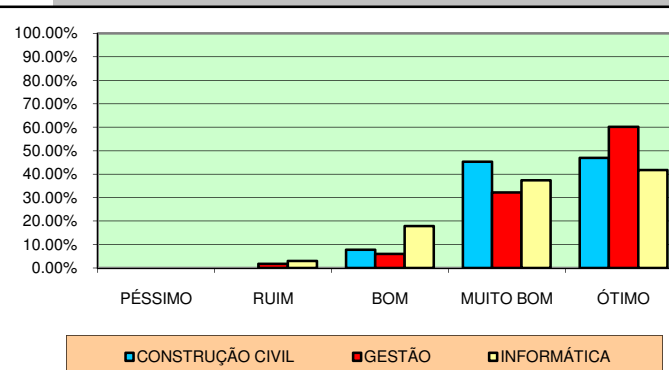
**18. Atendimento pelos funcionários da biblioteca**

	CONSTRUÇÃO CIVIL	GESTÃO	INFORMÁTICA
PÉSSIMO	0.00%	9.32%	2.99%
RUIM	1.56%	6.78%	0.00%
BOM	14.06%	11.86%	8.96%
MUITO BOM	40.63%	33.05%	41.79%
ÓTIMO	43.75%	38.98%	46.27%

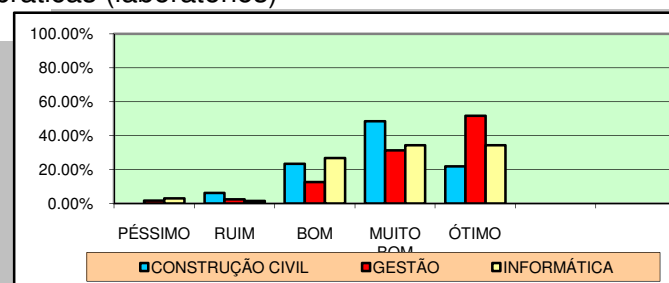


QUANTO À INFRA-ESTRUTURA**19. Condições físicas das salas de aula quanto a: ventilação, iluminação, etc.**

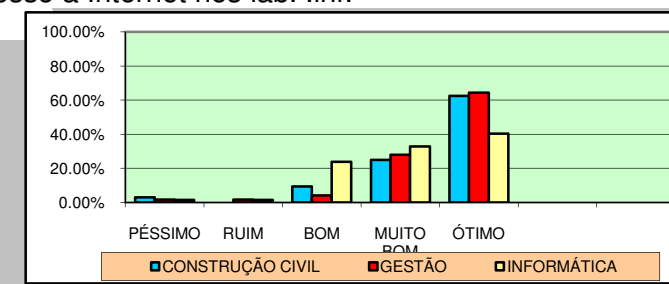
	CONSTRUÇÃO CIVIL	GESTÃO	INFORMÁTICA
PÉSSIMO	0.00%	0.00%	0.00%
RUIM	0.00%	1.69%	2.99%
BOM	7.81%	5.93%	17.91%
MUITO BOM	45.31%	32.20%	37.31%
ÓTIMO	46.88%	60.17%	41.79%

**20. Condições das instalações para as aulas práticas (laboratórios)**

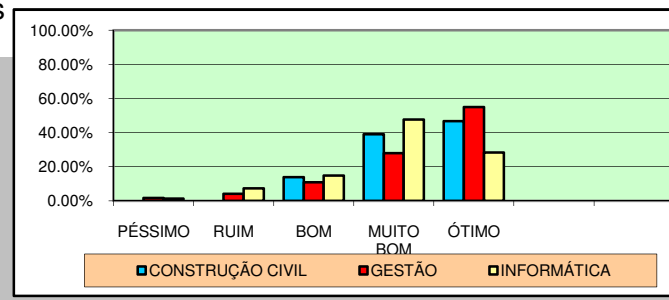
	CONSTRUÇÃO CIVIL	GESTÃO	INFORMÁTICA
PÉSSIMO	0.00%	1.69%	2.99%
RUIM	6.25%	2.54%	1.49%
BOM	23.44%	12.71%	26.87%
MUITO BOM	48.44%	31.36%	34.33%
ÓTIMO	21.88%	51.69%	34.33%

**21. Disponibilidade de computadores para acesso à Internet nos lab. .inf.**

	CONSTRUÇÃO CIVIL	GESTÃO	INFORMÁTICA
PÉSSIMO	3.13%	1.69%	1.49%
RUIM	0.00%	1.69%	1.49%
BOM	9.38%	4.24%	23.88%
MUITO BOM	25.00%	27.97%	32.84%
ÓTIMO	62.50%	64.41%	40.30%

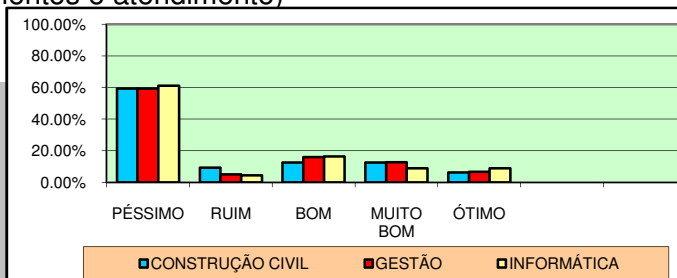
**22. Disponibilidade dos recursos audiovisuais**

	CONSTRUÇÃO CIVIL	GESTÃO	INFORMÁTICA
PÉSSIMO	0.00%	1.69%	1.49%
RUIM	0.00%	4.24%	7.46%
BOM	14.06%	11.02%	14.93%
MUITO BOM	39.06%	27.97%	47.76%
ÓTIMO	46.88%	55.08%	28.36%



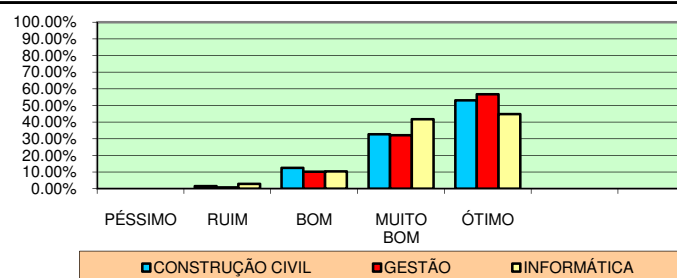
23. Condições da cantina (qualidade dos alimentos e atendimento)

	CONSTRUÇÃO CIVIL	GESTÃO	INFORMÁTICA
PÉSSIMO	59.38%	59.32%	61.19%
RUIM	9.38%	5.08%	4.48%
BOM	12.50%	16.10%	16.42%
MUITO BOM	12.50%	12.71%	8.96%
ÓTIMO	6.25%	6.78%	8.96%



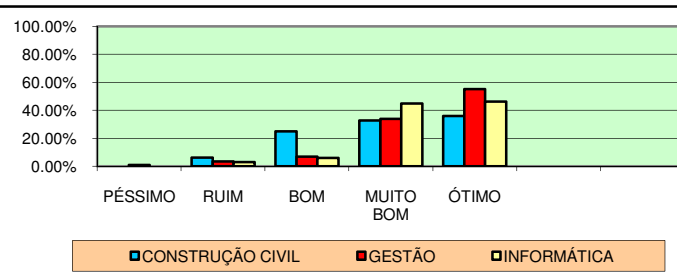
24. Condições das instalações sanitárias

	CONSTRUÇÃO CIVIL	GESTÃO	INFORMÁTICA
PÉSSIMO	0.00%	0.00%	0.00%
RUIM	1.56%	0.85%	2.99%
BOM	12.50%	10.17%	10.45%
MUITO BOM	32.81%	32.20%	41.79%
ÓTIMO	53.13%	56.78%	44.78%



25. Condições do local de convívio social

	CONSTRUÇÃO CIVIL	GESTÃO	INFORMÁTICA
PÉSSIMO	0.00%	0.85%	0.00%
RUIM	6.25%	3.39%	2.99%
BOM	25.00%	6.78%	5.97%
MUITO BOM	32.81%	33.90%	44.78%
ÓTIMO	35.94%	55.08%	46.27%



ANÁLISE AVALIAÇÃO GLOBAL DISCENTES**I - PONTOS FORTES E FRACOS QUANTO AO CURSO****ANÁLISE DA ÁREA DE CIVIL**

PONTOS FORTES	PONTOS FRACOS
Conhecimento da grade curricular Conhecimento objetivos do curso Horário funcionamento das aulas Integração Teoria e Prática	

ANÁLISE DA ÁREA DE GESTÃO

PONTOS FORTES	PONTOS FRACOS
Conhecimento da grade curricular Conhecimento objetivos do curso Horário funcionamento das aulas Integração entre teoria e prática	

ANÁLISE DA ÁREA DE INFORMÁTICA

PONTOS FORTES	PONTOS FRACOS
Conhecimento grade curricular Conhecimento objetivos curso Horário funcionamento das aulas Integração entre teoria e prática	

II – PONTOS FORTES E FRACOS QUANTO A COORDENAÇÃO**ANÁLISE DA ÁREA DE CIVIL**

PONTOS FORTES	PONTOS FRACOS
Desempenho do Coordenador (informações do curso)	

ANÁLISE DA ÁREA DE GESTÃO

PONTOS FORTES	PONTOS FRACOS
Desempenho do Coordenador (informações do curso)	

ANÁLISE DA ÁREA DE INFORMÁTICA

PONTOS FORTES	PONTOS FRACOS
Desempenho do Coordenador (informações do curso)	

III - PONTOS FORTES E FRACOS QUANTO À GESTÃO E APOIO**ANÁLISE DA ÁREA DE CIVIL**

PONTOS FORTES	PONTOS FRACOS
Desempenho da Direção Geral Desempenho da Ger. Ensino Desempenho do SAP Desempenho da Coordenação de Estágio Atendimento da Secretaria Divulgação das atividades do IFSP– Campus Car Eventos com a sociedade	

ANÁLISE DA ÁREA DE GESTÃO

PONTOS FORTES	PONTOS FRACOS
Desempenho da Direção Geral Desempenho da Ger. Ensino Desempenho do SAP Desempenho da Coordenação de Estágio Atendimento da Secretaria Divulgação das atividades do IFSP– Campus Car Eventos com a sociedade	

ANÁLISE DA ÁREA DE INFORMÁTICA

PONTOS FORTES	PONTOS FRACOS
Desempenho da Direção Geral Desempenho da Ger. Ensino Desempenho do SAP Desempenho da Coordenação de Estágio Atendimento da Secretaria Divulgação das atividades do IFSP– Campus Car Eventos com a sociedade	

IV - PONTOS FORTES E FRACOS QUANTO À BIBLIOTECA**ANÁLISE DA ÁREA DE CIVIL**

PONTOS FORTES	PONTOS FRACOS
Condições físicas (ventilação...) Organização e acesso ao acervo Computadores para acesso à Internet Horário de funcionamento Atendimento pelos funcionários	

ANÁLISE DA ÁREA DE GESTÃO

PONTOS FORTES	PONTOS FRACOS
Condições físicas (ventilação...) Organização e acesso ao acervo Computadores para acesso à Internet Horário de funcionamento Atendimento pelos funcionários	

ANÁLISE DA ÁREA DE INFORMÁTICA

PONTOS FORTES	PONTOS FRACOS
Condições físicas (ventilação...) Organização e acesso ao acervo Computadores acesso à Internet Horário de funcionamento Atendimento pelos funcionários	

V - PONTOS FORTES E FRACOS QUANTO À INFRA-ESTRUTURA**ANÁLISE DA ÁREA DE CIVIL**

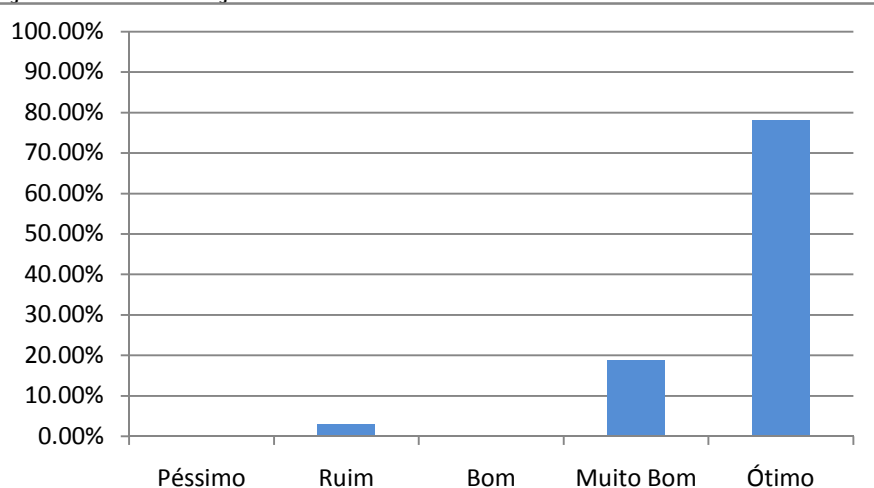
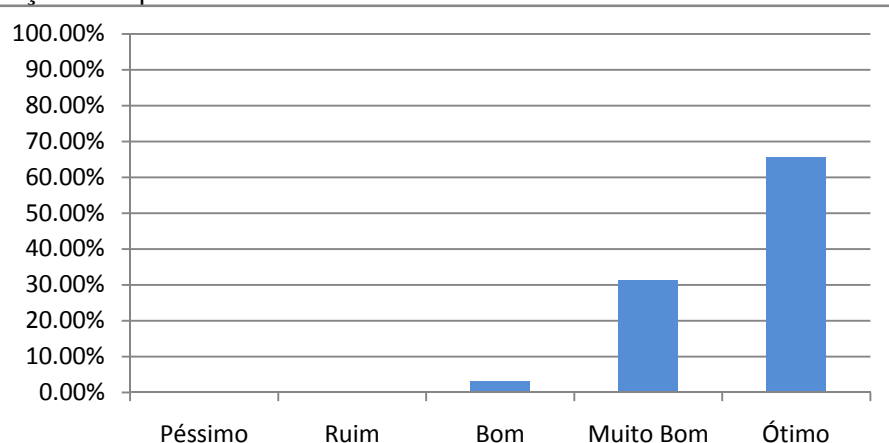
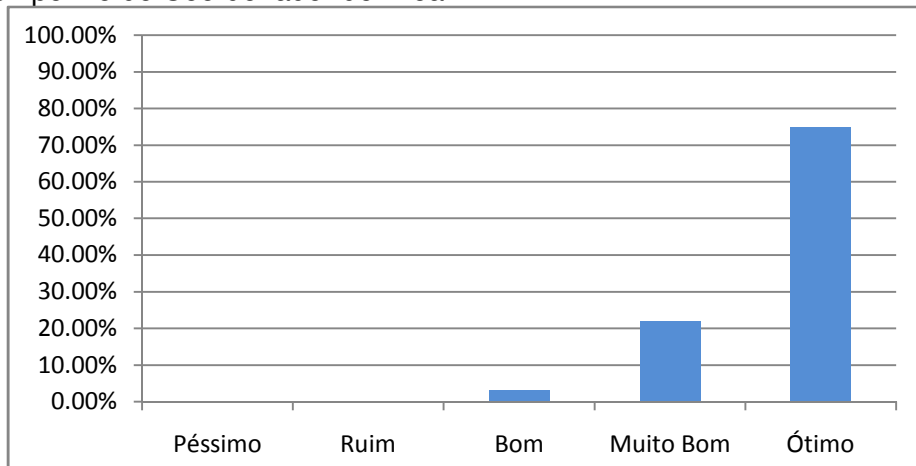
PONTOS FORTES	PONTOS FRACOS
Instalações de aulas práticas Internet nos laboratórios Recursos audiovisuais Condições instalações sanitárias Condições local de convívio social Condições físicas das salas de aula	Condições da Cantina

ANÁLISE DA ÁREA DE GESTÃO

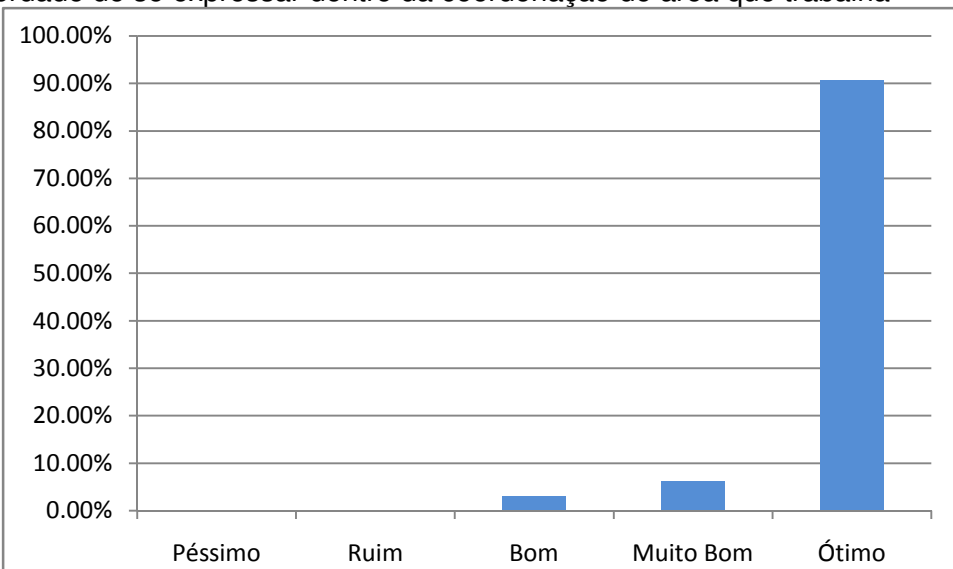
PONTOS FORTES	PONTOS FRACOS
Instalações de aulas práticas Internet nos laboratórios Recursos audiovisuais Condições instalações sanitárias Condições local de convívio social Condições físicas das salas de aula	Condições da Cantina

ANÁLISE DA ÁREA DE INFORMÁTICA

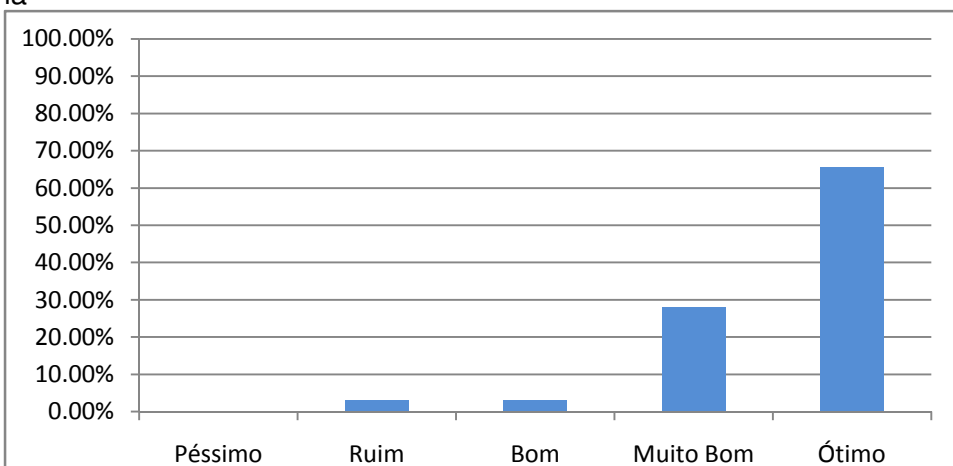
PONTOS FORTES	PONTOS FRACOS
Instalações de aulas práticas Internet nos laboratórios Recursos audiovisuais Condições instalações sanitárias Condições local de convívio social Condições físicas das salas de aula	Condições da Cantina

INSTRUMENTO - AVALIAÇÃO GLOBAL DOCENTE**QUANTO À COORDENAÇÃO DE ÁREA****1. Divulgação das informações acadêmicas****2. Distribuição adequada das atividades docentes na sua área****3. Desempenho do Coordenador de Área**

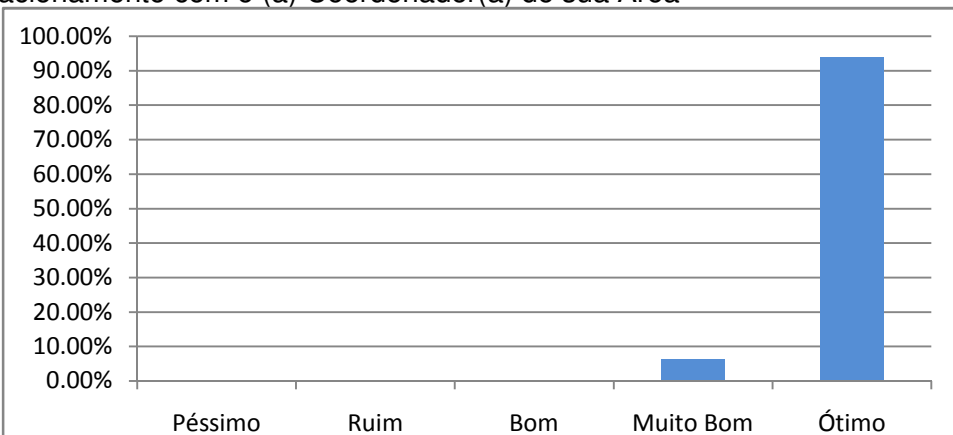
4. Liberdade de se expressar dentro da coordenação de área que trabalha

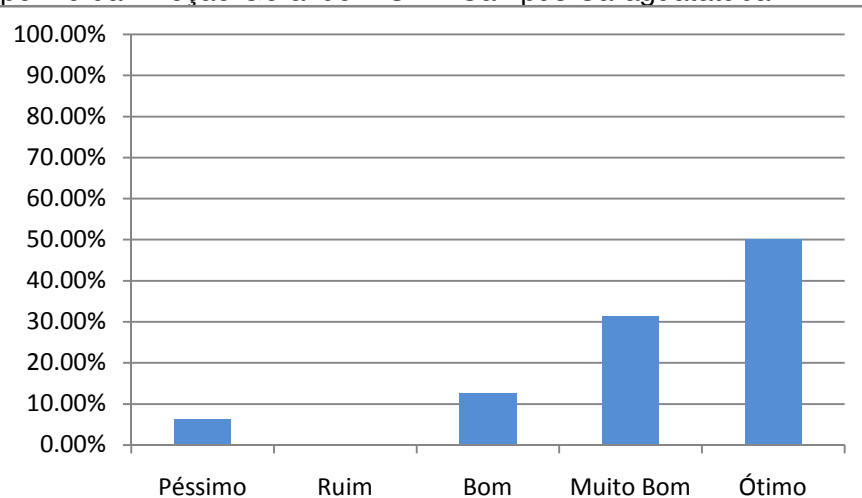
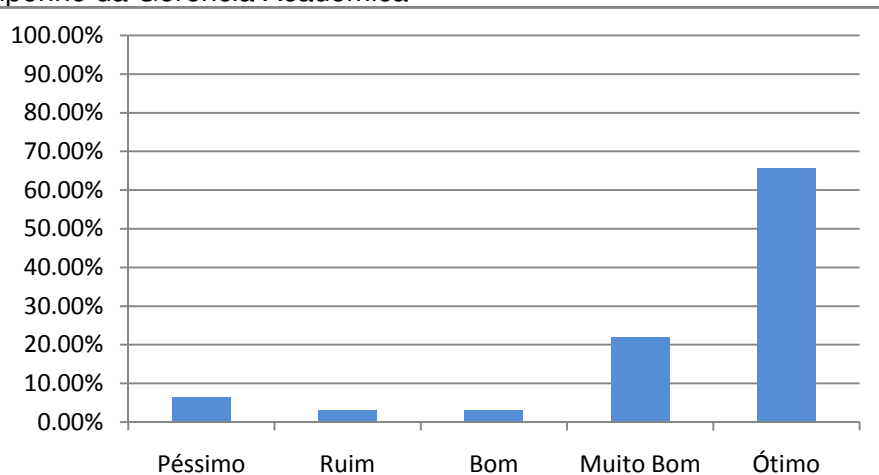
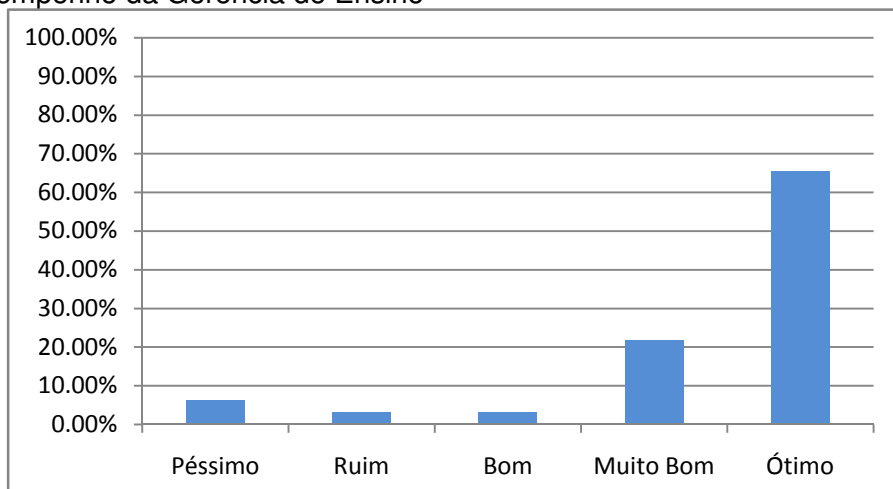


5. Planejamento e avaliação coletiva das atividades da coordenação de área que trabalha

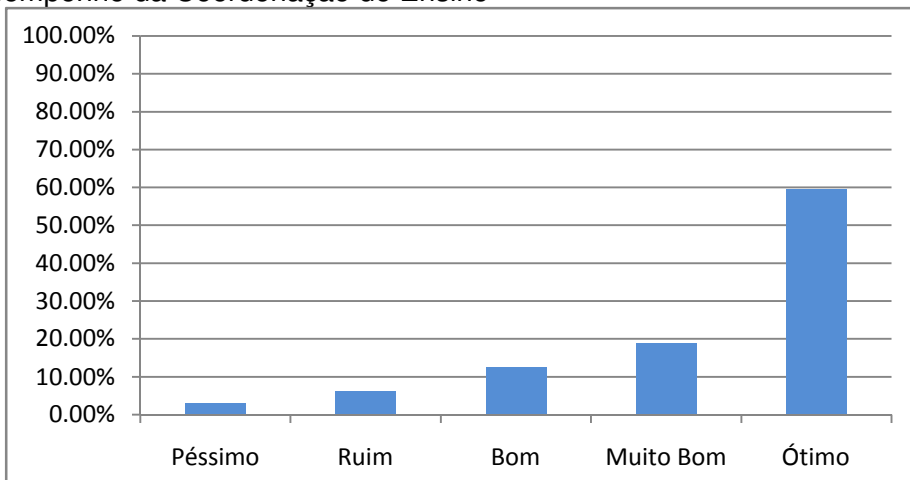


6. Relacionamento com o (a) Coordenador(a) de sua Área

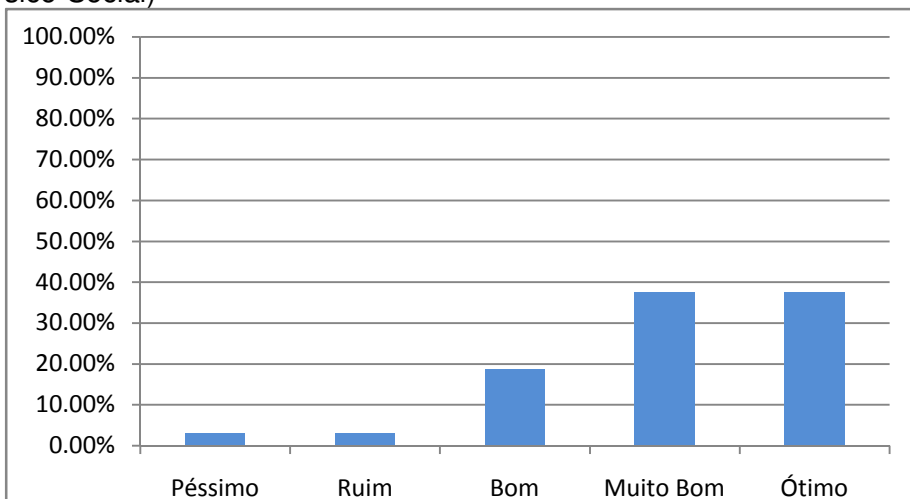


QUANTO À ATUAÇÃO DA GESTÃO E ÓRGÃOS DE APOIO**8. Desempenho da Direção Geral do IFSP – Campus Caraguatatuba****9. Desempenho da Gerência Acadêmica****10. Desempenho da Gerência de Ensino**

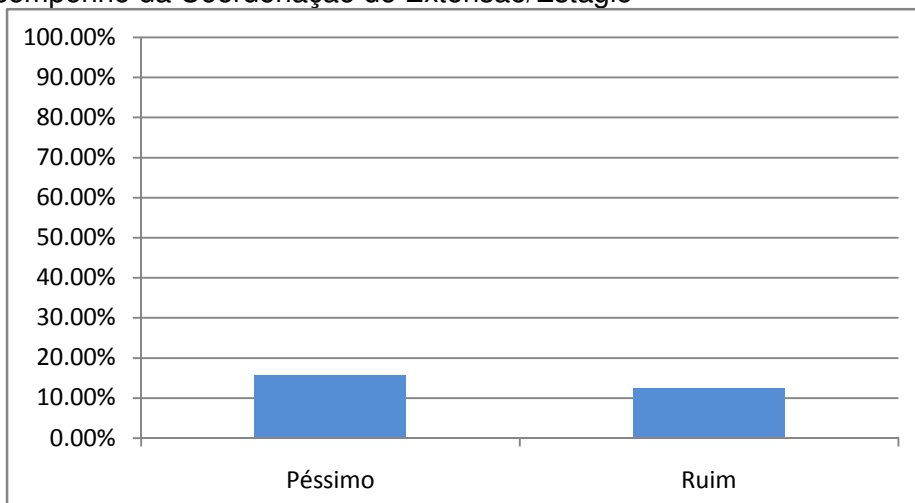
11. Desempenho da Coordenação de Ensino



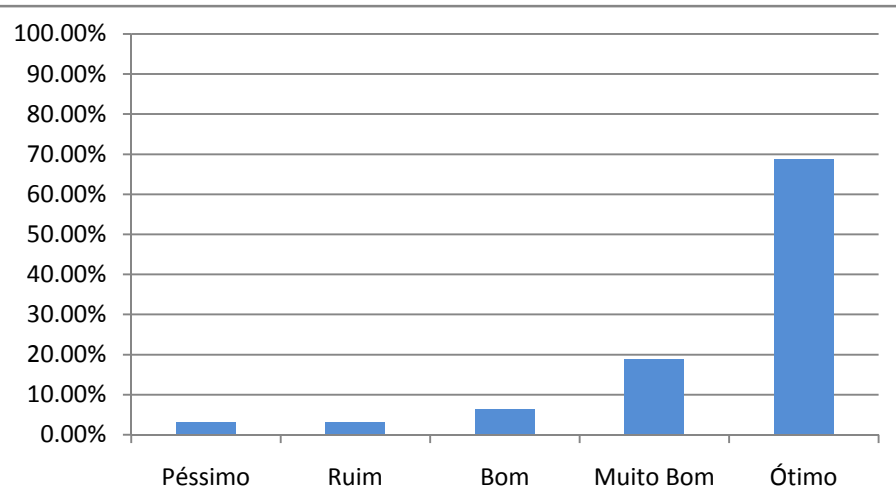
12. Desempenho do Setor de Apoio e Orientação Pedagógica – SAP (Serviço de Apoio Psico-Social)



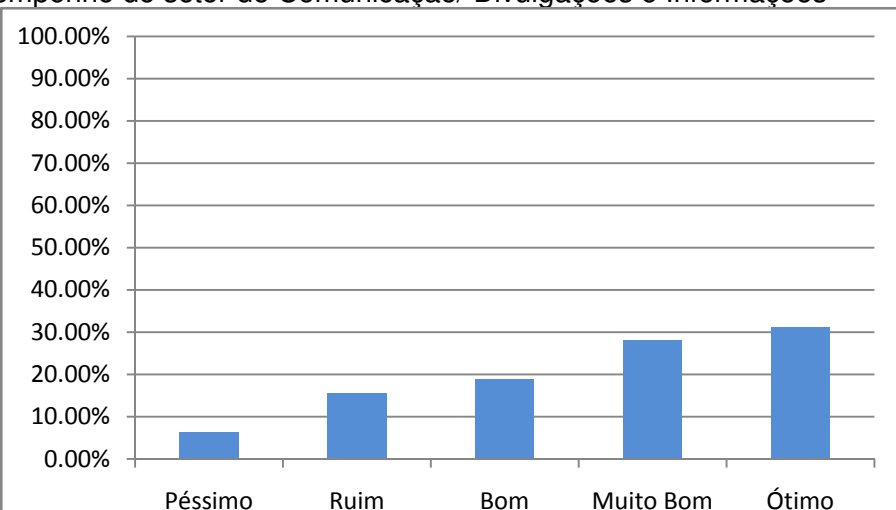
13. Desempenho da Coordenação de Extensão/Estágio



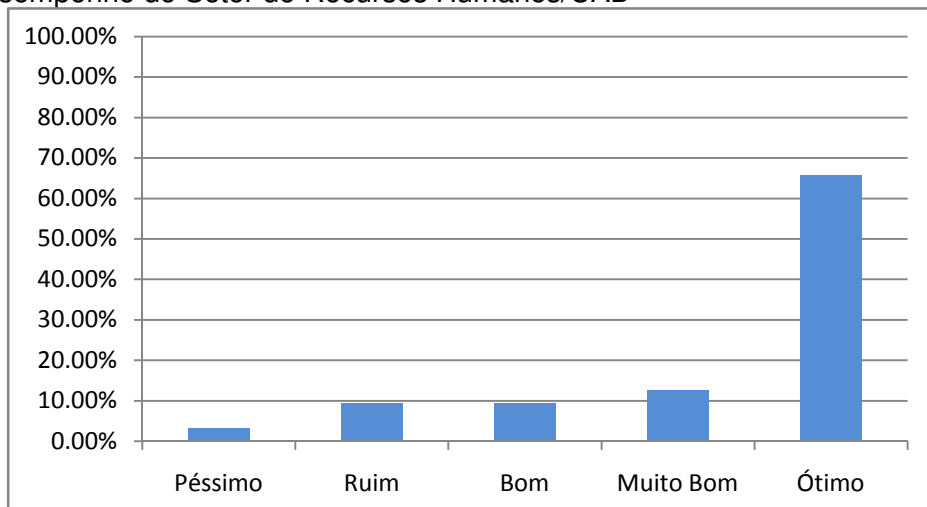
14. Atendimento da Secretaria



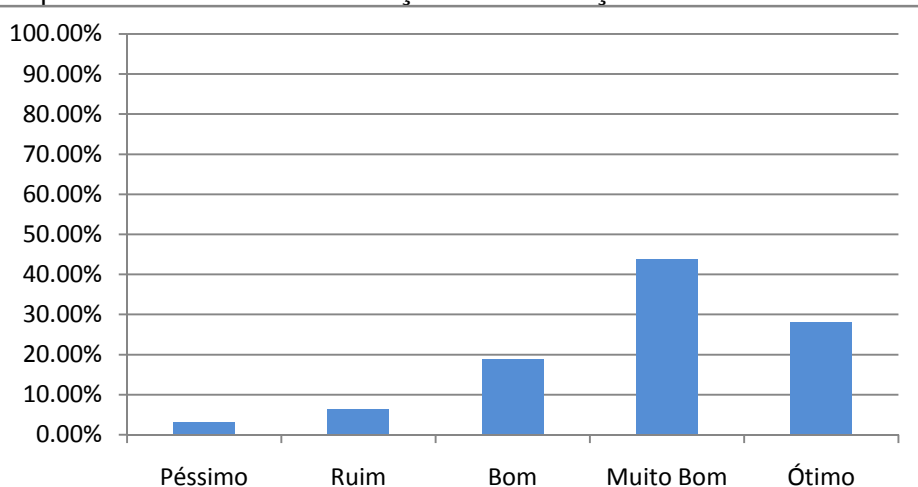
15. Desempenho do setor de Comunicação/ Divulgações e Informações



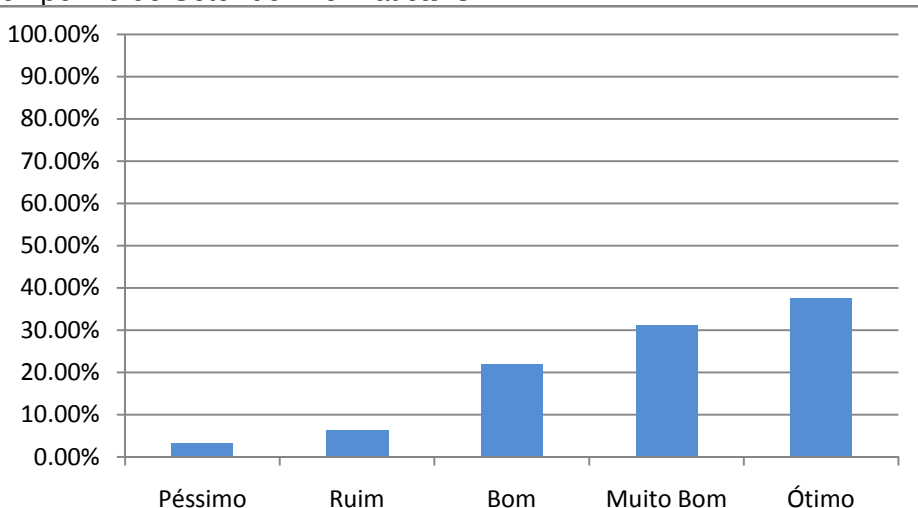
16. Desempenho do Setor de Recursos Humanos/CAD



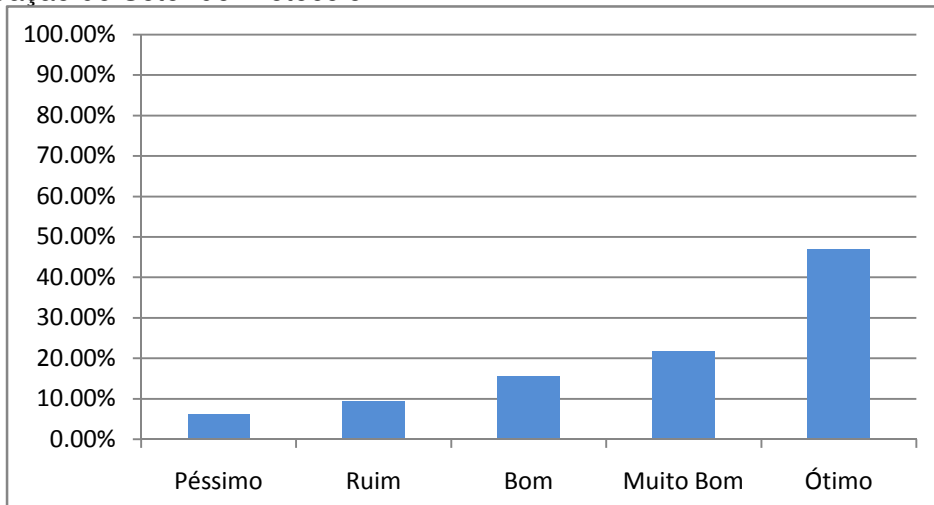
17. Desempenho do setor de Manutenção das instalações do IFSP



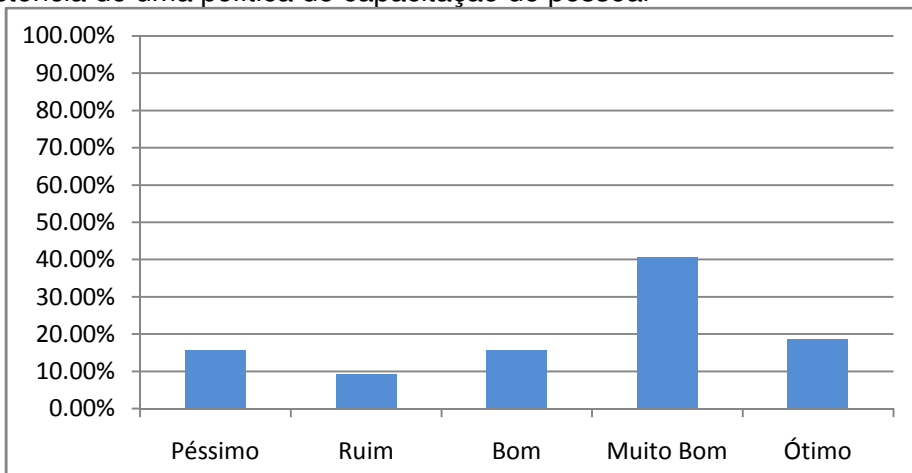
18. Desempenho do Setor de Informática/ CIP



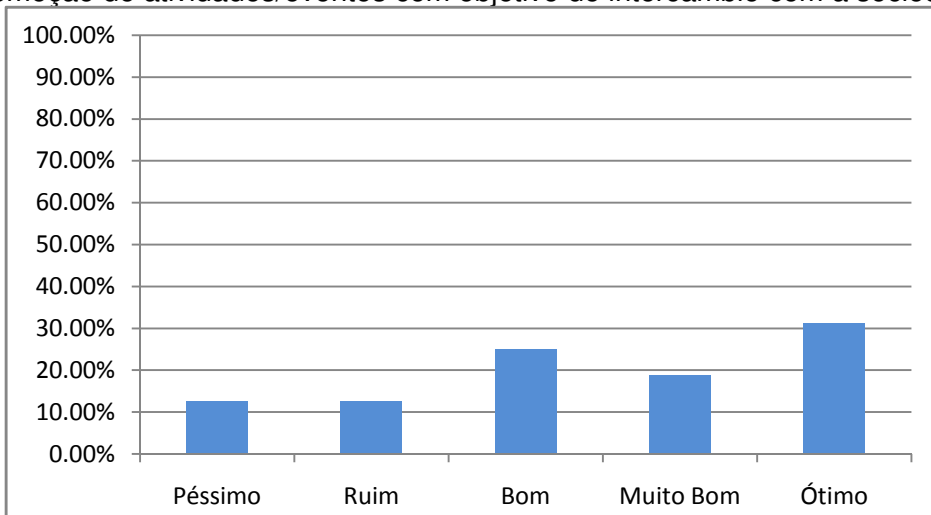
19. Atuação do Setor de Protocolo



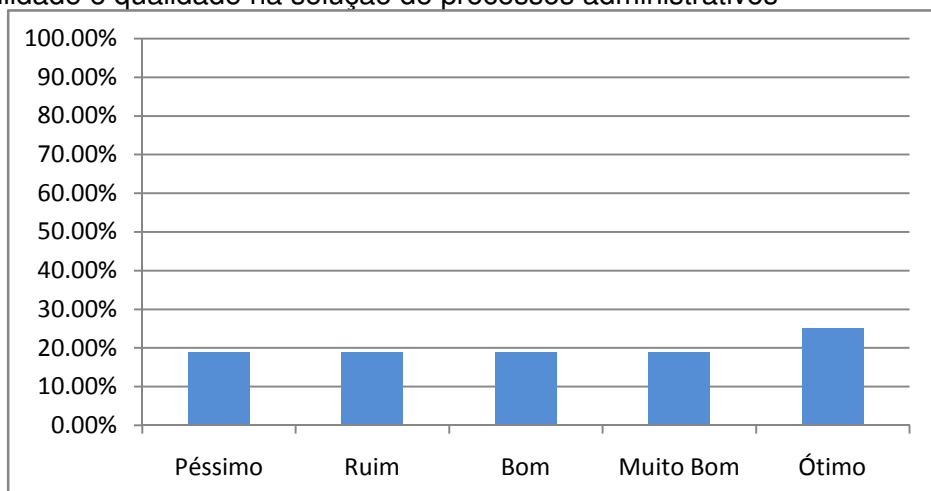
20. Existência de uma política de capacitação de pessoal



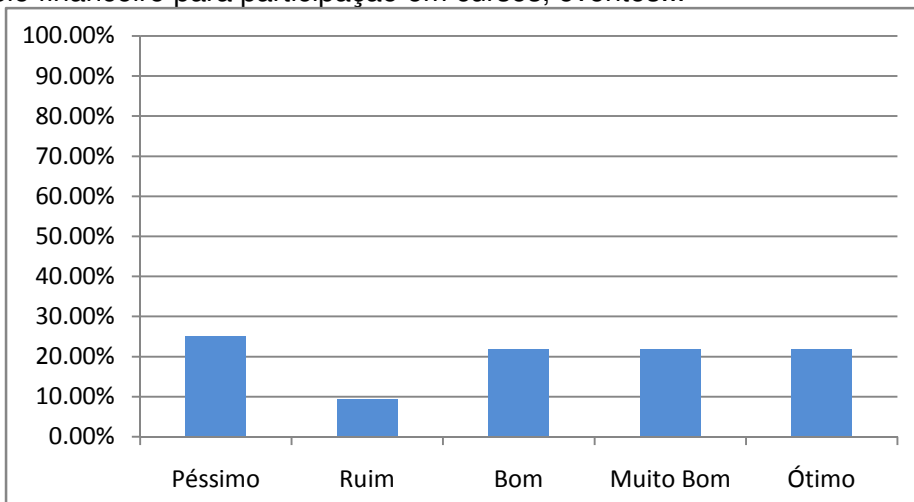
21. Promoção de atividades/eventos com objetivo de intercâmbio com a sociedade



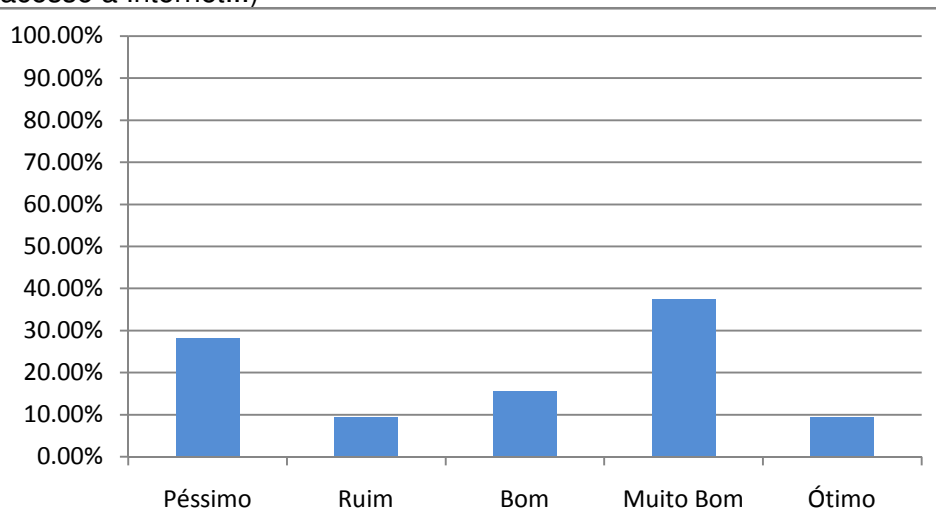
22. Agilidade e qualidade na solução de processos administrativos



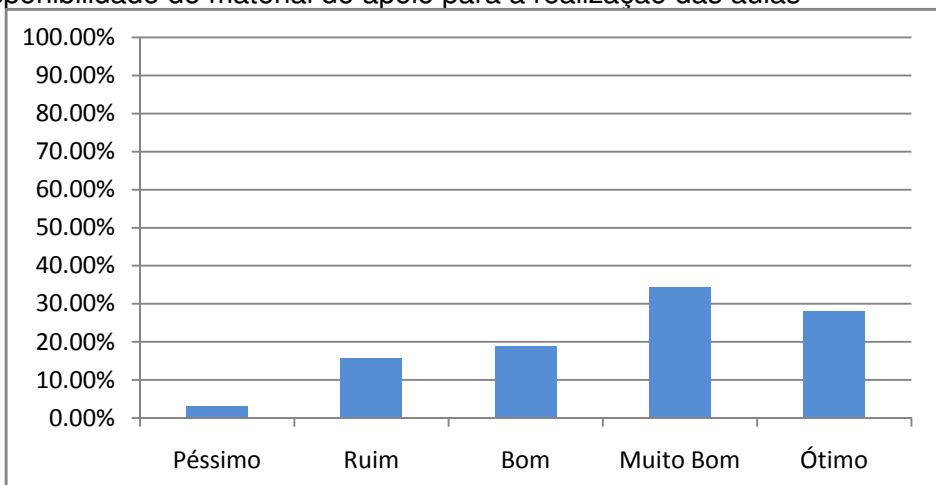
23. Apoio financeiro para participação em cursos, eventos...

**QUANTO AS CONDIÇÕES TRABALHO E A INFRA-ESTRUTURA**

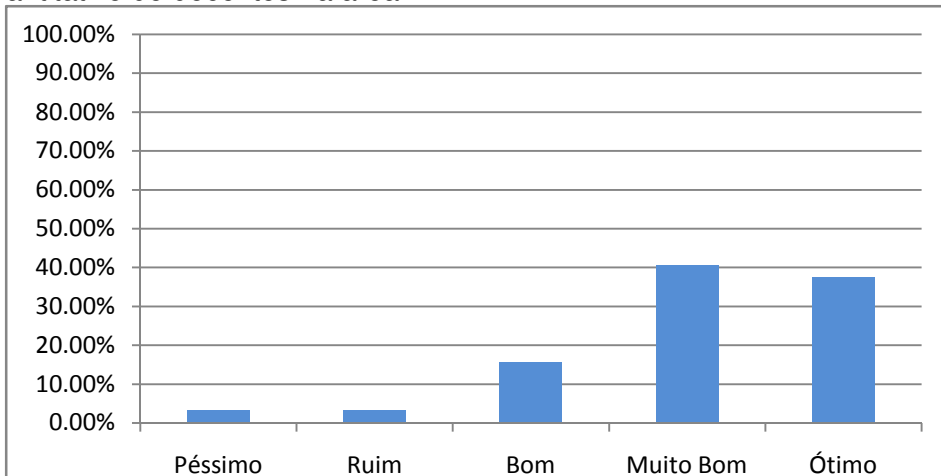
24. Local para realização das atividades docentes (estudo, atendimento a aluno, orientação, acesso à Internet...)



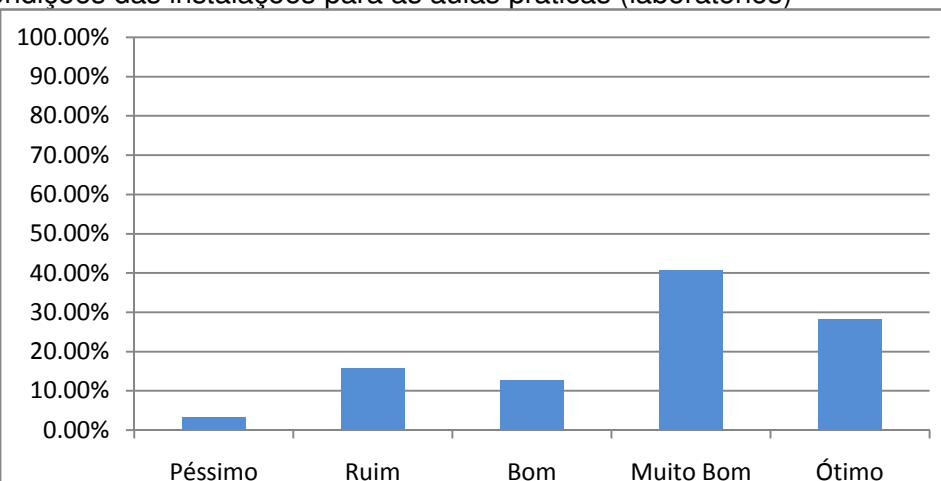
25. Disponibilidade de material de apoio para a realização das aulas



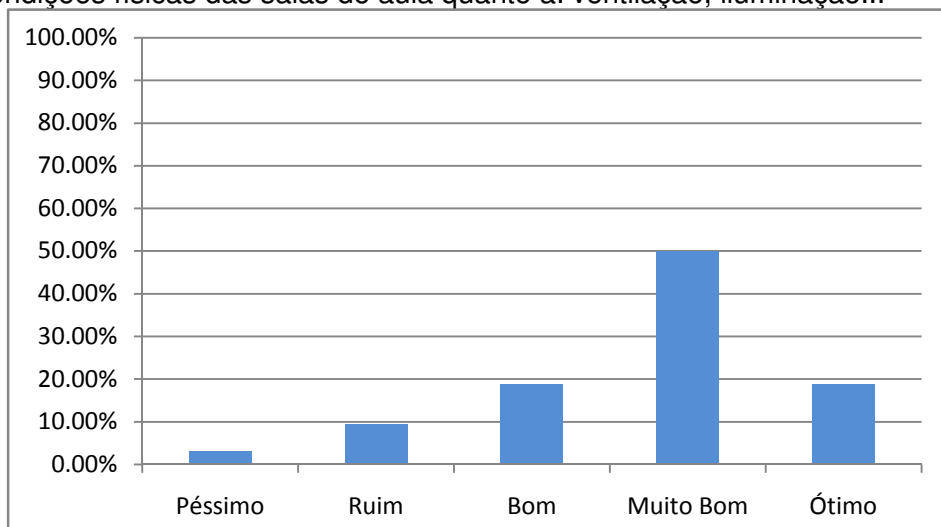
26. Quantitativo de docentes na área



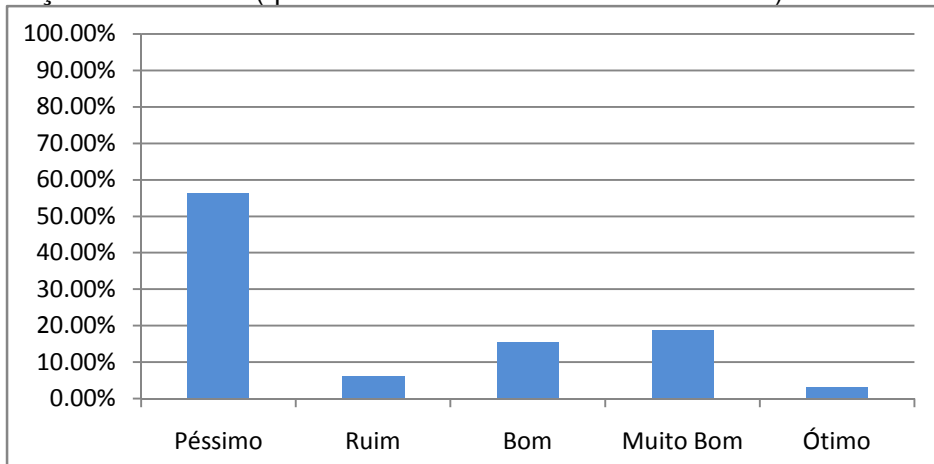
27. Condições das instalações para as aulas práticas (laboratórios)



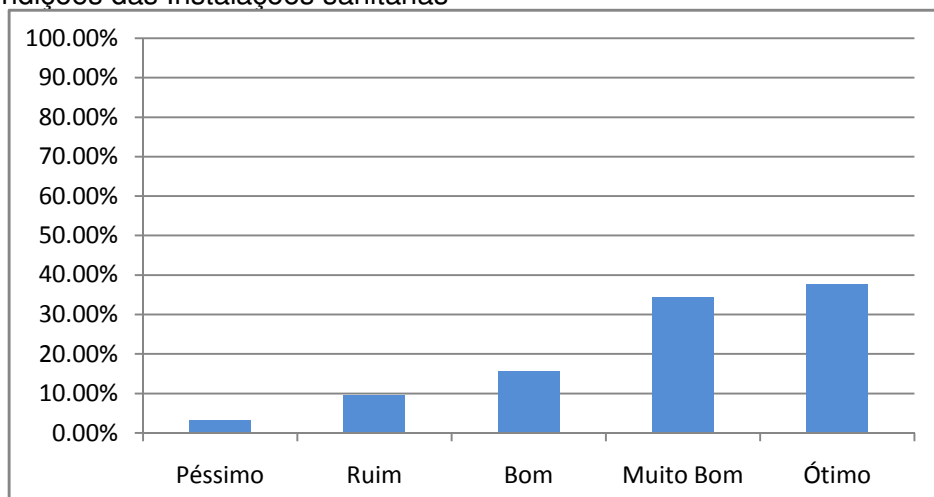
28. Condições físicas das salas de aula quanto a: ventilação, iluminação...



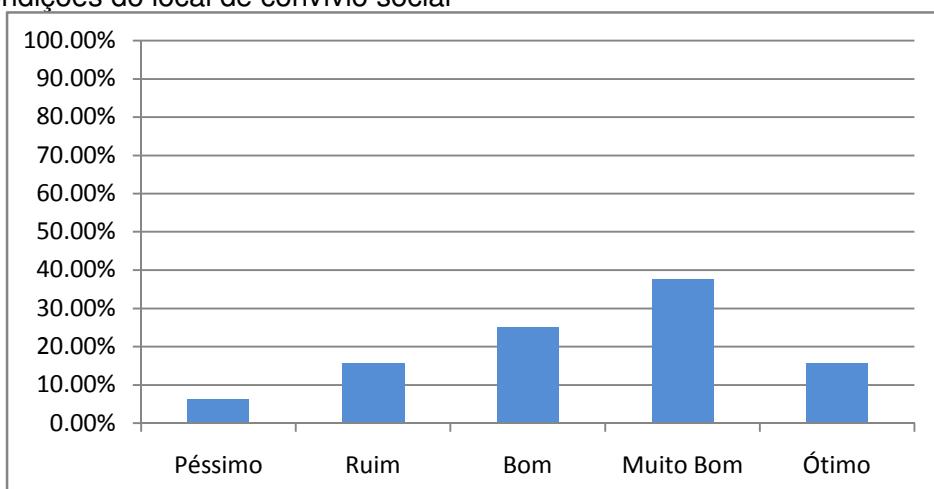
29. Condições da cantina (qualidade dos alimentos e atendimento)

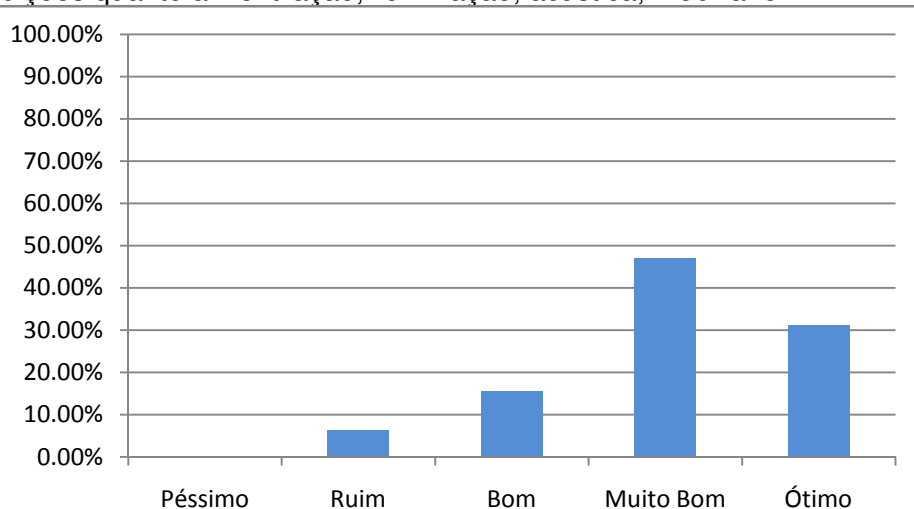
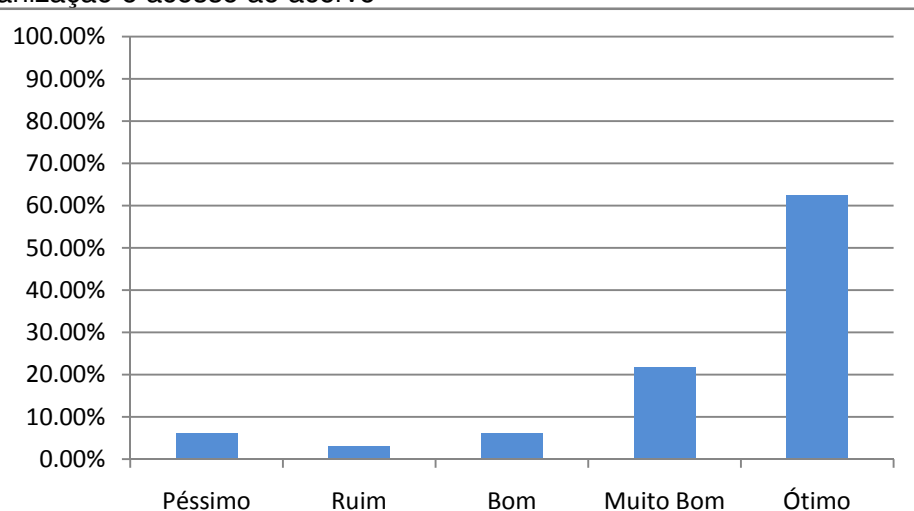
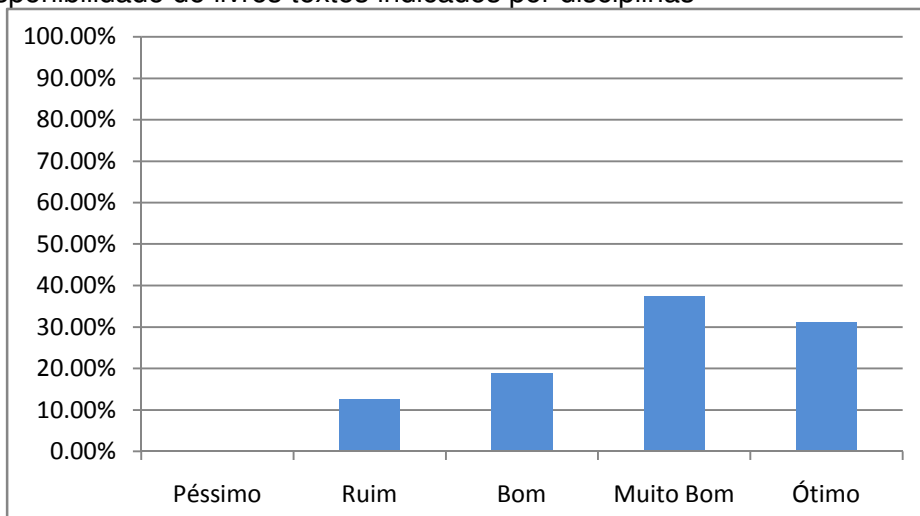


30. Condições das Instalações sanitárias

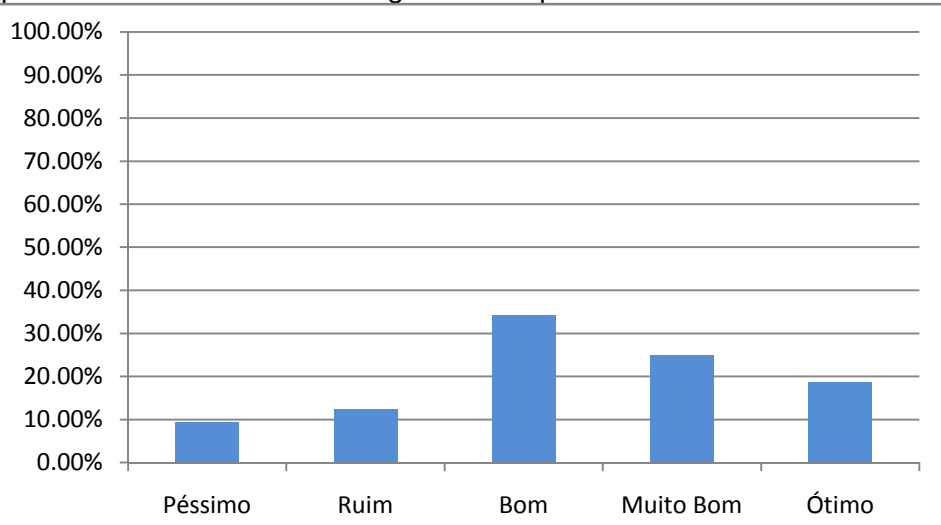


31. Condições do local de convívio social

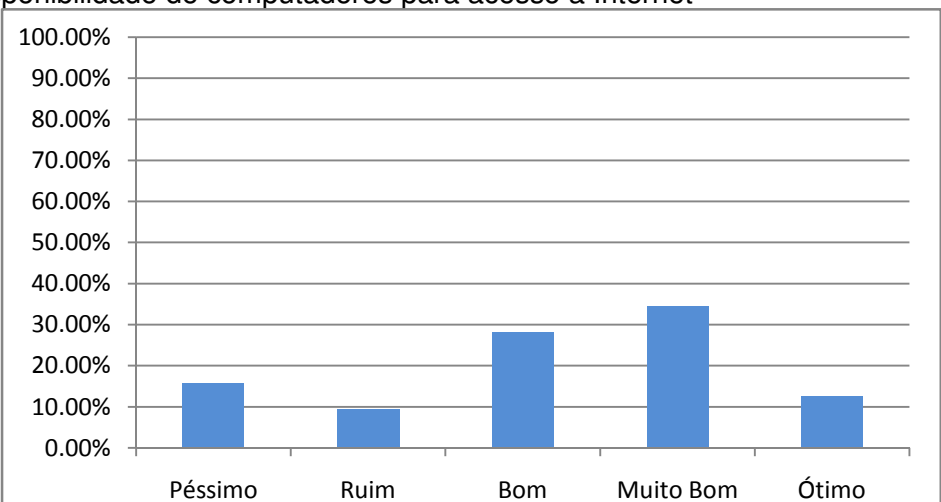


QUANTO À BIBLIOTECA**32. Condições quanto a: ventilação, iluminação, acústica, mobiliário...****33. Organização e acesso ao acervo****34. Disponibilidade de livros textos indicados por disciplinas**

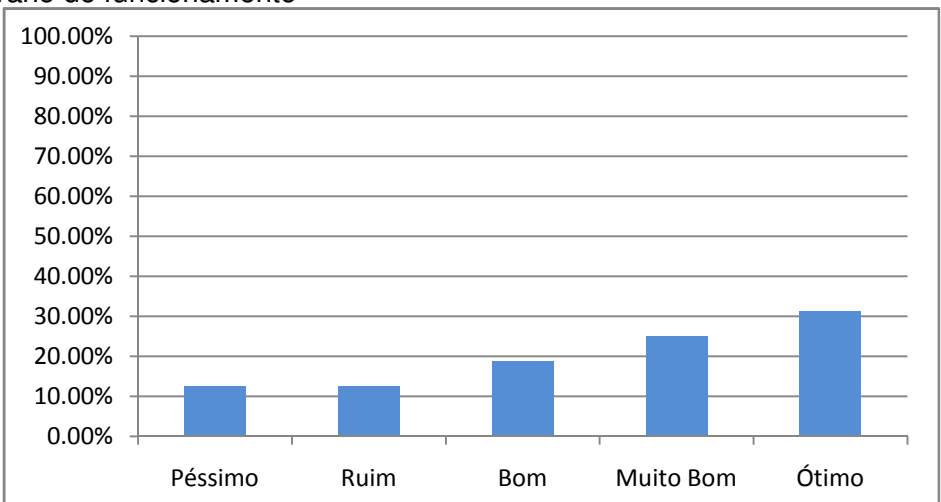
35. Disponibilidade de material bibliográfico complementar



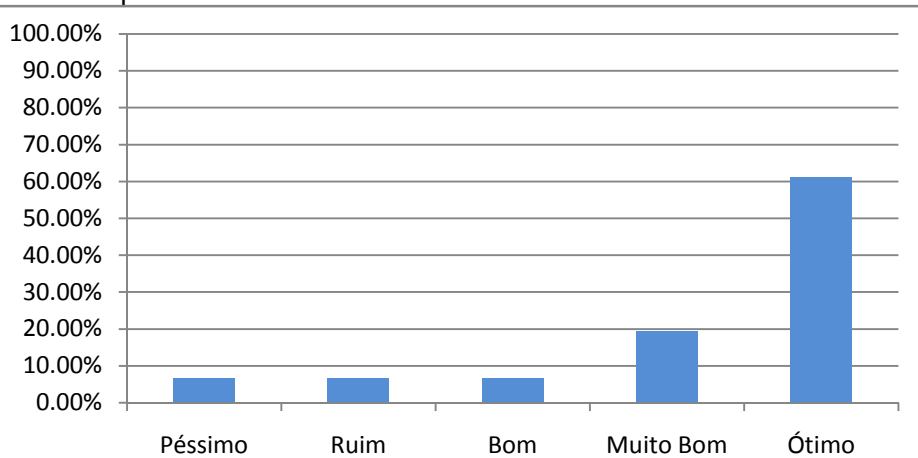
36. Disponibilidade de computadores para acesso à Internet



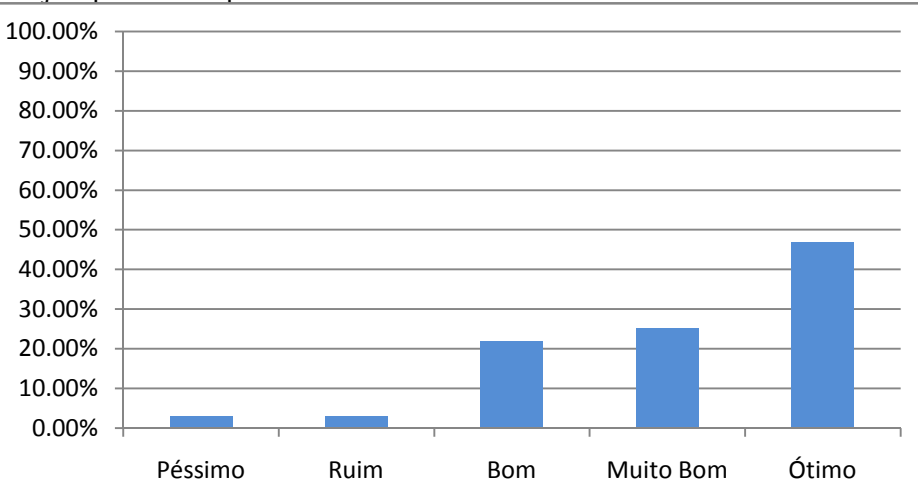
37. Horário de funcionamento



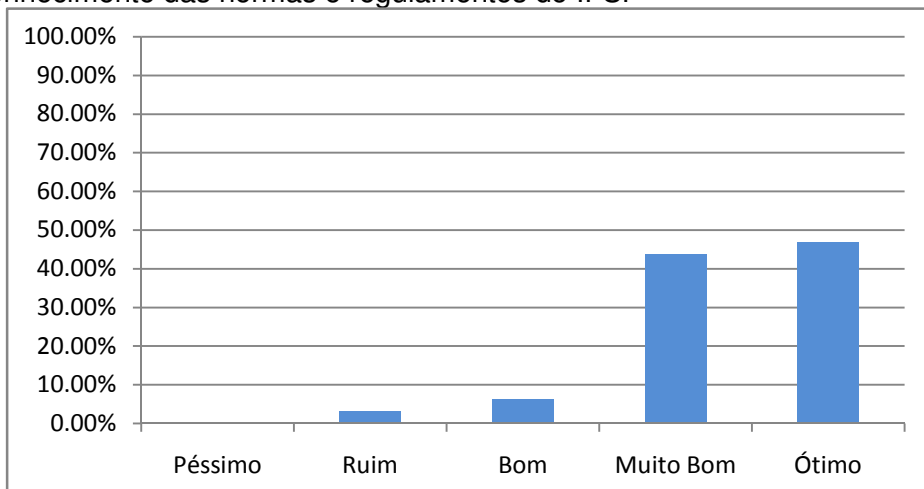
38. Atendimento pelos funcionários

**QUANTO À AUTO-AVALIAÇÃO**

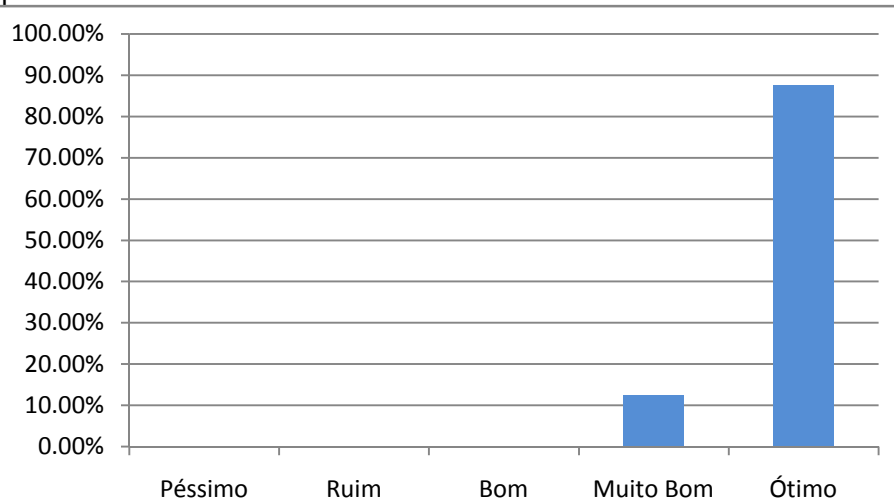
39. Satisfação pessoal e profissional



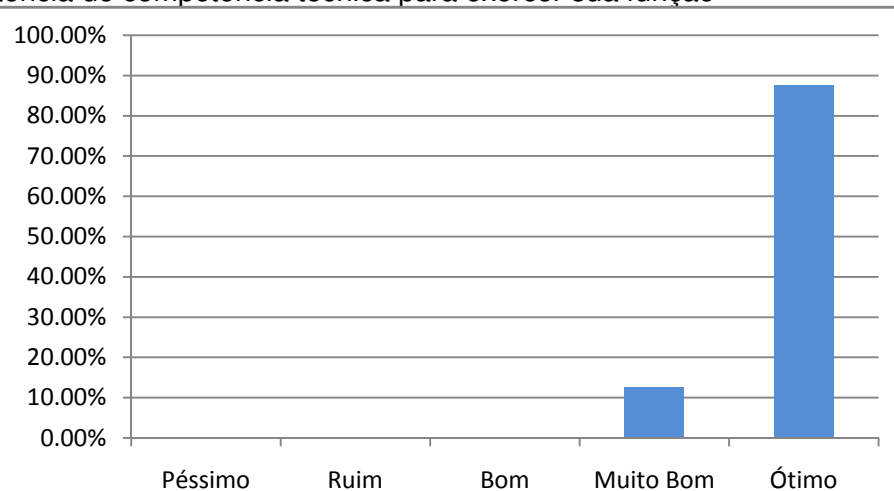
40. Conhecimento das normas e regulamentos do IFSP



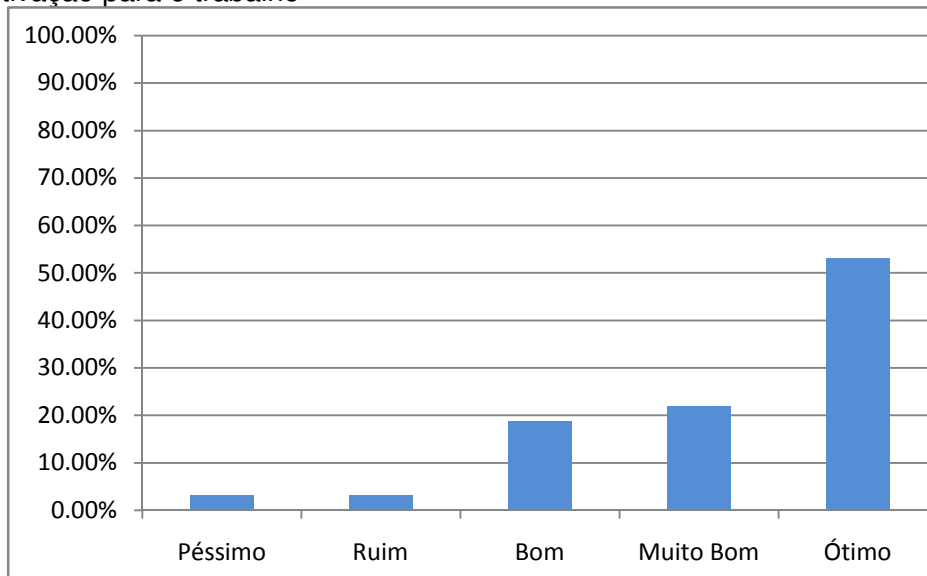
41. Comprometimento com o trabalho da sua área



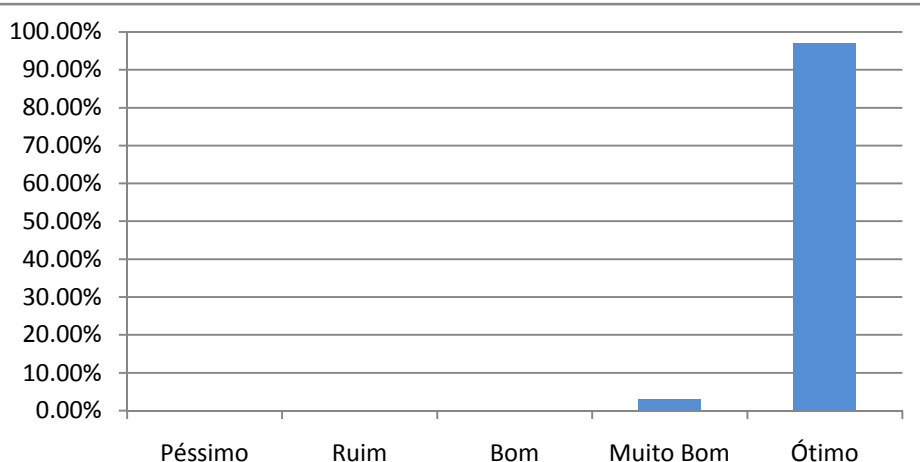
42. Existência de competência técnica para exercer sua função



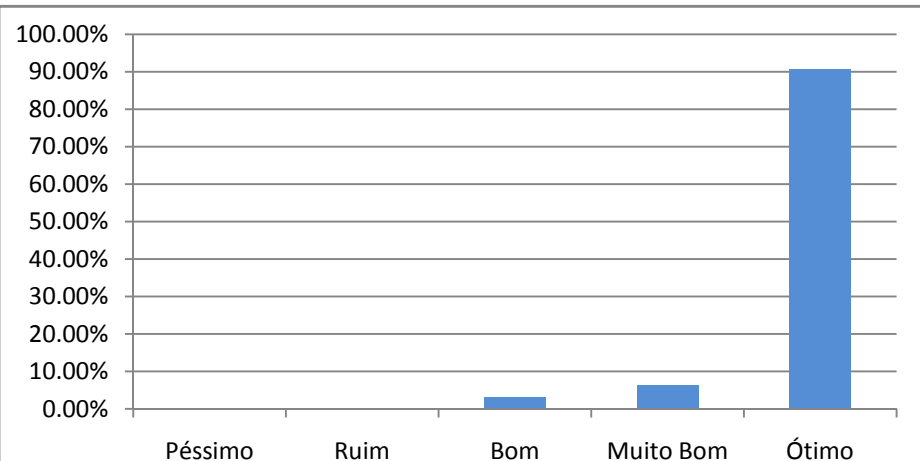
43. Motivação para o trabalho



44. Assiduidade



45. Pontualidade

**ANÁLISE AVALIAÇÃO GLOBAL DOCENTES****I - PONTOS FORTES E FRACOS QUANTO A COORDENAÇÃO DE ÁREA****ANÁLISE DAS ÁREAS**

PONTOS FORTES	PONTOS FRACOS
Divulgação informações acadêmicas Distribuição atividades docentes Desempenho do Coordenador de área Liberdade de expressão na área Planejamento e avaliação coletiva das atividades da área Relacionamento c/ Coordenador de área Relacionamento c/os colegas área	

II- PONTOS FORTES E FRACOS QUANTO A ATUAÇÃO DA GESTÃO E ÓRGÃOS DE APOIO

ANÁLISE DAS ÁREAS

PONTOS FORTES	PONTOS FRACOS
Desempenho da Direção Geral Desempenho Gerência de Ensino Desempenho Coordenação Ensino Desempenho do SAP Desempenho Coord. de Extensão/Estágio Atendimento da Secretaria Desempenho do Setor de Comunicação/Divulgações e Informações Desempenho do setor RH/CAD Desempenho setor Manutenção Desempenho do Setor - CIP Atuação do Setor de Protocolo Política capacitação pessoal Eventos com a sociedade	Agilidade, qualidade na solução processos administrativos Apoio financeiro para cursos, eventos, divulgação de pesquisas/artigos e outros

III - PONTOS FORTES E FRACOS QUANTO ÀS CONDIÇÕES DE TRABALHO E A INFRA-ESTRUTURA

ANÁLISE DAS ÁREAS

PONTOS FORTES	PONTOS FRACOS
Disponibilidade material apoio para realização das aulas Quantitativo de docentes na área Condições inst. aulas práticas Condições físicas salas de aula Condições Instalações sanitárias Condições local convívio social	Local realização atividades docentes Condições da cantina

IV - PONTOS FORTES E FRACOS QUANTO À BIBLIOTECA

ANÁLISE DAS ÁREAS

PONTOS FORTES	PONTOS FRACOS
Condições quanto a: ventilação, iluminação, acústica... Organização e acesso ao acervo Disponibilidade de livros textos indicados pelas disciplinas Disponibilidade de material bibliográfico complementar Disponibilidade computadores para acesso à Internet	

Horários de funcionamento Atendimento pelos funcionários	
---	--

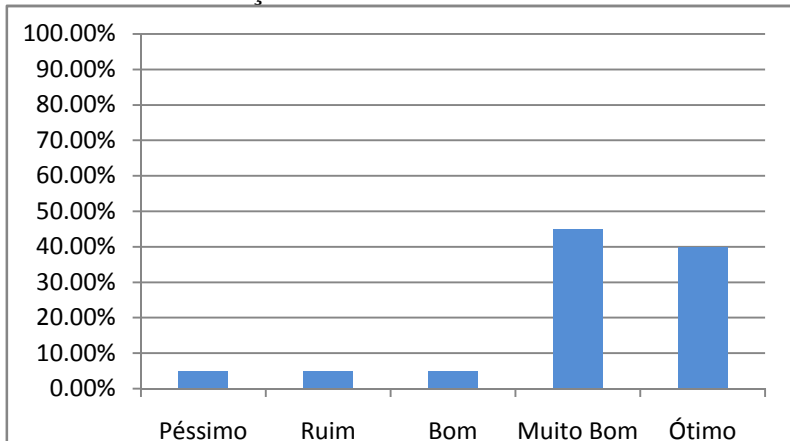
V - PONTOS FORTES E FRACOS QUANTO À AUTO-AVALIAÇÃO**ANÁLISE DAS ÁREAS**

PONTOS FORTES	PONTOS FRACOS
Satisfação pessoal Conhecimento das normas e regulamentos do IFSP Comprometimento com a sua área Competência técnica para exercer sua função Motivação para o trabalho Assiduidade Pontualidade	

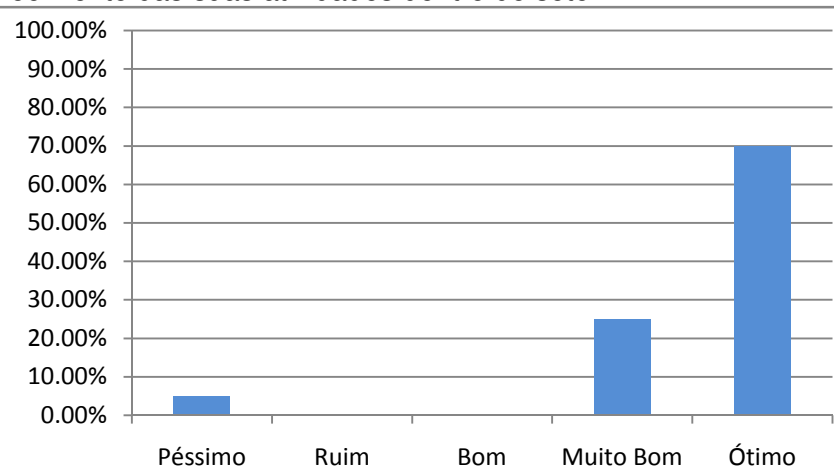
INSTRUMENTO - AVALIAÇÃO GLOBAL TÉCNICO ADMINISTRATIVO

QUANTO AO SETOR

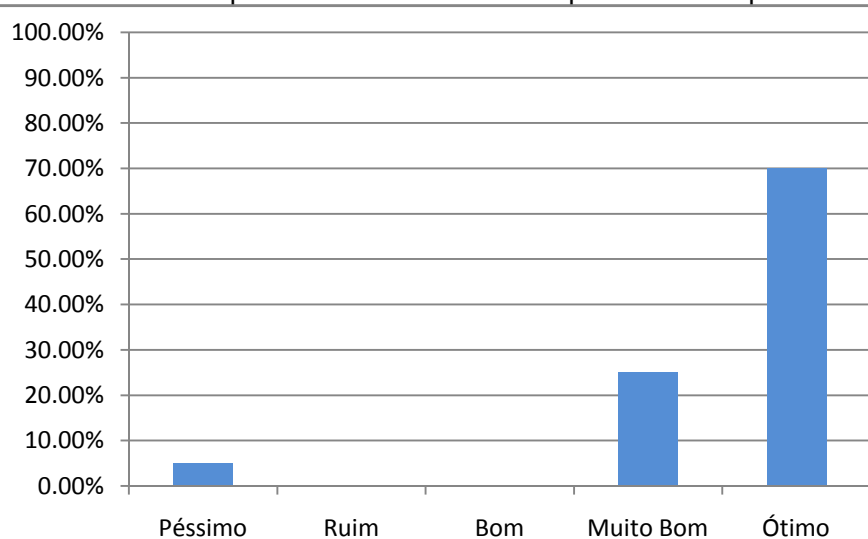
1. Conhecimento das atribuições do setor



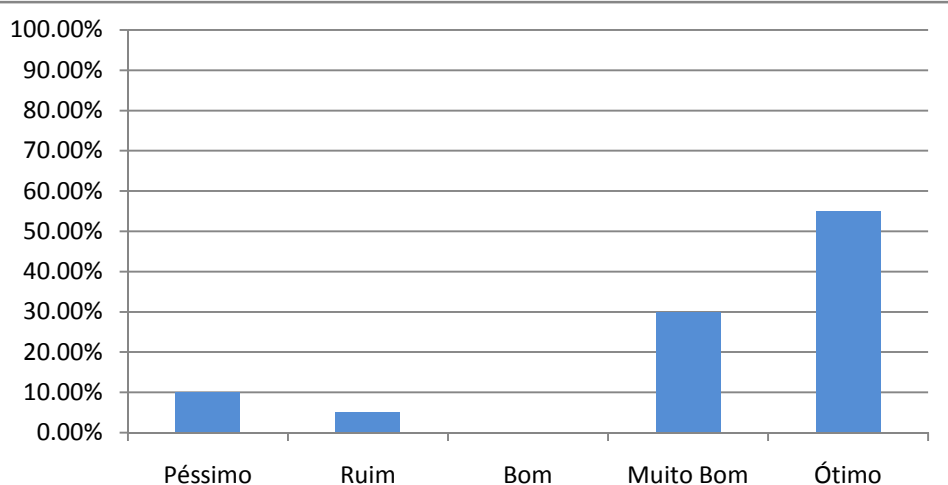
2. Conhecimento das suas atividades dentro do setor



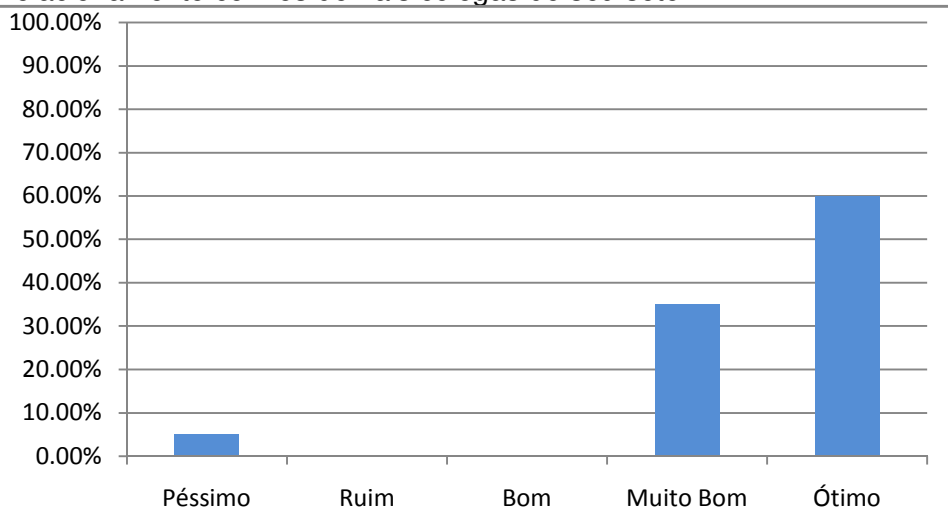
3. Conhecimento da importância do seu trabalho para o desempenho do setor



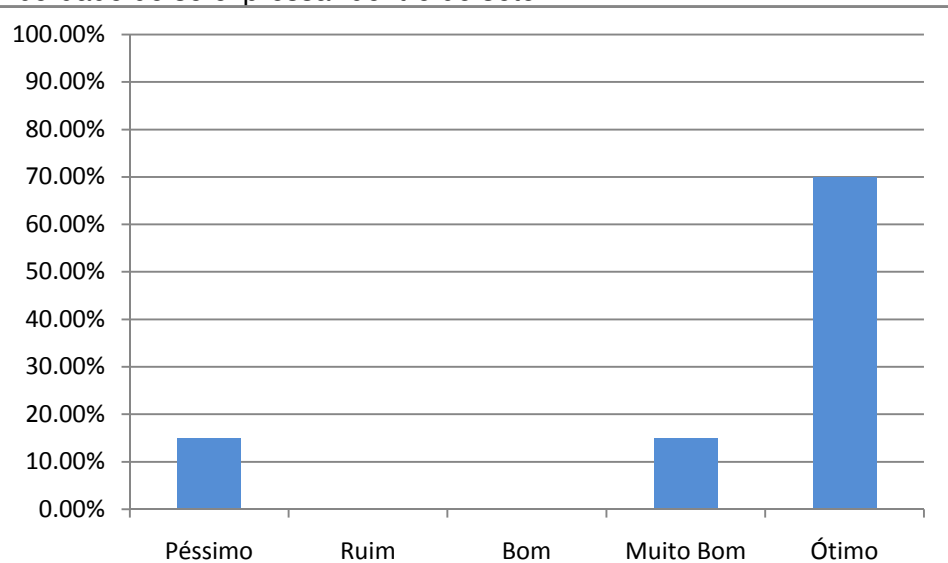
4. Relacionamento com a chefia imediata



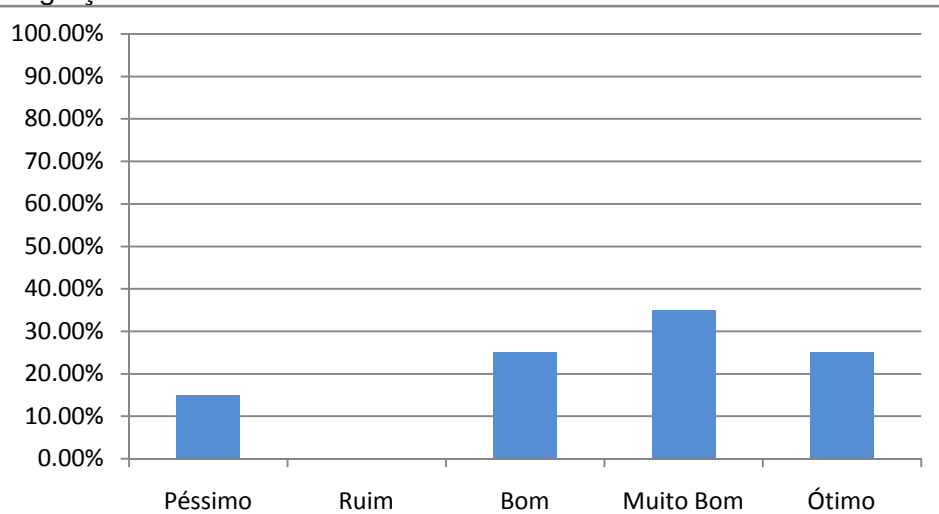
5. Relacionamento com os demais colegas do seu setor



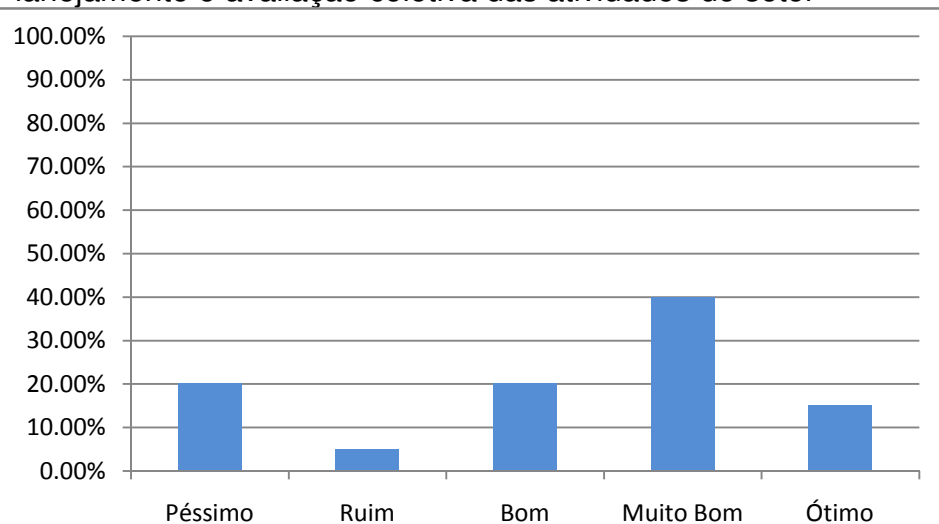
6. Liberdade de se expressar dentro do setor

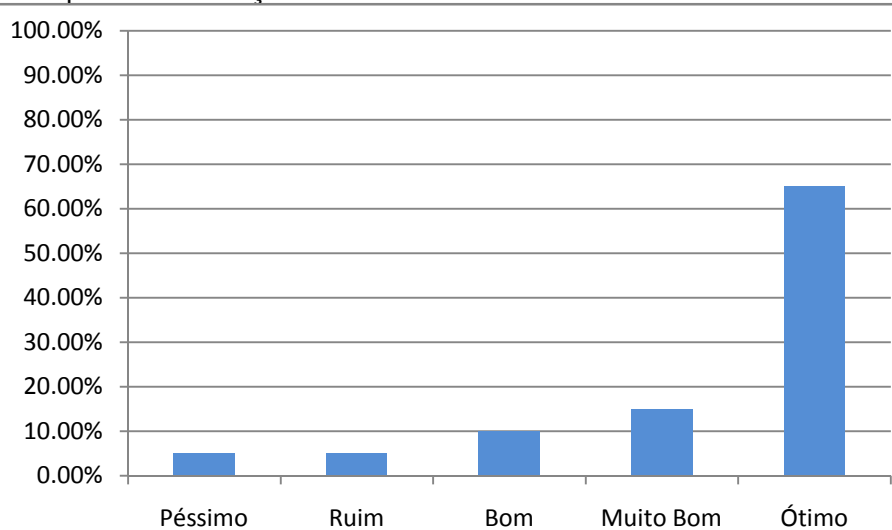
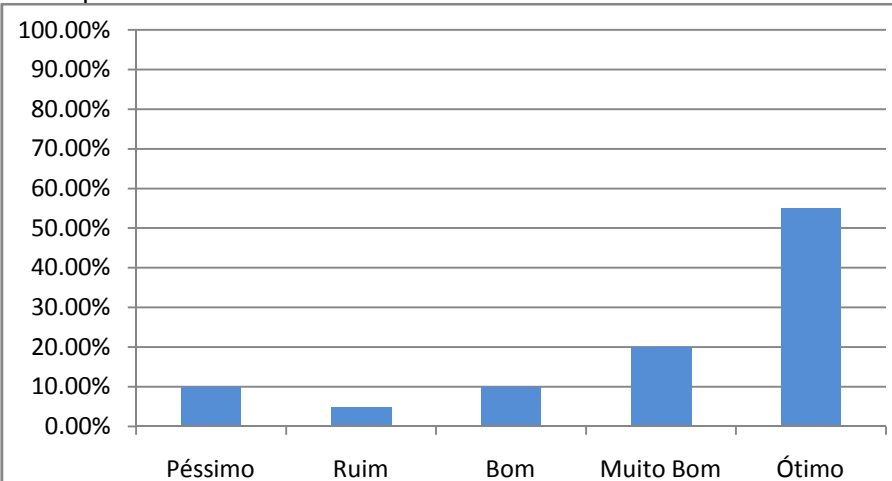
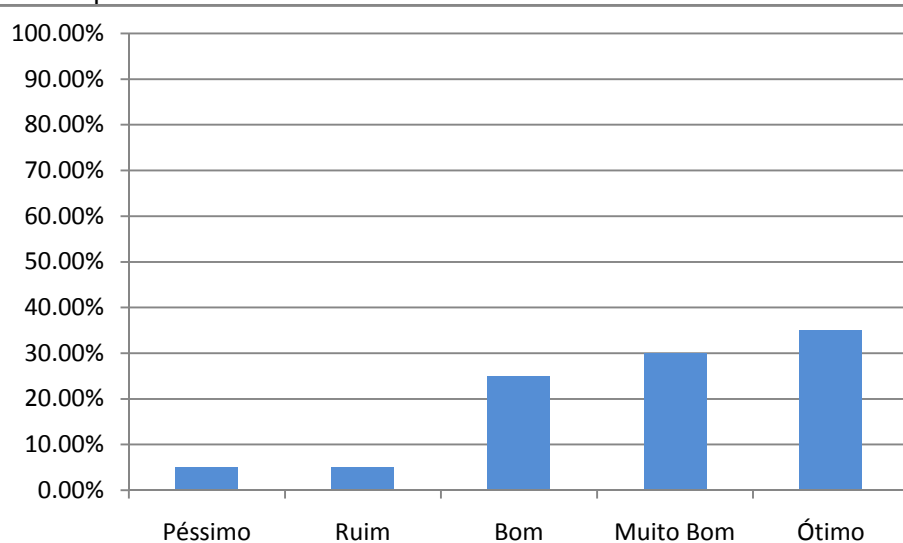


7. Integração com outros setores internos

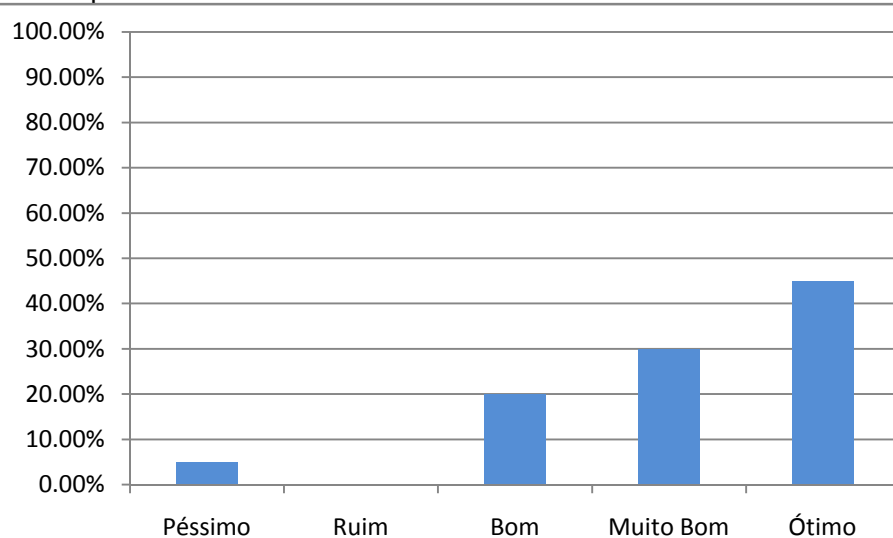


8. Planejamento e avaliação coletiva das atividades do setor

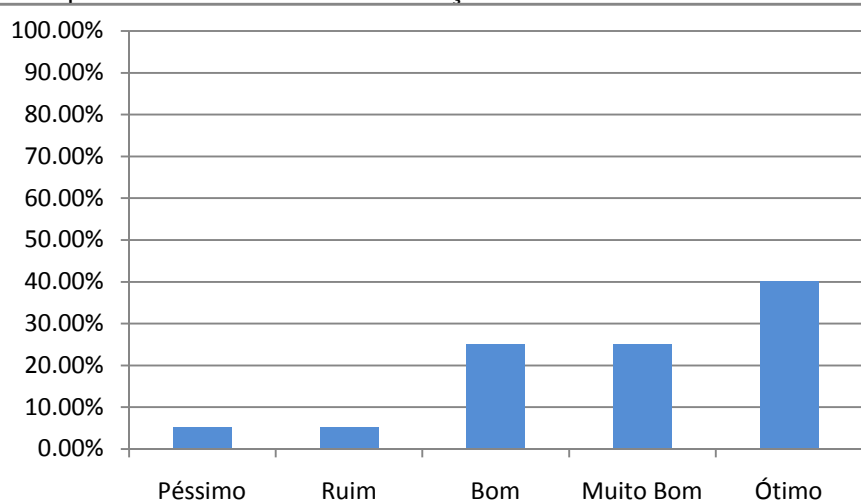


QUANTO À GESTÃO E ÓRGÃOS DE APOIO INSTITUCIONAL**9. Desempenho da Direção Geral do IFSP – CAMPUS CARAGUA****10. Desempenho da Chefia Imediata****11. Desempenho do Setor de Recursos Humanos/CAD**

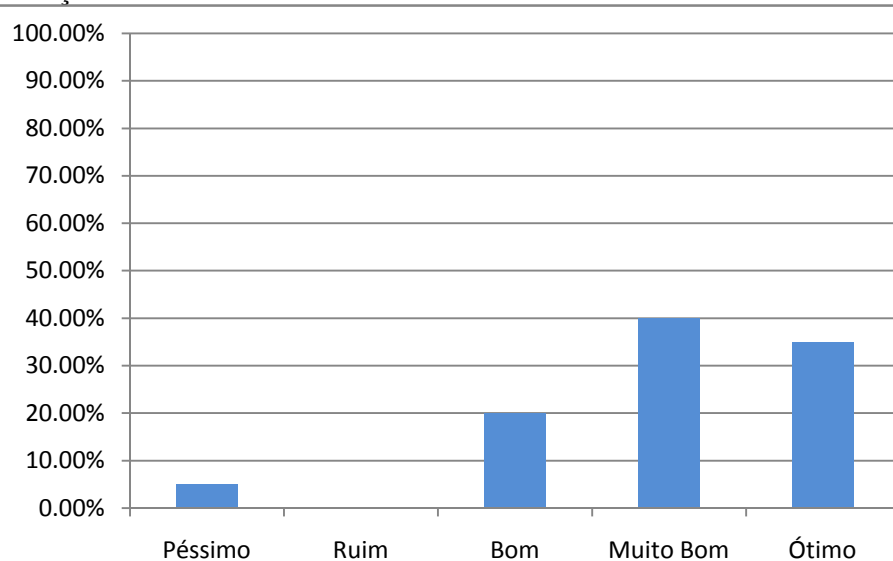
12. Desempenho do Setor de Informática/ CIP



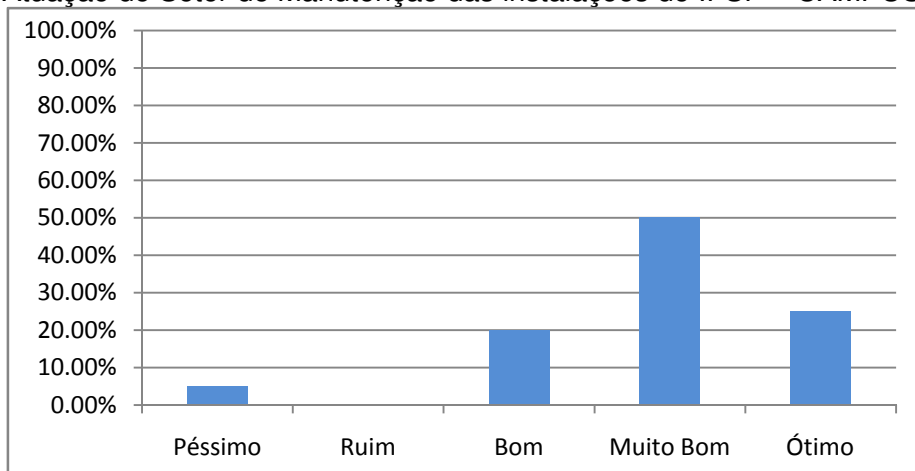
13. Desempenho do Setor de Comunicação Social



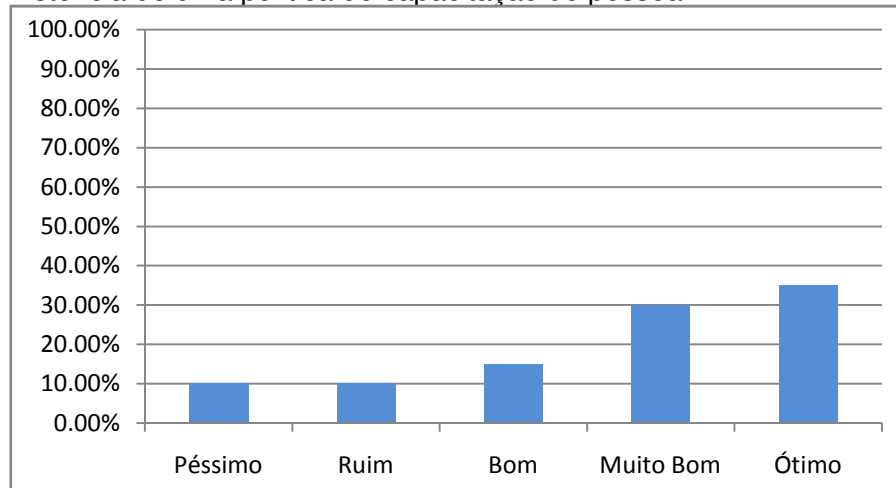
14. Atuação do Setor de Protocolo



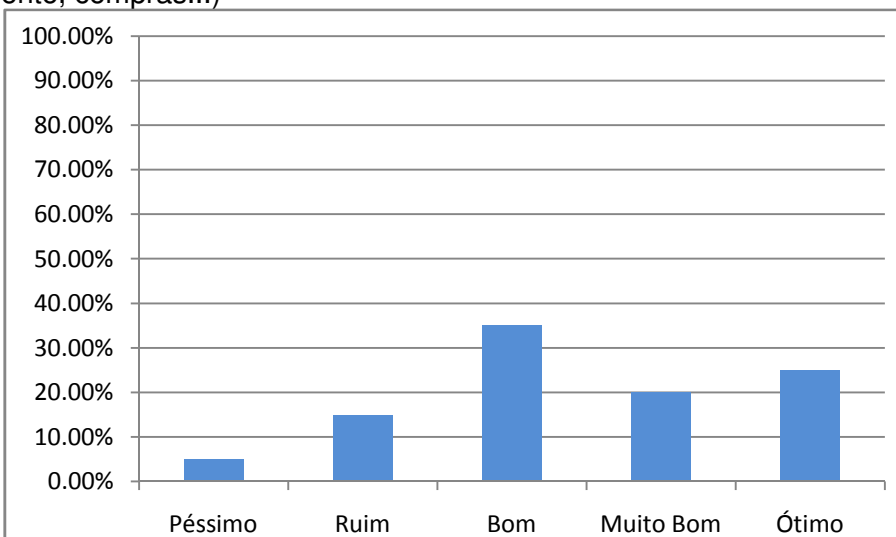
15. Atuação do Setor de Manutenção das instalações do IFSP – CAMPUS



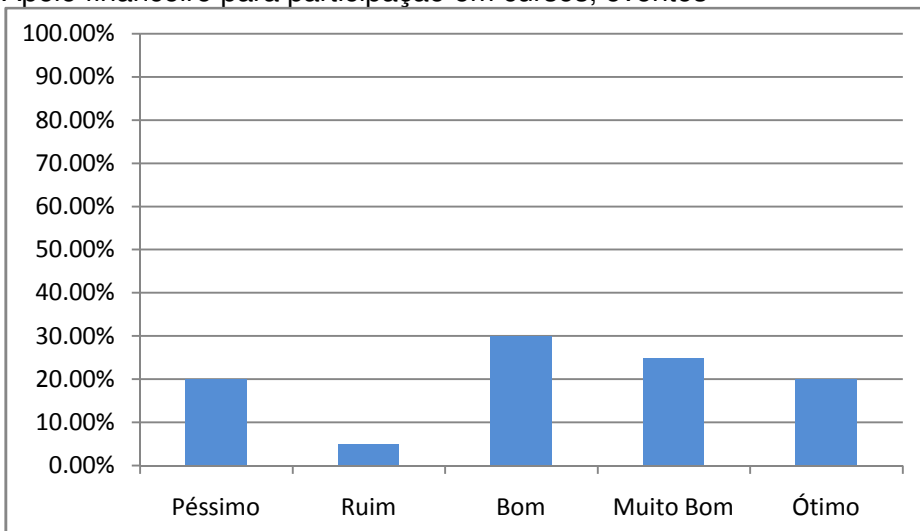
16. Existência de uma política de capacitação de pessoal



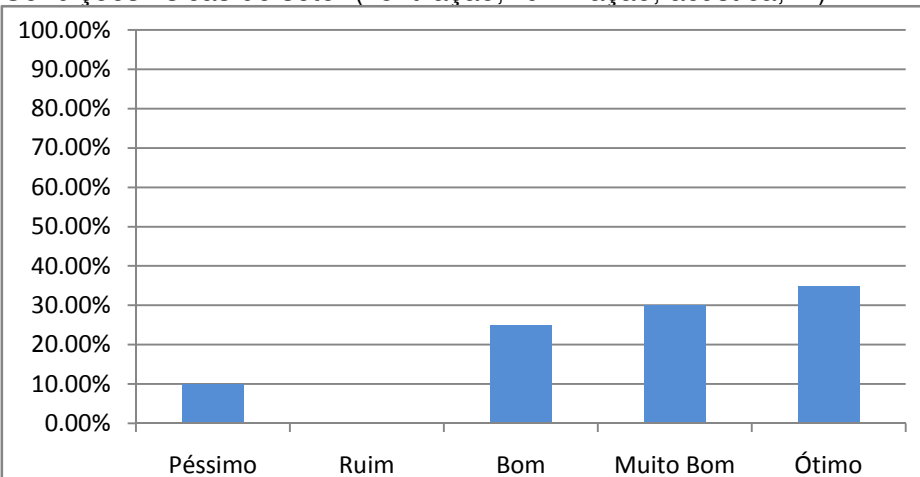
17. Agilidade e qualidade na solução de processos administrativos (prazos, pagamento, compras...)



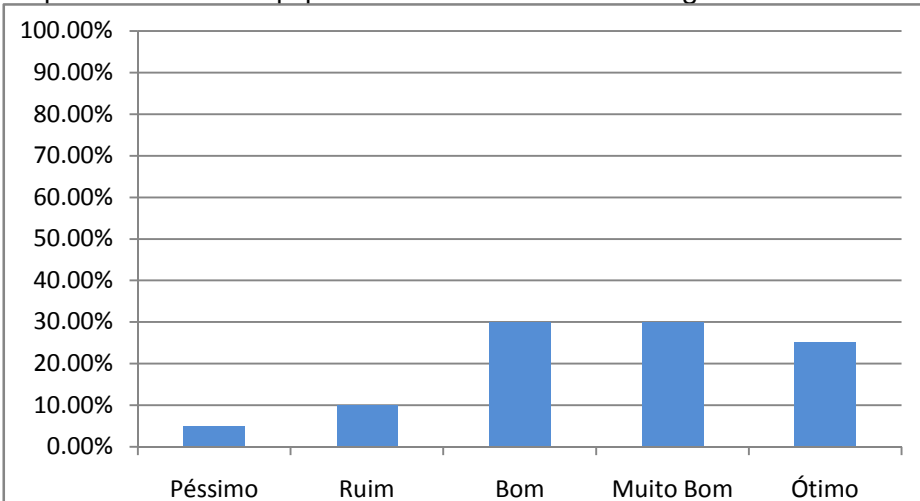
18. Apoio financeiro para participação em cursos, eventos

**QUANTO ÀS CONDIÇÕES DE TRABALHO E A INFRA-ESTRUTURA**

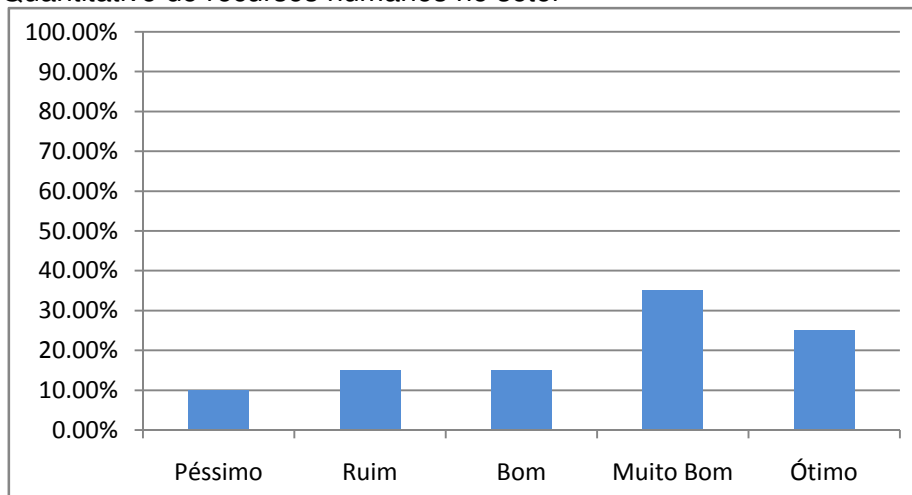
19. Condições físicas do setor (ventilação, iluminação, acústica, ...)



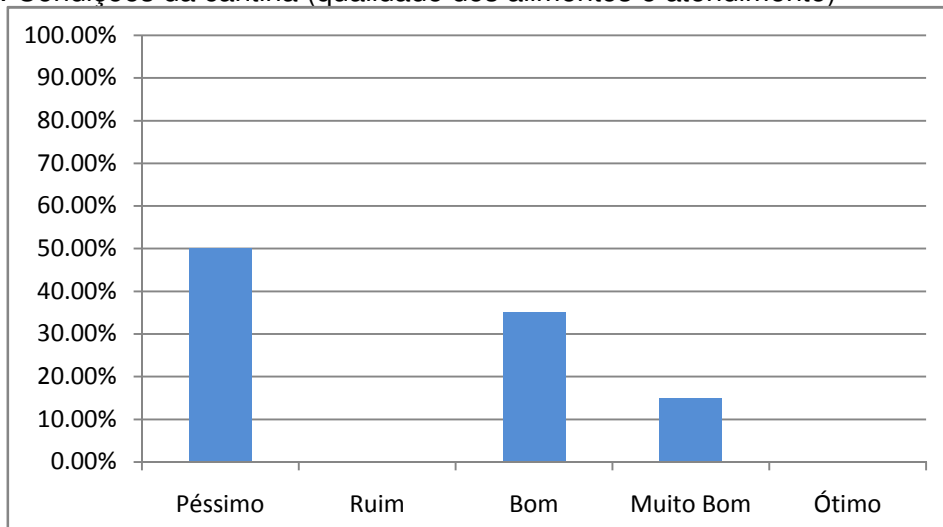
20. Disponibilidade de equipamentos e recursos tecnológicos no setor



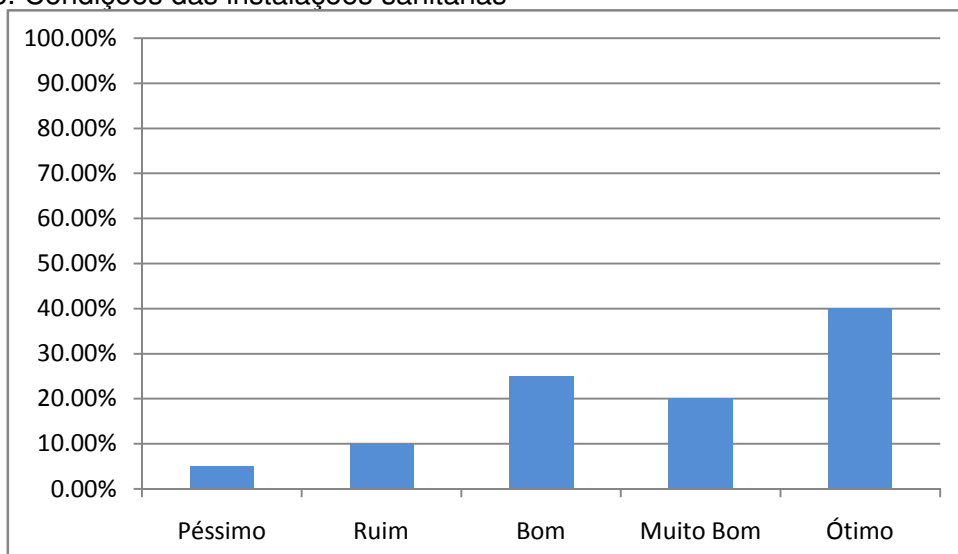
21. Quantitativo de recursos humanos no setor



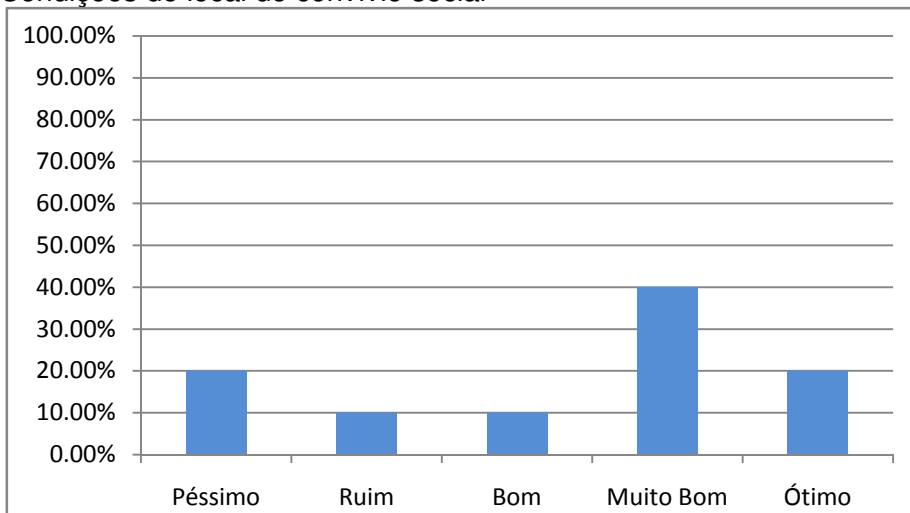
22. Condições da cantina (qualidade dos alimentos e atendimento)



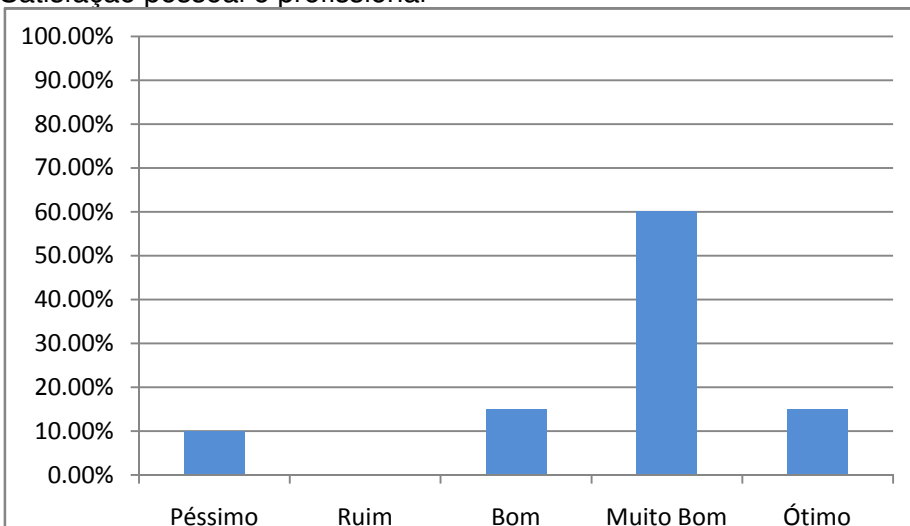
23. Condições das instalações sanitárias



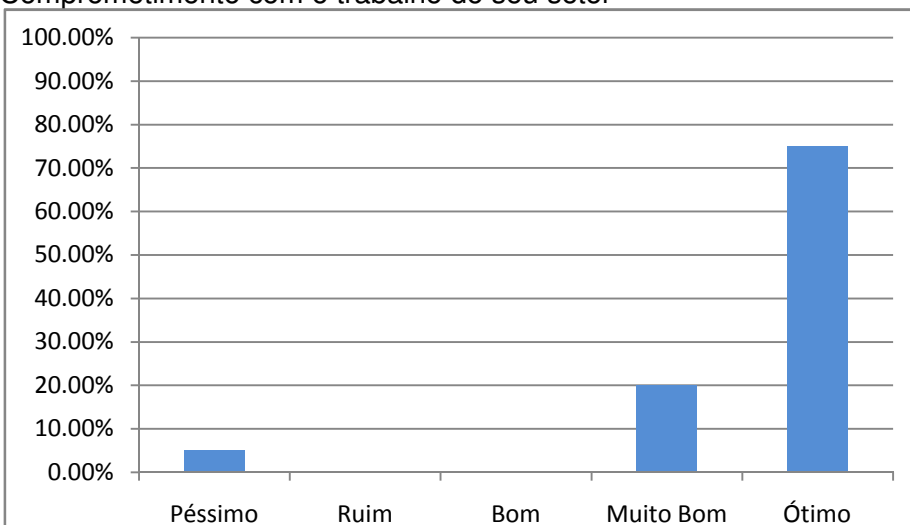
24. Condições do local de convívio social

**QUANTO À AUTO-AVALIAÇÃO**

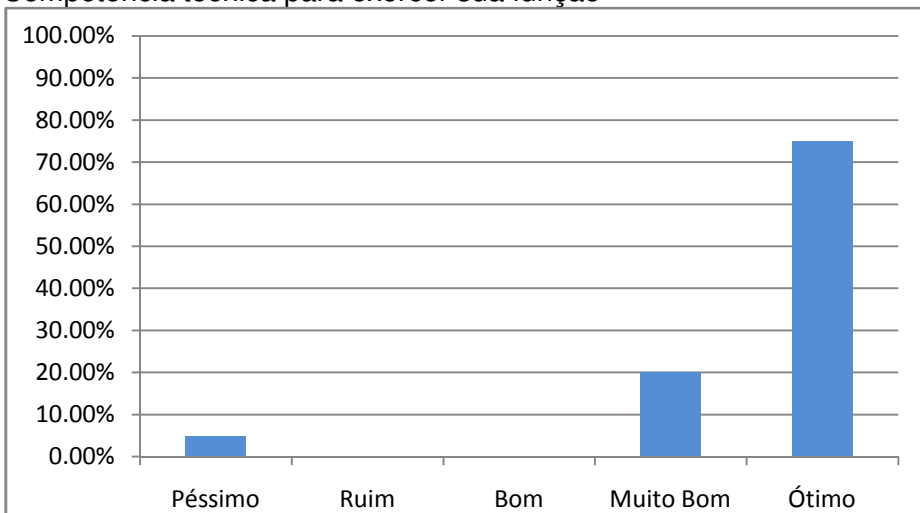
25. Satisfação pessoal e profissional



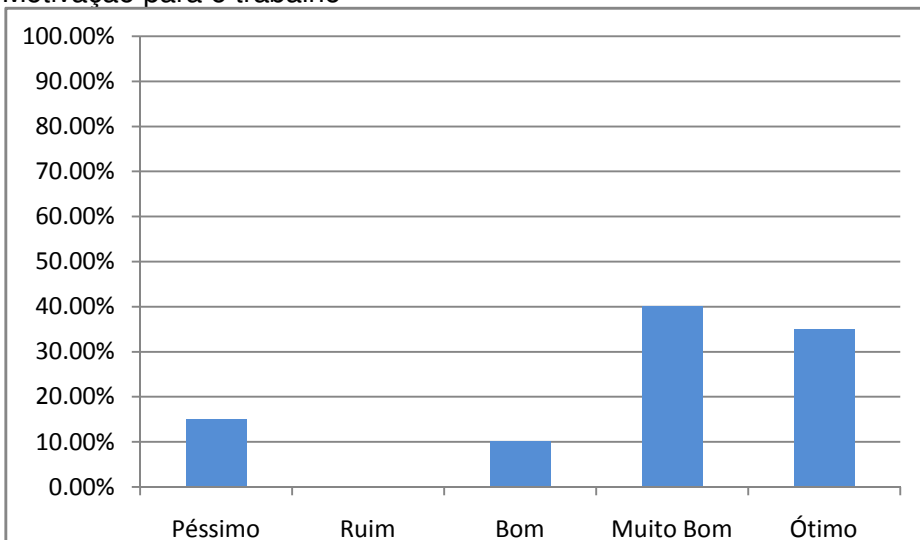
26. Comprometimento com o trabalho do seu setor



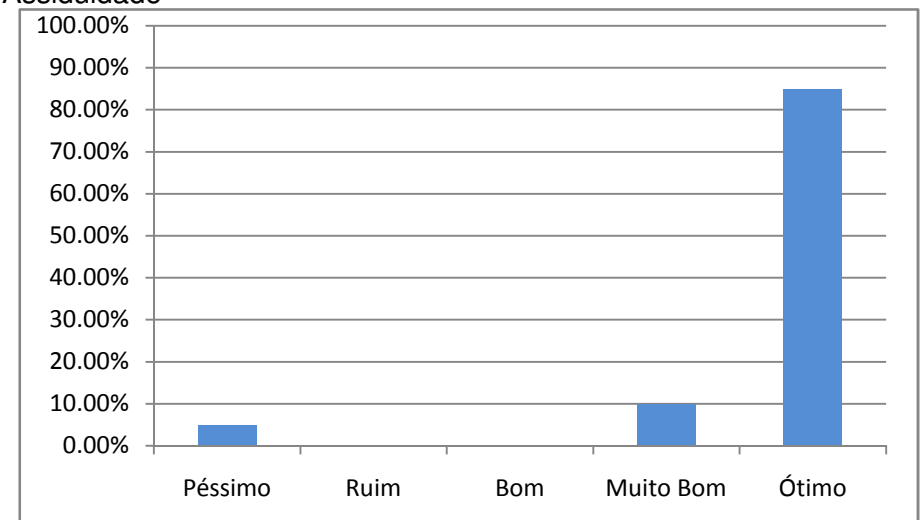
27. Competência técnica para exercer sua função

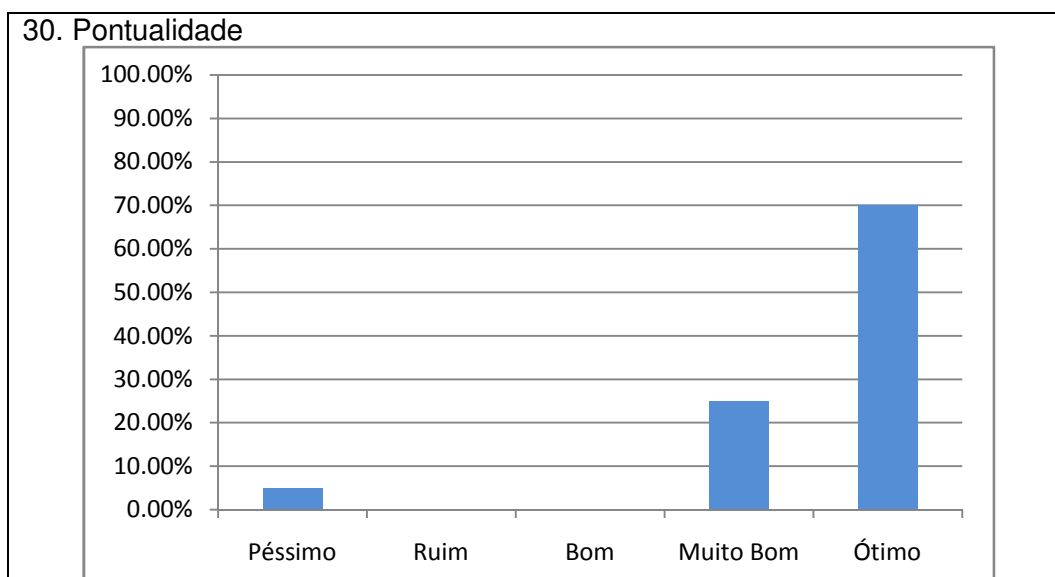


28. Motivação para o trabalho



29. Assiduidade





ANÁLISE AVALIAÇÃO GLOBAL TÉCNICOS-ADMINISTRATIVOS**I - PONTOS FORTES E FRACOS QUANTO AO SETOR**

PONTOS FORTES	PONTOS FRACOS
Conhecimento atribuições do setor Conhecimento suas atividades do setor Conhecimento da importância do seu trabalho para desempenho do setor Relacionamento com chefia imediata Relacionamento com demais colegas do seu setor Liberdade de se expressar dentro do setor Integração com outros setores internos Planejamento e avaliação coletiva das atividades do setor	

II - PONTOS FORTES E FRACOS QUANTO A GESTÃO E ÓRGÃOS DE APOIO INSTITUCIONAL

PONTOS FORTES	PONTOS FRACOS
Desempenho Direção Geral Desempenho da Chefia Imediata Desempenho do Setor RH/CAD Desempenho Setor Inf./ CTI Desempenho setor Comunicação Social Atuação do Setor de Protocolo Atuação do Setor de Manutenção Existência de uma política de capacitação de pessoal Agilidade e qualidade na solução de processos administrativos Apoio financeiro para participação em cursos, eventos	

III - PONTOS FORTES E FRACOS QUANTO ÀS CONDIÇÕES DE TRABALHO E A INFRA-ESTRUTURA

PONTOS FORTES	PONTOS FRACOS
Condições físicas do setor Disponibilidade de equipamentos e recursos tecnológicos no setor Quantitativo de recursos humanos no setor Condições das instalações sanitárias Condições local convívio social	Condições da cantina

IV - PONTOS FORTES E FRACOS QUANTO À AUTO-AVALIAÇÃO

PONTOS FORTES	PONTOS FRACOS
Satisfação pessoal e profissional Comprometimento com o trabalho do seu setor Competência técnica para exercer sua função Motivação para o trabalho Assiduidade Pontualidade	

6. CONSIDERAÇÕES FINAIS

A divulgação dos resultados da Auto-Avaliação Institucional do IFSP – Campus Caraguatatuba, acontecerá através de publicação no site do IFSP – Campus Caraguatatuba.

Pode-se concluir que a Auto-Avaliação Institucional do IFSP – Campus Caraguatatuba configurou-se como uma experiência positiva até o presente momento, ao possibilitar a identificação de dados, podendo instrumentalizar a gestão na definição de prioridades e melhoria contínua de suas atividades e ações.

Por fim, permitiu mais uma vez, traçar um diagnóstico do grau de satisfação da comunidade interna quanto ao atendimento dos objetivos institucionais. Da análise dos resultados obtidos foi possível sugerir algumas recomendações gerais para o aprimoramento do desempenho institucional:

- **Necessidades prioritárias descritas pelos discentes:**

QUANTO A INFRA-ESTRUTURA

ANÁLISE DAS ÁREAS DE: CIVIL; GESTÃO E INFORMÁTICA

1. Condições da Cantina

- **Necessidades prioritárias descritas pelos docentes**

QUANTO A ATUAÇÃO DA GESTÃO E ÓRGÃOS DE APOIO

ANÁLISE DAS ÁREAS DE: CIVIL; GESTÃO E INFORMÁTICA

1. Agilidade, qualidade na solução processos administrativos
2. Apoio financeiro para cursos, eventos, divulgação de pesquisas/artigos e outros

QUANTO ÀS CONDIÇÕES DE TRABALHO E A INFRA-ESTRUTURA

ANÁLISE DAS ÁREAS DE: CIVIL; GESTÃO E INFORMÁTICA

1. Local realização atividades docentes
2. Condições da cantina

- **necessidades prioritárias** descritas pelos **técnicos administrativos**

QUANTO ÀS CONDIÇÕES DE TRABALHO E A INFRA-ESTRUTURA

1. Condições da Cantina

Este Relatório será encaminhado aos Dirigentes do IFSP – Campus Caraguatatuba, aos Setores Estratégicos e Coordenações de Cursos, os quais ficarão incumbidos de discutir os resultados e recomendações, a fim de adotar os encaminhamentos necessários à implementação de ações de melhoria.

Caraguatatuba, 12 de março de 2012.

Comissão Própria de Avaliação – CPA

Marco Antonio de Ulhôa Cintra – representante discente

Ivania Sineide Candido Navarro – representante sociedade civil

Mariângela de Lara Moraes Daibert – representante técnico administrativo

Tânia Cristina Lemes Soares Pontes – representante da coordenação

Ricardo Azevedo Vieira da Silva – representante técnico administrativo

Sheyla Gorajeb Silva – representante técnico administrativo

Ederson Rafael Wagner – representante docente

AVALIAÇÃO DISCENTES:

INSTRUMENTO 1 - AVALIAÇÃO GLOBAL PARA DISCENTES

INSTRUMENTO 2 - AVALIAÇÃO DISCIPLINA/ PROFESSOR (aplicado em 2011, porém será divulgado apenas ao coordenador de área.)

AVALIAÇÃO DISCENTES:

INSTRUMENTO 1 - AVALIAÇÃO GLOBAL

INSTRUMENTO 2 - AVALIAÇÃO CURSO/DISCIPLINA/ALUNO (aplicado em 2011, porém será divulgado apenas ao coordenador de área e ao professor interessado.)

AVALIAÇÃO TÉCNICOS-ADMINISTRATIVOS:

INSTRUMENTO - AVALIAÇÃO GLOBAL

AVALIAÇÃO EGRESSOS:

INSTRUMENTO - AVALIAÇÃO GLOBAL (não aplicado em 2011)