



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraguatatuba

Relatório de Autoavaliação Institucional

Exercício 2022 Câmpus Caraguatatuba

Relatório de Autoavaliação Institucional
do Instituto Federal de São Paulo (IFSP)
— Câmpus Caraguatatuba, elaborado
pela Comissão Própria de Avaliação
Local (CPA) a partir de informações da
Autoavaliação Institucional 2022 do
Instituto Federal de São Paulo.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraguatatuba

Março 2023

Identificação e atributos da Unidade

- Órgão de Vinculação: Ministério da Educação
- Denominação Completa: Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de São Paulo
- Denominação Abreviada: Instituto Federal de São Paulo (IFSP)
- Natureza Jurídica: Autarquia Federal
- CNPJ: 10.882.594/0011-37
- Autarquia criada nos termos da Lei nº. 11.892, de 20 de dezembro de 2008
- Principal Atividade: Educação Profissional de Nível Tecnológico
- Página da CPA local: <https://www.ifspcaraguatatuba.edu.br/comissoes/cpa>
- E-mail da CPA local: cpa@ifspcaraguatatuba.edu.br
- Endereço Postal: Avenida Bahia, 1739 - Indaiá - Caraguatatuba - SP. Cep: 11.665-071

Reitor

Silmário Batista dos Santos

Diretora Geral do Câmpus

Juliana Bárbara Moraes

Diretor Adjunto Educacional

Kalebe Monteiro Xavier

Diretora Adjunta Administrativa

Gabriela Martins dos Santos



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatatuba

LISTA DE ILUSTRAÇÕES

Figura 1 — Gráfico da questão E1Q1 por segmento.....	24
Figura 2 — Gráfico da questão E1Q1 por curso.....	25
Figura 3 — Gráfico da questão E1Q2 por curso.....	27
Figura 4 — Gráfico da questão E1Q3 por segmento.....	28
Figura 5 — Gráfico da questão E1Q3 por curso.....	29
Figura 6 — Gráfico da questão E2Q1 por segmento.....	30
Figura 7 — Gráfico da questão E2Q1 por curso.....	31
Figura 8 — Gráfico da questão E2Q2 por segmento.....	32
Figura 9 — Gráfico da questão E2Q2 por curso.....	32
Figura 10 — Gráfico da questão E2Q3 por segmento.....	33
Figura 11 — Gráfico da questão E2Q2 por curso.....	34
Figura 12 — Gráfico da questão E2Q4 por segmento.....	35
Figura 13 — Gráfico da questão E2Q4 por curso.....	36
Figura 14 — Gráfico da questão E2Q5 por segmento.....	37
Figura 15 — Gráfico da questão E2Q5 por curso.....	37
Figura 16 — Gráfico da questão E2Q6 por segmento.....	39
Figura 17 — Gráfico da questão E2Q6 por curso.....	39
Figura 18 — Gráfico da questão E2Q7 por segmento.....	40
Figura 19 — Gráfico da questão E2Q7 por curso.....	41
Figura 20 — Gráfico da questão E2Q8 por segmento.....	42
Figura 21 — Gráfico da questão E2Q8 por curso.....	42
Figura 22 — Gráfico da questão E2Q9 por segmento.....	43
Figura 23 — Gráfico da questão E2Q9 por curso.....	44
Figura 24 — Gráfico da questão E2Q10 por segmento.....	45
Figura 25 — Gráfico da questão E2Q10 por curso.....	45
Figura 26 — Gráfico da questão E2Q11 por segmento.....	46
Figura 27 — Gráfico da questão E2Q11 por curso.....	47
Figura 28 — Gráfico da questão E2Q12 por segmento.....	48
Figura 29 — Gráfico da questão E2Q12 por curso.....	48
Figura 30 — Gráfico da questão E2Q13 por segmento.....	49
Figura 31 — Gráfico da questão E2Q13 por curso.....	50
Figura 32 — Gráfico da questão E2Q14 por segmento.....	51
Figura 33 — Gráfico da questão E2Q14 por curso.....	52
Figura 34 — Gráfico da questão E2Q15 por segmento.....	53
Figura 35 — Gráfico da questão E2Q15 por curso.....	54
Figura 36 — Gráfico da questão E2Q16 por segmento.....	55
Figura 37 — Gráfico da questão E2Q16 por curso.....	56
Figura 38 — Gráfico da questão E3Q1 por segmento.....	57
Figura 39 — Gráfico da questão E3Q1 por curso.....	58
Figura 40 — Gráfico da questão E3Q2 por segmento.....	59
Figura 41 — Gráfico da questão E3Q2 por curso.....	59
Figura 42 — Gráfico da questão E3Q3 por segmento.....	60
Figura 43 — Gráfico da questão E3Q3 por curso.....	61
Figura 44 — Gráfico da questão E3Q4 por segmento.....	62
Figura 45 — Gráfico da questão E3Q4 por curso.....	62
Figura 46 — Gráfico da questão E3Q5 por segmento.....	63



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatubá

Figura 47 — Gráfico da questão E3Q5 por curso.....	64
Figura 48 — Gráfico da questão E3Q6 por segmento.....	65
Figura 49 — Gráfico da questão E3Q6 por curso.....	65
Figura 50 — Gráfico da questão E3Q7 por segmento.....	66
Figura 51 — Gráfico da questão E3Q7 por curso.....	67
Figura 52 — Gráfico da questão E3Q8 por segmento.....	68
Figura 53 — Gráfico da questão E3Q8 por curso.....	68
Figura 54 — Gráfico da questão E3Q9 por segmento.....	69
Figura 55 — Gráfico da questão E3Q9 por curso.....	70
Figura 56 — Gráfico da questão E3Q10 por segmento.....	71
Figura 57 — Gráfico da questão E3Q10 por curso.....	71
Figura 58 — Gráfico da questão E3Q11 por segmento.....	73
Figura 59 — Gráfico da questão E3Q11 por curso.....	73
Figura 60 — Gráfico da questão E3Q12 por segmento.....	75
Figura 61 — Gráfico da questão E3Q12 por curso.....	75
Figura 62 — Gráfico da questão E3Q13 por segmento.....	77
Figura 63 — Gráfico da questão E3Q13 por curso.....	77
Figura 64 — Gráfico da questão E3Q14 por segmento.....	78
Figura 65 — Gráfico da questão E3Q14 por curso.....	79
Figura 66 — Gráfico da questão E3Q15 por segmento.....	80
Figura 67 — Gráfico da questão E3Q15 por curso.....	80
Figura 68 — Gráfico da questão E3Q16 por segmento.....	81
Figura 69 — Gráfico da questão E3Q16 por curso.....	82
Figura 70 — Gráfico da questão E3Q17 por segmento.....	83
Figura 71 — Gráfico da questão E3Q17 por curso.....	83
Figura 72 — Gráfico da questão E3Q18 por segmento.....	84
Figura 73 — Gráfico da questão E3Q18 por curso.....	85
Figura 74 — Gráfico da questão E3Q19 por segmento.....	86
Figura 75 — Gráfico da questão E3Q19 por curso.....	86
Figura 76 — Gráfico da questão E3Q20 por segmento.....	88
Figura 77 — Gráfico da questão E3Q20 por curso.....	88
Figura 78 — Gráfico da questão E3Q21 por segmento.....	89
Figura 79 — Gráfico da questão E3Q21 por curso.....	90
Figura 80 — Gráfico da questão E3Q22 por segmento.....	91
Figura 81 — Gráfico da questão E3Q22 por curso.....	91
Figura 82 — Gráfico da questão E3Q23 por segmento.....	92
Figura 83 — Gráfico da questão E3Q23 por curso.....	93
Figura 84 — Gráfico da questão E4Q1 por segmento.....	94
Figura 85 — Gráfico da questão E4Q1 por curso.....	95
Figura 86 — Gráfico da questão E4Q2 por segmento.....	96
Figura 87 — Gráfico da questão E4Q2 por curso.....	96
Figura 88 — Gráfico da questão E4Q3 por segmento.....	97
Figura 89 — Gráfico da questão E4Q3 por curso.....	98
Figura 90 — Gráfico da questão E4Q4 por segmento.....	99
Figura 91 — Gráfico da questão E4Q4 por curso.....	99
Figura 92 — Gráfico da questão E4Q5 por segmento.....	100
Figura 93 — Gráfico da questão E4Q5 por curso.....	101
Figura 94 — Gráfico da questão E4Q6 por segmento.....	102
Figura 95 — Gráfico da questão E4Q6 por curso.....	102



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatubá

Figura 96	— Gráfico da questão E4Q7 por segmento.....	103
Figura 97	— Gráfico da questão E4Q7 por curso.....	104
Figura 98	— Gráfico da questão E4Q8 por segmento.....	105
Figura 99	— Gráfico da questão E4Q8 por curso.....	105
Figura 100	— Gráfico da questão E4Q9 por segmento.....	106
Figura 101	— Gráfico da questão E4Q9 por curso.....	107
Figura 102	— Gráfico da questão E4Q10 por segmento.....	108
Figura 103	— Gráfico da questão E4Q10 por curso.....	108
Figura 104	— Gráfico da questão E4Q11 por segmento.....	109
Figura 105	— Gráfico da questão E4Q11 por curso.....	110
Figura 106	— Gráfico da questão E4Q12 por segmento.....	111
Figura 107	— Gráfico da questão E4Q12 por curso.....	111
Figura 108	— Gráfico da questão E4Q13 por segmento.....	112
Figura 109	— Gráfico da questão E4Q13 por curso.....	113
Figura 110	— Gráfico da questão E4Q14 por segmento.....	114
Figura 111	— Gráfico da questão E4Q14 por curso.....	114
Figura 112	— Gráfico da questão E4Q15 por segmento.....	115
Figura 113	— Gráfico da questão E4Q15 por curso.....	116
Figura 114	— Gráfico da questão E4Q15a por segmento.....	117
Figura 115	— Gráfico da questão E4Q15a por curso.....	117
Figura 116	— Gráfico da questão E4Q16 por segmento.....	119
Figura 117	— Gráfico da questão E4Q16 por curso.....	119
Figura 118	— Gráfico da questão E4Q17 por segmento.....	121
Figura 119	— Gráfico da questão E4Q17 por curso.....	121
Figura 120	— Gráfico da questão E4Q18 por segmento.....	122
Figura 121	— Gráfico da questão E4Q18 por curso.....	123
Figura 122	— Gráfico da questão E4Q19 por segmento.....	124
Figura 123	— Gráfico da questão E4Q19 por curso.....	124
Figura 124	— Gráfico da questão E4Q20 por segmento.....	125
Figura 125	— Gráfico da questão E4Q20 por curso.....	126
Figura 126	— Gráfico da questão E4Q21 por segmento.....	127
Figura 127	— Gráfico da questão E4Q21 por curso.....	127
Figura 128	— Gráfico da questão E4Q22 por segmento.....	129
Figura 129	— Gráfico da questão E4Q22 por curso.....	129
Figura 130	— Gráfico da questão E4Q23 por segmento.....	131
Figura 131	— Gráfico da questão E4Q23 por curso.....	131
Figura 132	— Gráfico da questão E4Q24 por segmento.....	133
Figura 133	— Gráfico da questão E4Q24 por curso.....	133
Figura 134	— Gráfico da questão E4Q25 por segmento.....	134
Figura 135	— Gráfico da questão E4Q25 por curso.....	135
Figura 136	— Gráfico da questão E4Q26 por segmento.....	136
Figura 137	— Gráfico da questão E4Q26 por curso.....	136
Figura 138	— Gráfico da questão E5Q1 por segmento.....	138
Figura 139	— Gráfico da questão E5Q1 por curso.....	139
Figura 140	— Gráfico da questão E5Q2 por segmento.....	140
Figura 141	— Gráfico da questão E5Q2 por curso.....	140
Figura 142	— Gráfico da questão E5Q3 por segmento.....	141
Figura 143	— Gráfico da questão E5Q3 por curso.....	142
Figura 144	— Gráfico da questão E5Q4 por segmento.....	143



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatubá

Figura 145	— Gráfico da questão E5Q4 por curso.....	143
Figura 146	— Gráfico da questão E5Q5 por segmento.....	144
Figura 147	— Gráfico da questão E5Q5 por curso.....	145
Figura 148	— Gráfico da questão E5Q6 por segmento.....	146
Figura 149	— Gráfico da questão E5Q7 por segmento.....	147
Figura 150	— Gráfico da questão E5Q7 por curso.....	147
Figura 151	— Gráfico da questão E5Q8 por segmento.....	148
Figura 152	— Gráfico da questão E5Q8 por curso.....	149
Figura 153	— Gráfico da questão E5Q9 por segmento.....	150
Figura 154	— Gráfico da questão E5Q9 por curso.....	150
Figura 155	— Gráfico da questão E5Q10 por segmento.....	151
Figura 156	— Gráfico da questão E5Q10 por curso.....	152
Figura 157	— Gráfico da questão E5Q11 por segmento.....	153
Figura 158	— Gráfico da questão E5Q11 por curso.....	153
Figura 159	— Gráfico da questão E5Q12 por segmento.....	154
Figura 160	— Gráfico da questão E5Q12 por curso.....	155
Figura 161	— Gráfico da questão E5Q13 por segmento.....	156
Figura 162	— Gráfico da questão E5Q13 por curso.....	156
Figura 163	— Gráfico da questão E5Q14 por segmento.....	157
Figura 164	— Gráfico da questão E5Q14 por curso.....	158
Figura 165	— Gráfico da questão E5Q15 por segmento.....	159
Figura 166	— Gráfico da questão E5Q15 por curso.....	159
Figura 167	— Gráfico da questão E5Q16 por segmento.....	160
Figura 168	— Gráfico da questão E5Q16 por curso.....	161
Figura 169	— Gráfico da questão E5Q17 por segmento.....	162
Figura 170	— Gráfico da questão E5Q17 por curso.....	162
Figura 171	— Gráfico da questão E5Q18 por segmento.....	163
Figura 172	— Gráfico da questão E5Q18 por curso.....	164
Figura 173	— Gráfico da questão E5Q19 por segmento.....	165
Figura 174	— Gráfico da questão E5Q19 por curso.....	165
Figura 175	— Gráfico da questão E5Q20 por segmento.....	166
Figura 176	— Gráfico da questão E5Q20 por curso.....	167
Figura 177	— Gráfico da questão E5Q21 por segmento.....	168
Figura 178	— Gráfico da questão E5Q21 por curso.....	168
Figura 179	— Gráfico da questão E5Q22 por segmento.....	169
Figura 180	— Gráfico da questão E5Q22 por curso.....	170
Figura 181	— Gráfico da questão E5Q23 por segmento.....	171
Figura 182	— Gráfico da questão E5Q23 por curso.....	171
Figura 183	— Gráfico da questão E5Q24 por segmento.....	172
Figura 184	— Gráfico da questão E5Q24 por curso.....	173
Figura 185	— Gráfico da questão E5Q25 por segmento.....	174
Figura 186	— Gráfico da questão E5Q25 por curso.....	174
Figura 187	— Gráfico da questão E5Q26 por segmento.....	175
Figura 188	— Gráfico da questão E5Q26 por curso.....	176
Figura 189	— Gráfico da questão E5Q27 por segmento.....	177
Figura 190	— Gráfico da questão E5Q27 por curso.....	177
Figura 191	— Gráfico da questão E5Q28 por segmento.....	178
Figura 192	— Gráfico da questão E5Q28 por curso.....	179
Figura 193	— Gráfico da questão E5Q29 por segmento.....	180



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatatuba

Figura 194	— Gráfico da questão E5Q29 por curso.....	180
Figura 195	— Gráfico da questão E5Q30 por segmento.....	181
Figura 196	— Gráfico da questão E5Q30 por curso.....	182
Figura 197	— Gráfico da questão E5Q31 por segmento.....	183
Figura 198	— Gráfico da questão E5Q31 por curso.....	183
Figura 199	— Gráfico da questão E5Q32 por segmento.....	184
Figura 200	— Gráfico da questão E5Q32 por curso.....	185
Figura 201	— Gráfico da questão E5Q33 por segmento.....	186
Figura 202	— Gráfico da questão E5Q33 por curso.....	186
Figura 203	— Gráfico da questão E5Q34 por segmento.....	187
Figura 204	— Gráfico da questão E5Q34 por curso.....	188
Figura 205	— Gráfico da questão E5Q35 por segmento.....	189
Figura 206	— Gráfico da questão E5Q35 por curso.....	189
Figura 207	— Gráfico da questão E5Q36 por segmento.....	190
Figura 208	— Gráfico da questão E5Q36 por curso.....	191
Figura 209	— Gráfico da questão E5Q37 por segmento.....	192
Figura 210	— Gráfico da questão E5Q37 por curso.....	192
Figura 211	— Gráfico da questão E6Q1 por segmento.....	194
Figura 212	— Gráfico da questão E6Q1 por curso.....	195
Figura 213	— Gráfico da questão E6Q2 por segmento.....	196
Figura 214	— Gráfico da questão E6Q2 por curso.....	196
Figura 215	— Gráfico da questão E6Q3 por segmento.....	197
Figura 216	— Gráfico da questão E6Q3 por curso.....	198



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraguatatuba

LISTA DE QUADROS

Quadro 1 — Quadro geral da avaliação dos cursos superiores do câmpus	16
Quadro 2 — Participação do câmpus Caraguatatuba em 2021 e 2022	16
Quadro 3 — Participação discente por curso em 2022	16
Quadro 4 — Membros da Comissão Própria de Avaliação local.	18



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraguatatuba

SUMÁRIO

1 INTRODUÇÃO	8
1.1 Histórico e caracterização do Câmpus	8
1.2 Cursos superiores do Câmpus Caraguatatuba em 2022	12
1.2.1 Análise e Desenvolvimento de Sistemas	12
1.2.2 Tecnologia em Processos Gerenciais	13
1.2.3 Licenciatura em Matemática	14
1.2.4 Licenciatura em Física	14
1.2.5 Bacharelado em Engenharia Civil	15
1.3 Resultados dos conceitos CC, CPC e ENADE	15
1.4 Participação do Câmpus Caraguatatuba na Avaliação Institucional 2021	16
2 METODOLOGIA DA PESQUISA E CONSTRUÇÃO DO RELATÓRIO	18
2.1 Constituição da CPA local	18
2.2 Trabalho da CPA, seus resultados e obstáculos	20
2.3 Constituição e Construção do Relatório	21
2.4 Indicadores de desempenho	22
3 APRESENTAÇÃO E ANÁLISE DOS DADOS 2021 – GERAL DO CÂMPUS	24
3.1 Eixo 1 — Planejamento e Avaliação Institucional	24
3.2 Eixo 2 — Desenvolvimento institucional	30
3.3 Eixo 3 — Políticas acadêmicas	57
3.3 Eixo 4 — Políticas de gestão	94
3.5 Eixo 5 — Infraestrutura física	138
3.6 Eixo 6 — Meta-avaliação	194
3.7 Ações realizadas em 2022 para melhoria dos pontos negativos indicados em 2021	199
3.7.1 Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional	199
3.7.2 Eixo 2: Desenvolvimento institucional	200
3.7.3 Eixo 3: Políticas acadêmicas	200
3.7.4 Eixo 4: Políticas de gestão	201
3.7.5 Eixo 5: Infraestrutura física	202
4 CONSIDERAÇÕES FINAIS	205



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraguatatuba

1 INTRODUÇÃO

O relatório contempla o resultado da Autoavaliação Institucional aplicada no ano de 2022 e desenvolvida pela Comissão Própria de Avaliação Local do câmpus Caraguatatuba em conjunto com a Comissão Central.

Na avaliação foram direcionadas questões aos discentes dos cursos superiores, docentes e técnicos-administrativos para avaliar os seis eixos que contemplam as dez dimensões dispostas no art. 3º da Lei N° 10.861, que instituiu o Sinaes. São eles:

Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional;

Eixo 2: Desenvolvimento Institucional;

Eixo 3: Políticas Acadêmicas;

Eixo 4: Políticas de Gestão;

Eixo 5: Infraestrutura e

Eixo 6: Questões referentes ao questionário da CPA.

Após a coleta das informações, os resultados relacionados com o câmpus de Caraguatatuba foram tabulados e sintetizados em valores que podem nortear as ações, a partir da análise dos dados e das informações, com o objetivo de aprimorar as atividades acadêmicas e de gestão da Instituição.

1.1 Histórico e caracterização do Câmpus

O Câmpus Caraguatatuba é uma unidade educacional ligada ao Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de São Paulo, autorizada pela Portaria nº. 1714 de 20 de outubro de 2006.

É uma instituição capaz de sistematizar e produzir conhecimentos que respondam às exigências de seu entorno, desafiados pela função antecipada de



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraguatatuba

preparar recursos humanos qualificados e competentes para intervirem no desenvolvimento social e econômico e no mercado de trabalho de nossa região.

Essa escola faz parte do primeiro plano de expansão da rede Federal que ocupou as Instalações do Centro Profissionalizante do Litoral Norte (CEPROLIN). Foi financiada pelo Programa de Expansão da Educação Profissional (PROEP) e sua administração realizada pela Fundação Educacional e Cultural de Caraguatatuba (FUNDACC).

O Câmpus Caraguatatuba iniciou suas atividades em fevereiro de 2007 oferecendo o Curso Técnico em Programação e Desenvolvimento dos Sistemas e o Curso Técnico em Gestão Empresarial.

Em fevereiro de 2008, iniciou-se o Curso Técnico de Construção Civil com habilitação em Planejamento e Projetos. No mesmo ano, por intermédio da Lei nº 11.892, de 29 de dezembro de 2008 instituiu-se a Rede Federal de Educação Profissional, Científica e Tecnológica da qual fazem parte os Institutos Federais de Educação, Ciência e Tecnologia.

No ano de 2009 já como IFSP – Câmpus Caraguatatuba, além dos cursos já citados, o Curso Técnico em Administração passou a ser oferecido na modalidade EaD por intermédio da Rede ETEC Brasil em cinco pólos nos municípios de Araraquara, Barretos, Jaboticabal, Franca e Itapevi.

Em 2010, o Câmpus ofereceu os cursos: Técnico em Edificações, Técnico em Administração e Técnico em Comércio, além dos cursos Técnico em Informática e Técnico em Informática para Internet.

No ano de 2011, foram ofertados os primeiros cursos superiores do Câmpus, a saber, Licenciatura em Matemática, Tecnologia em Processos Gerenciais e Tecnologia em Análise de Desenvolvimento de Sistemas, e foram mantidos os cursos técnicos do ano anterior.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatutuba

No ano de 2012, por força de um termo de cooperação entre o IFSP e a Secretaria de Estado de Educação – SEE-SP, para o desenvolvimento de cursos técnicos integrados, o Câmpus recebeu duas turmas de alunos matriculados no primeiro ano do ensino médio na EE Thomaz Ribeiro de Lima para ingresso nos cursos Técnicos em Comércio e Informática para Internet.

No ano de 2013, apenas os cursos: Técnico integrado em Informática para internet e Técnico em Administração não ofereceram novas vagas. Houve continuidade na oferta dos demais cursos.

Em 2014, foram ofertados os cursos técnicos de: Administração, Administração na modalidade EaD, Comércio, Edificações, Informática para Internet, Aquicultura, na modalidade ensino a distância – EaD. Bem como os cursos superiores de Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de Sistemas, Licenciatura em Matemática e Tecnologia em Processos Gerenciais. Além dos cursos mencionados o Câmpus ofertou, em Caraguatatuba e Ubatuba, os cursos FIC (Formação Inicial e Continuada) de Cuidador de Idoso, Auxiliar de RH, Operador de Áudio, Recepcionista, Inglês, Iluminador Cênico, Auxiliar de Biblioteca, Aconselhador em Dependência Química e Operador de Computador por meio do PRONATEC.

Em 2015 ocorreram os cursos técnicos de Administração, Comércio, Edificações, Informática para Internet, Aquicultura (na modalidade ensino a distância – EaD) e Meio Ambiente; e os cursos superiores de Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de Sistemas, Licenciatura em Matemática e Tecnologia em Processos Gerenciais. No curso Técnico de Administração na modalidade EaD funcionaram 18 polos nos municípios de Araraquara, Araras, Barretos, Boituva, Capivari, Diadema, Franca, Guaiá, Guaratinguetá, Guarulhos, Itapetininga, Itapevi, São João da Boa Vista, São José do Rio Preto, São José dos Campos, Serrana, Votuporanga e Tarumã, todos pela Rede E-Tec Brasil.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraguatatuba**

Em 2016 foram ofertados os cursos do ano anterior com exceção de Técnico em Comércio e o acréscimo de Técnico em Administração. Ainda nesse ano foram aprovados pelo Conselho Superior o Curso de Bacharelado em Engenharia Civil, o Curso de Pós-Graduação Lato Sensu em Gestão Financeira, o Curso Técnico de Informática Integrado ao Ensino Médio e o Curso de Licenciatura em Física.

Em 2017, iniciou-se os cursos aprovados pelo Conselho Superior, sendo necessário a construção de seis salas, dois banheiros e dois vestiários. Administração e Técnico em Administração na modalidade EaD (ofertado de 2011 à 2018), este último decorre de uma parceria com a Rede E-Tec Brasil e conta com 18 polos nos municípios de Araraquara, Araras, Barretos, Boituva, Capivari, Diadema, Franca, Guaíra, Guaratinguetá, Guarulhos, Itapetininga, Itapevi, São João da Boa Vista, São José do Rio Preto, São José dos Campos, Serrana, Votuporanga e Tarumã.

Em 2020, o quadro de servidores do Câmpus Caraguatatuba era composto por 70 professores, 43 técnicos administrativos em educação, atendendo a 168 alunos nos cursos técnicos integrados ao Ensino Médio, 591 alunos no curso técnico concomitante, 750 alunos nos cursos Superiores de Graduação e 56 alunos no Curso de Pós-Graduação Lato Sensu, totalizando 1745 estudantes.

Atualmente, o Câmpus oferta os seguintes cursos:

- Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de Sistemas
- Tecnologia em Processos Gerenciais
- Licenciatura em Matemática
- Licenciatura em Física
- Bacharelado em Engenharia Civil
- Técnico Integrado em Informática
- Técnico em Administração



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraguatatuba**

- Técnico em Edificações
- Técnico em Meio Ambiente
- Técnico em Informática para a Internet
- Técnico em Aquicultura na modalidade EaD e
- Pós-Graduação *Lato Sensu* em Gestão Financeira

O IFSP Câmpus Caraguatatuba está localizado na Av. Bahia, 1739 – Indaiá - Caraguatatuba - SP, Brasil - CEP 11.665-071. A atual Diretora Geral do Câmpus é a Juliana Bárbara Moraes, designada pela Portaria nº 2.404 de 08 de abril de 2021.

O Câmpus tem apresentado ao longo dos anos outras atividades que colaboraram no processo de ensino e aprendizagem, com vistas, principalmente, a promover uma educação de qualidade, integral e de responsabilidade social.

Assim, estudantes e servidores têm participado de projetos voltados ao ensino, pesquisa e extensão, que incluem ações como: monitorias, grupos de estudo, plantões de dúvidas, promoção de cursos de formação inicial e continuada, visitas técnicas e desenvolvimento de pesquisas, além de participação em encontros, seminários e congressos.

1.2 Cursos superiores do Câmpus Caraguatatuba em 2022

1.2.1 Análise e Desenvolvimento de Sistemas

O curso foi iniciado no primeiro semestre de 2017, por meio da Portaria nº 616 de 30 de outubro de 2014 da Secretaria de Regulação e Supervisão da Educação Superior, oferecendo 40 vagas anuais. Tem duração de 6 semestres, com carga horária mínima de 2000 horas. É presencial e oferecido no período



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatatuba**

noturno. Em dezembro de 2022, o curso contava com 107 alunos com matrícula ativa (com matrícula regular ou com vínculo institucional).

O Curso Superior de Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de Sistemas tem por objetivo propiciar ao estudante um itinerário formativo interdisciplinar e prático, que lhe garanta condições para a inserção no mercado do trabalho, a plena atuação na vida cidadã e os meios para continuar seu aprendizado, bem como o despertar da sua capacidade empreendedora.

Em sua elaboração, valorizaram-se tanto as disciplinas teóricas quanto as práticas, indo ao encontro do modelo de formação unitária, integrando assim, ciência e tecnologia, o pensar e o fazer. Espera-se que a vivência prática traga um constante pensar sobre “o que fazer”, “como fazer” e “para quê fazer”, buscando constantemente, com criatividade, soluções para os problemas da área.

1.2.2 Tecnologia em Processos Gerenciais

O curso foi iniciado no primeiro semestre de 2011, por meio da Resolução nº 195, de 19 de novembro de 2010 do Consup oferecendo 40 vagas anuais. Tem duração de 7 semestres, com carga horária mínima de 1666,7 horas. É presencial e oferecido no período noturno. Em dezembro de 2022 o curso contava com 68 alunos com matrícula ativa (com matrícula regular ou com vínculo institucional).

O Curso Superior de Tecnologia em Processos Gerenciais, visa desenvolver um perfil de tecnólogos apto a atuar principalmente nos setores de comércio e serviços. Para tanto o processo de ensino e aprendizagem tem como objetivo a construção de competências que permitam ao egresso a gestão de processos de recursos, sejam eles humanos, materiais ou financeiros, das múltiplas áreas funcionais das organizações.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatatuba

1.2.3 Licenciatura em Matemática

O curso foi iniciado no primeiro semestre de 2011, por meio da Resolução nº 197, de 19 de novembro de 2010, oferecendo 40 vagas anuais. Tem duração de 8 semestres, com carga horária mínima de 3288,4. É presencial e oferecido no período matutino. Em dezembro de 2020, o curso contava com 67 alunos com matrícula ativa (com matrícula regular ou com vínculo institucional).

O Curso Superior de Licenciatura em Matemática tem como objetivo formar professores licenciados em Matemática para a Educação Básica que tenham uma visão ampla do papel do educador, capazes de trabalhar em equipes interdisciplinares e multidisciplinares, que concebem o conhecimento matemático como um instrumento de intervenção no cotidiano da vida e no mundo do trabalho.

1.2.4 Licenciatura em Física

O curso foi iniciado no primeiro semestre de 2017, por meio da Resolução nº 72, de 06 de setembro de 2016 do Consup, oferecendo 40 vagas anuais. Tem duração de 8 semestres, com carga horária mínima de 3260 horas. É presencial e oferecido no período noturno. Em dezembro de 2022, o curso contava com 69 alunos com matrícula ativa (com matrícula regular ou com vínculo institucional).

O Curso Superior de Licenciatura em Física do IFSP-Caraguatatuba tem como objetivo geral formar professores licenciados em Física para a Educação Básica que tenham uma visão ampla do papel do educador e um conhecimento sólido na área da Física, capazes de trabalhar em equipes interdisciplinares e multidisciplinares, que concebem o conhecimento físico e científico como um



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraguatatuba

instrumento de intervenção no cotidiano da vida e no mundo do trabalho e que contribuam para uma transformação social com o objetivo de promover a Educação Científica e Tecnológica, com equidade para todos os cidadãos brasileiros.

1.2.5 Bacharelado em Engenharia Civil

O curso foi iniciado no primeiro semestre de 2017 por meio da Resolução nº 48, de 05 de julho de 2016, oferecendo 40 vagas anuais, com entrada anual. Tem duração de 10 semestres, com carga horária mínima de 4096,67 horas. É presencial e oferecido no período noturno. Em dezembro de 2022, o curso contava com 67 alunos com matrícula ativa (com matrícula regular ou com vínculo institucional).

O objetivo geral do curso de Engenharia Civil é formar um profissional capacitado tecnicamente e habilitado para gerenciar pessoas, empresas e principalmente novas tecnologias, atendendo aos requisitos técnicos, ambientais e sociais do local onde estiver inserido. Ainda, desenvolver suas atividades de forma criativa, crítica e ética para atuar profissionalmente com visão de conjunto e de equipe, autonomia e consciência das necessidades sociais e ambientais, bem como, de sua atualização permanente.

1.3 Resultados dos conceitos CC, CPC e ENADE

O quadro a seguir resume os resultados da avaliação dos cursos superiores do IFSP, ofertados no câmpus Caraguatatuba, considerando-se o Conceito do Curso (CC), Conceito Preliminar do Curso (CPC) e Enade.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraguatatuba

Quadro 1 — Quadro geral da avaliação dos cursos superiores do câmpus

NOME DO CURSO	GRAU	CC ano	CC valor	CPC valor	ENADE ano	ENADE valor
Análise e Desenvolvimento de Sistemas	Tecnologia	2014	4	3	2017	3
Engenharia Civil	Bacharelado	Não avaliado				
Física	Licenciatura	Não avaliado			2021	3
Matemática	Licenciatura	2014	4	4	2021	4
Processos Gerenciais	Tecnologia	2014	4	3	2018	4

1.4 Participação do Câmpus Caraguatatuba na Avaliação Institucional 2021

Quadro 2 — Participação do câmpus Caraguatatuba em 2021 e 2022

ANO	DISCENTES			DOCENTES			TAEs		
	aptos	adesão	%	aptos	adesão	%	aptos	adesão	%
2021	516	47	9.11%	70	49	70%	43	19	44.1%
2022	544	205	37.7%	82	42	51.2%	45	34	75.5%

Quadro 3 — Participação discente por curso em 2022

NOME DO CURSO	GRAU	APTOS	ADESÃO	%
Análise e Desenvolvimento de Sistemas	Tecnologia	107	52	48.5%
Engenharia Civil	Bacharelado	143	67	46.8%



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatuba

Física	Licenciatura	69	31	44.9%
Matemática	Licenciatura	67	26	38.8%
Processos Gerenciais	Tecnologia	68	29	42.6%

Em 2022, consideramos como discente apto o estudante de graduação regularmente matriculado, com matrícula ativa, segundo dados importados do Sistema Unificado de Administração Pública (SUAP). Assim como nos anos anteriores, também o número de docentes foi retirado do SUAP e refere-se aos docentes efetivos, incluindo os afastados para qualificação, e professores substitutos e temporários.

Num trabalho conjunto das CPAs Locais, coordenado pela CPA Central, o questionário de autoavaliação foi atualizado e enviado aos e-mails institucionais dos participantes aptos. Este processo virtual foi gerenciado pelo sistema *LimeSurvey*.

A aplicação se deu no período de 10 de outubro a 5 de novembro com uma única prorrogação ocorrida até 12 de novembro de 2022.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraguatatuba

2 METODOLOGIA DA PESQUISA E CONSTRUÇÃO DO RELATÓRIO

2.1 Constituição da CPA local

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) do câmpus Caraguatatuba, vinculada à CPA Central do IFSP, é o órgão responsável pela implantação e desenvolvimento do Programa de Avaliação Institucional do Câmpus, com as atribuições de condução dos processos de avaliação internos, de sistematização e de prestação das informações solicitadas pelo INEP.

- Portaria atual: Portaria nº CAR.042/2022, de 25 de abril de 2022
- Website: <https://www.ifspcaraguatatuba.edu.br/comissoes/cpa>
- E-mail da CPA: cpa@ifspcaraguatatuba.edu.br

A composição da CPA do Câmpus Caraguatatuba está indicada no Quadro 4, a seguir:

Quadro 4 — Membros da Comissão Própria de Avaliação local.

NOME	SEGMENTO
Mariana Maltez Fialho (Presidente)	Técnico administrativo
Marcos Henrique da Silva	Técnico administrativo
Mauro Ribeiro Chaves	Docente
Tânia Cristina Lemes Soares Focesi	Docente



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatatuba

Felipe Felix Silveira dos Santos	Discente
Marlon Fontes do Rosário	Discente
Marinalva Santana Cerqueira Billa	Comunidade Externa



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraguatatuba

2.2 Trabalho da CPA, seus resultados e obstáculos

A Comissão Própria de Avaliação do câmpus Caraguatatuba, durante o ano de 2022, buscou sanar as dificuldades anteriormente impostas pelos período de pandemia. O distanciamento social prejudicou o processo de autoavaliação em suas fases mais importantes, como: sensibilização e adesão de participantes.

Na fase de compilação dos dados referentes ao ano de 2020, com a aplicação do questionário já finalizada, a análise qualitativa das respostas foi prejudicada pelo baixo número de respondentes e, dessa dificuldade, destacamos que o resultado tornou-se irreal considerando que grande parte dos discentes, por estarem em aulas remotas, se quer conheciam o câmpus pessoalmente.

Diante dessa problemática a Comissão de Avaliação Local se empenhou em sua fase de planejamento priorizando a sensibilização da comunidade acadêmica quanto à importância e necessidade de participação no processo avaliatório referente a 2022.

Foram disparados conteúdos informativos para divulgação via e-mail institucional, publicadas notícias no site do câmpus com as principais informações do processo avaliatório, banners de divulgação enviados aos grupos de Whatsapp e um mural físico foi disponibilizado em local de grande acesso de pessoas com conteúdo resumido de divulgação dos trabalhos.

Abordagens presenciais foram realizadas aos discentes, docentes e TAEs. E-mails personalizados foram enviados a cada docente e técnico administrativo com as informações de divulgação e dúvidas foram sanadas. Aos discentes, a comissão dirigiu-se pessoalmente a cada turma apta para participação (com apoio dos coordenadores e diretoria acadêmica). Nessa sensibilização



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatubá

presencial foi possível conversar com os discentes, tirar dúvidas e aplicar o questionário nos laboratórios de informática. Além disso, um grupo no Whatsapp foi criado com a comissão e os representantes de cada turma para facilitar a comunicação a respeito do processo.

A comissão entende que essas iniciativas foram essenciais para o aumento significativo de participantes na aplicação do processo avaliatório realizado no ano de 2022.

2.3 Constituição e Construção do Relatório

O presente relatório é fruto da realização da Autoavaliação Institucional, em que se solicitou à comunidade acadêmica, por diferentes vias de comunicação e divulgação, que participasse. Como pode ser observado no item 3 APRESENTAÇÃO E ANÁLISE DOS DADOS 2021, para cada questão foram gerados 02 gráficos, sendo um deles com as respostas de votantes dos três segmentos (docentes, discentes e TAES) e, o outro, com a distribuição das respostas dos discentes por dentro os cursos.

Sendo algumas questão focadas e específicas para determinado segmento, há questões para as quais não foi cabível a geração de gráfico de detalhamento de votos por curso. Da mesma maneira, as análises apresentadas, de forma textual, apontam um panorama geral, no entanto, para questões específicas a determinado segmento, fixou-se a análise somente na tendência gráfica do mesmo.

Com a análise dos gráficos buscou-se traçar paralelos entre as informações quantitativas coletadas durante a Autoavaliação Institucional e as informações qualitativas, decorrentes de um conhecimento prévio da CPA local a respeito das demandas e aspectos do câmpus. Como forma de padronizar esta



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatatuba

análise, estabeleceu-se parâmetros, a fim de classificar índices de satisfação (opinião positiva a respeito do aspecto) ou insatisfação (opinião negativa a respeito do aspecto) dos votantes.

Destaca-se que, para cada questão, o participante deparava-se com seis opções possíveis de resposta, sendo elas:

- Desconheço;
- Não se aplica;
- Ruim;
- Razoável;
- Bom; e
- Ótimo.

2.4 Indicadores de desempenho

De forma geral, observou-se as tendências gráficas para delimitar que a comunidade acadêmica possui “opinião positiva sobre o aspecto”, “opinião negativa sobre o aspecto” ou “opinião positiva com ressalvas”. Dessa forma, por padronização, definiu-se que:

- 1) as alternativas “Ótimo” e “Bom” representam opiniões positivas a respeito do aspecto abordado, enquanto que a alternativa “Ruim” indica percepção negativa sobre a temática.
- 2) A alternativa “Razoável”, quando acompanhada por índices altos de votos na alternativa “Ruim”, também foi associada a opiniões negativas sobre o aspecto;
- 3) Quando presentes parcelas significativas¹ da alternativa “Razoável” em

¹ Definiu-se como “parcela significativa” as maiores do que 20%.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatatuba**

contextos de maiores índices de “Ótimo” e “Bom”, determinou-se que a análise apontaria para os pontos fortes do aspecto, com ressalvas de que cabem melhorias.

- 4) Por fim, para parcelas significativas de “Desconheço” realizou-se ressalvas de que a divulgação das ações relacionadas ao aspecto deve ser intensificada.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraguatatuba

3 APRESENTAÇÃO E ANÁLISE DOS DADOS 2021 – GERAL DO CÂMPUS

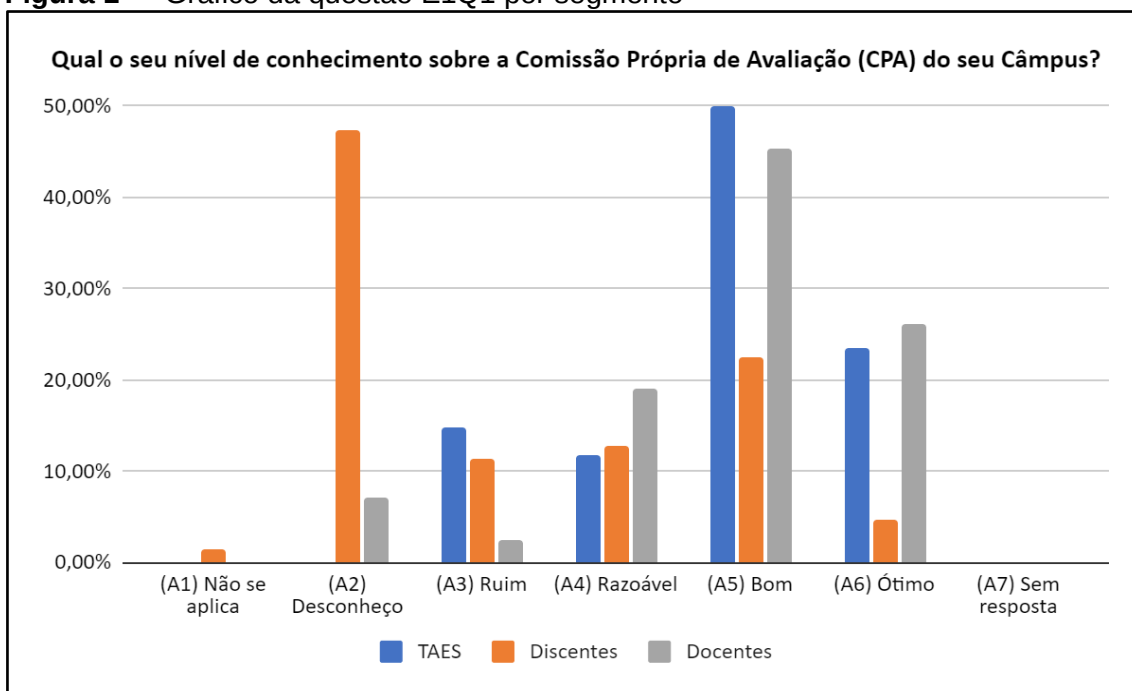
As questões para cada segmento entrevistado de acordo com a Autoavaliação Institucional 2021, docentes, discentes e técnico-administrativos, encontram-se nos Anexos deste relatório para leitura e análise dos dados.

A seguir apresenta-se os resultados, em formato de gráficos, para cada eixo contemplado no questionário. E para cada questão, apresenta-se uma análise de acordo com as respostas obtidas, seguindo os indicadores de desempenho adotado pela CPA local.

3.1 Eixo 1 — Planejamento e Avaliação Institucional

Nos gráficos seguintes apresenta-se a distribuição de votos para a questão que versou sobre o nível de conhecimento dos votantes sobre a Comissão Própria de Avaliação (CPA) do câmpus Caraguatatuba (SP).

Figura 1 — Gráfico da questão E1Q1 por segmento

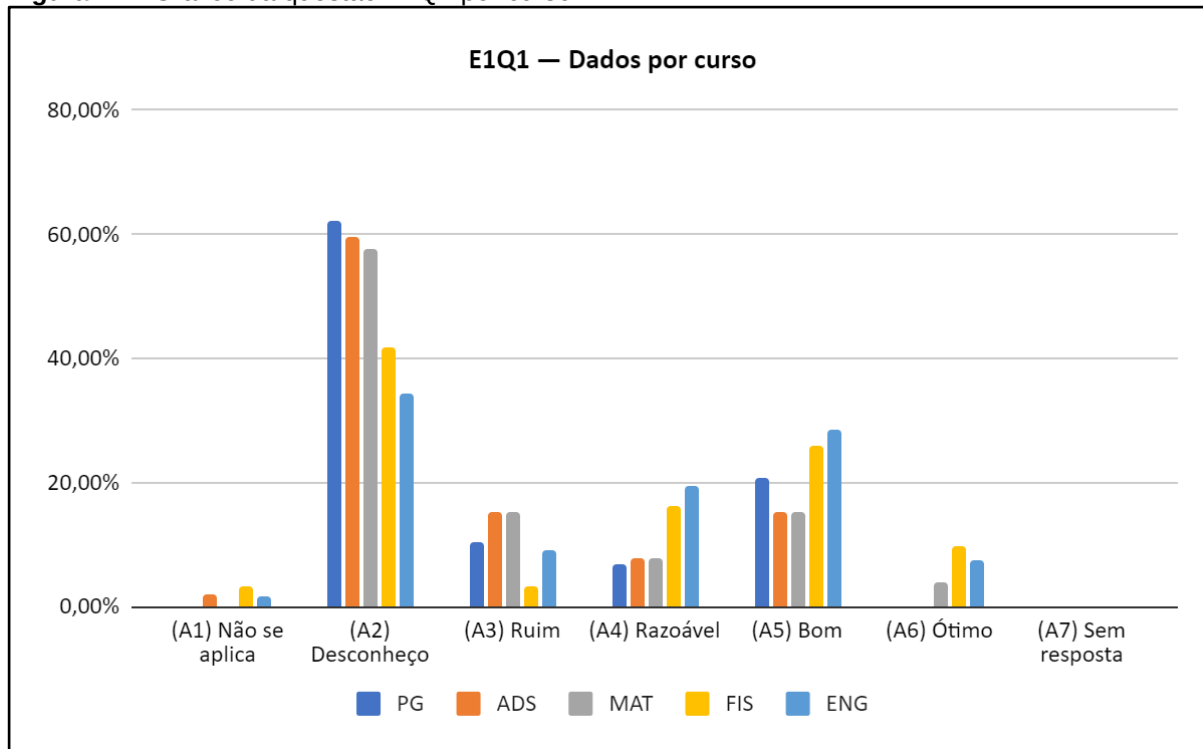




MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatatuba

Figura 2 — Gráfico da questão E1Q1 por curso



Para a questão E1Q1, que visa analisar a percepção dos respondentes sobre seu próprio conhecimento sobre a CPA, obteve-se que a maior parte dos TAES (cerca de 50%) avaliam como bom, seguido por uma parcela de cerca de 25% que consideram ótimo. Já os discentes, em sua grande maioria (cerca de 47%), afirmam desconhecer a CPA do câmpus, enquanto que cerca de 22% consideram bom o conhecimento sobre esta Comissão. Os docentes, por sua vez, em sua maioria (cerca de 45%) consideram bom o seu conhecimento sobre a CPA, seguido por uma parcela (cerca de 27%), que considera tal conhecimento como ótimo. Nos gráficos apresentados, é possível verificar, também, a distribuição dos votos dos discentes por curso.

Evidencia-se o desconhecimento dos discentes em relação à CPA, ao qual sugere-se a ampliação da divulgação das atividades da Comissão, bem como sua função e importância, utilizando para isso canais tradicionais e modernos (redes sociais) da Instituição de Ensino, a fim de acessar o público estudante mais jovem.

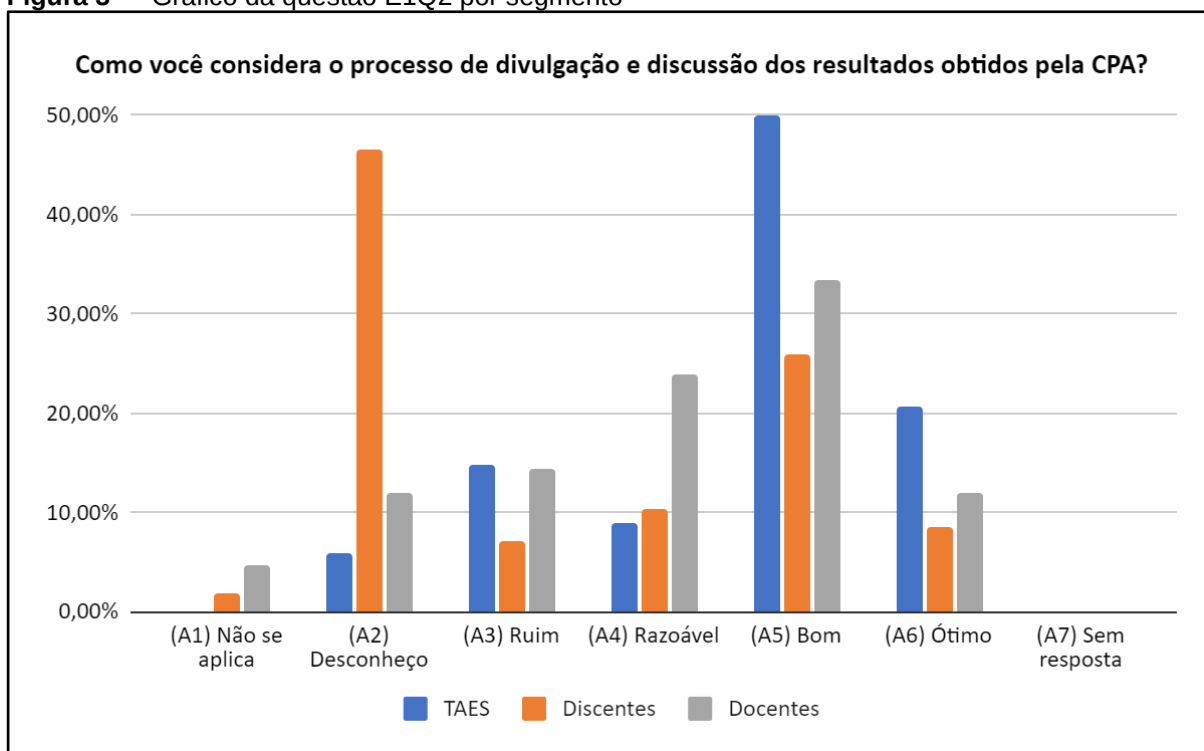


MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatatuba

Nos gráficos seguintes, observamos a distribuição de respostas no que tange à opinião dos respondentes sobre a divulgação e discussão de resultados obtidos pela CPA.

Figura 3 — Gráfico da questão E1Q2 por segmento

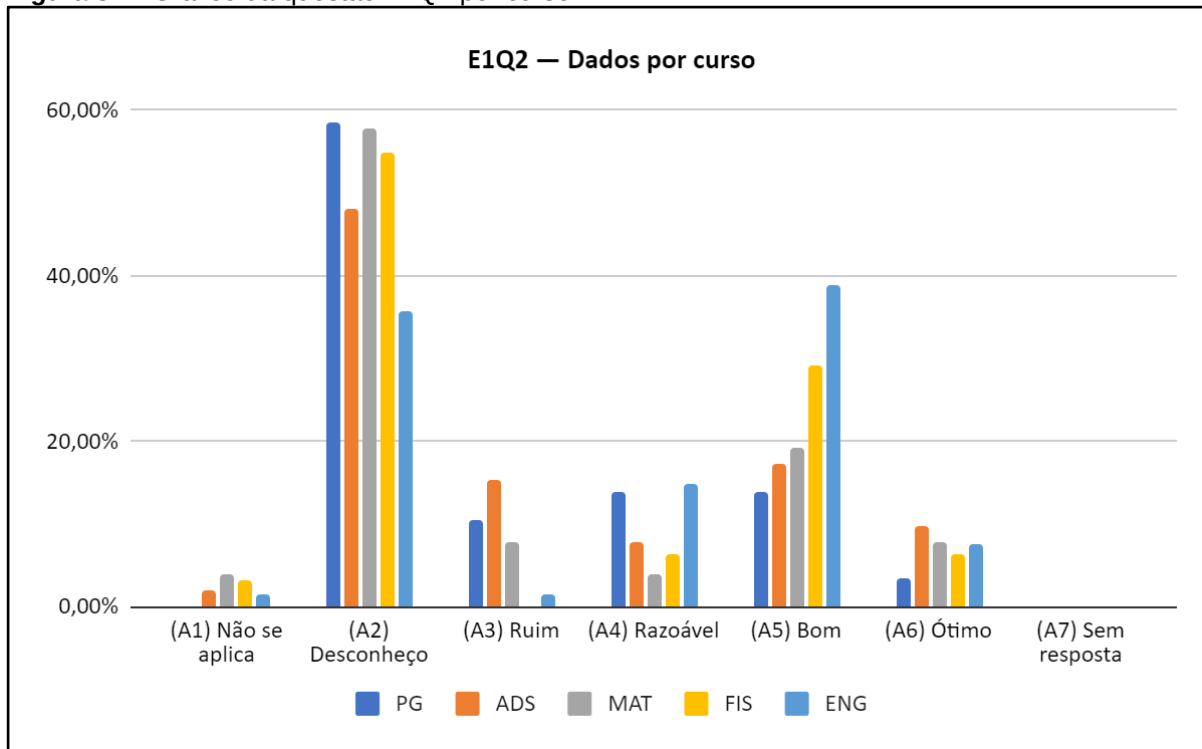




MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatatuba

Figura 3 — Gráfico da questão E1Q2 por curso



Observa-se que a maior parte dos discentes (cerca de 47%) afirma desconhecer o processo de divulgação e discussão dos resultados obtidos pela CPA, enquanto que cerca de 27% dos respondentes deste setor consideram bom. Os TAES, em contrapartida, em sua maioria (50%), consideram bom tal processo e 20% o consideram ótimo. Para cerca de 33% dos docentes este processo é bom, enquanto que para aproximadamente 23%, é razoável.

Também nesta questão fica evidenciado o desconhecimento do grupo discente sobre a divulgação e discussão de resultados da CPA, para o qual se reafirma a necessidade de ampliação da divulgação e canais de acesso aos estudantes. Observa-se, também, a distribuição dos votos discentes por curso.

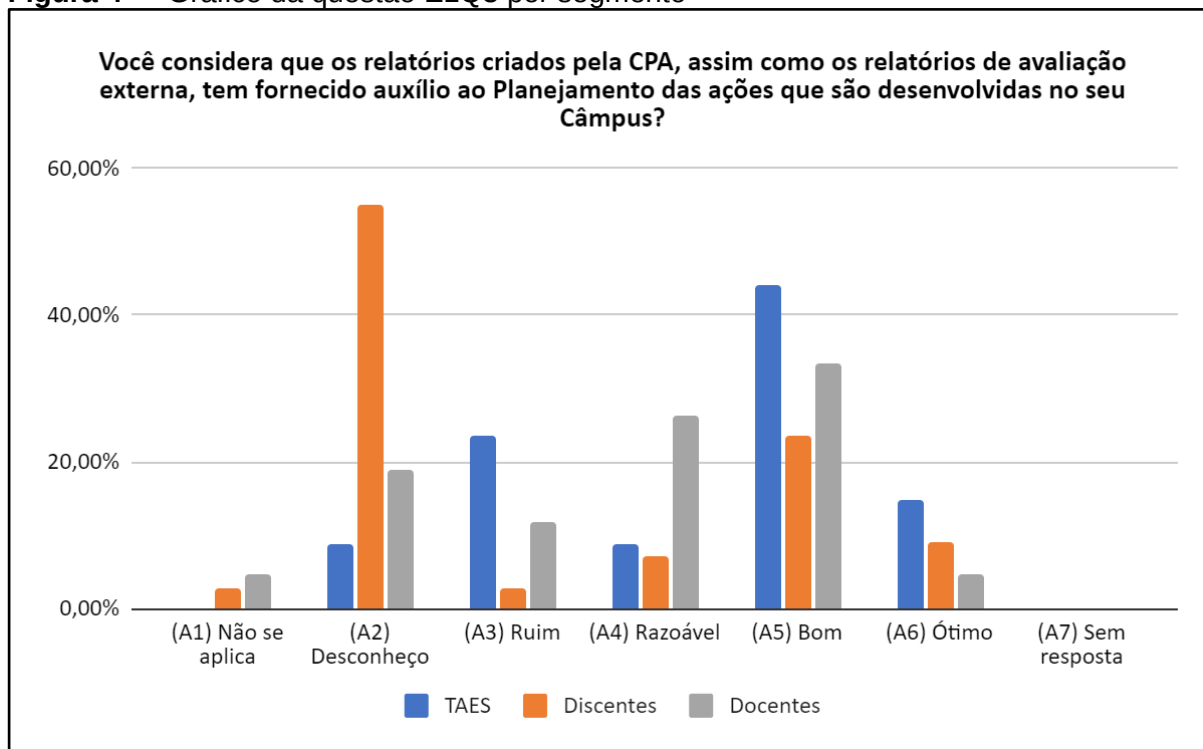
Nos gráficos seguintes encontra-se a distribuição de votos para a questão em que os participantes avaliam em que grau os relatórios institucionais (da CPA e externos) têm fornecido auxílio no planejamento de ações do câmpus.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatatuba

Figura 4 — Gráfico da questão E1Q3 por segmento

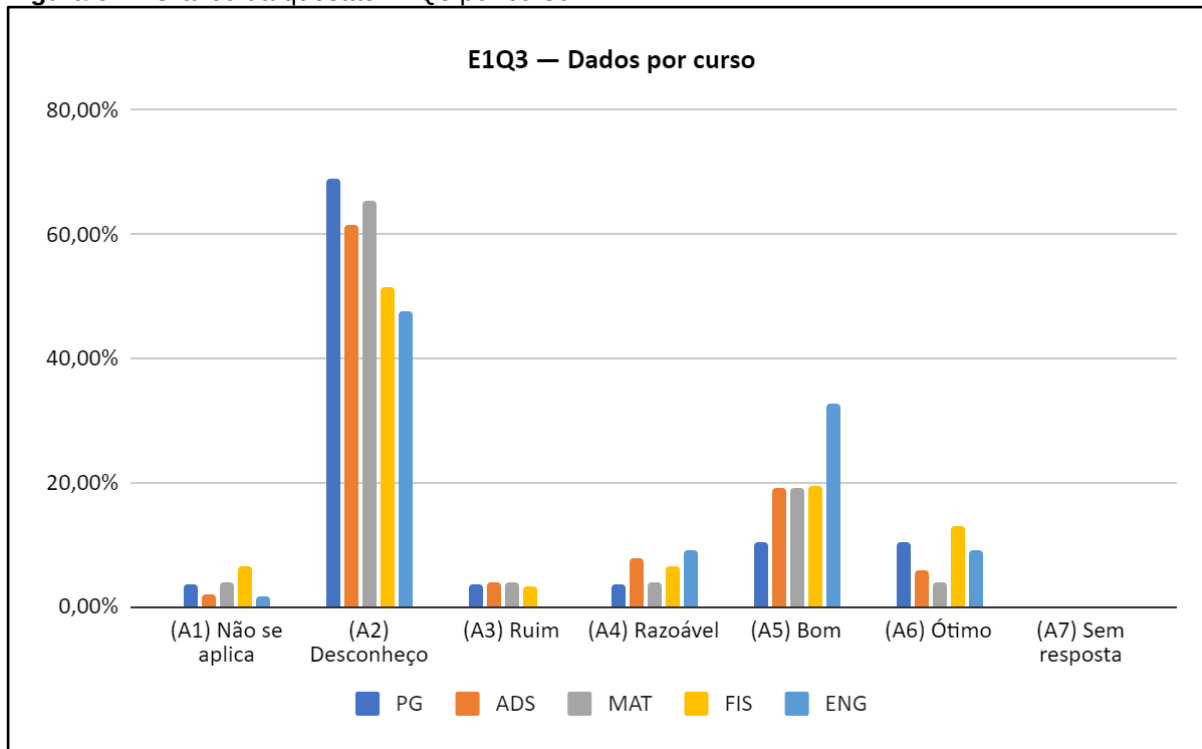




MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatatuba

Figura 5 — Gráfico da questão E1Q3 por curso



Observa-se que o grupo discente, em sua maioria (cerca de 55%) desconhece se os relatórios têm contribuído para o planejamento de ações no câmpus, enquanto uma parcela de 22%, consideram como bom.

O grupo de TAES considera, em sua maioria (42%), bom este uso dos relatórios para ações do câmpus, seguido por uma parcela de 22% que considera ruim. Por sua vez, o grupo de docentes considera como bom (37%), seguido por uma parcela (25%) que considera razoável tal uso.

Em mais esta questão, observa-se que o grupo docente ressalta desconhecer as ações da CPA, o que evidencia a importância de ampliar a divulgação sobre esta Comissão, inclusive buscando novos meios (como redes sociais) de acesso ao público estudantil mais jovem.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

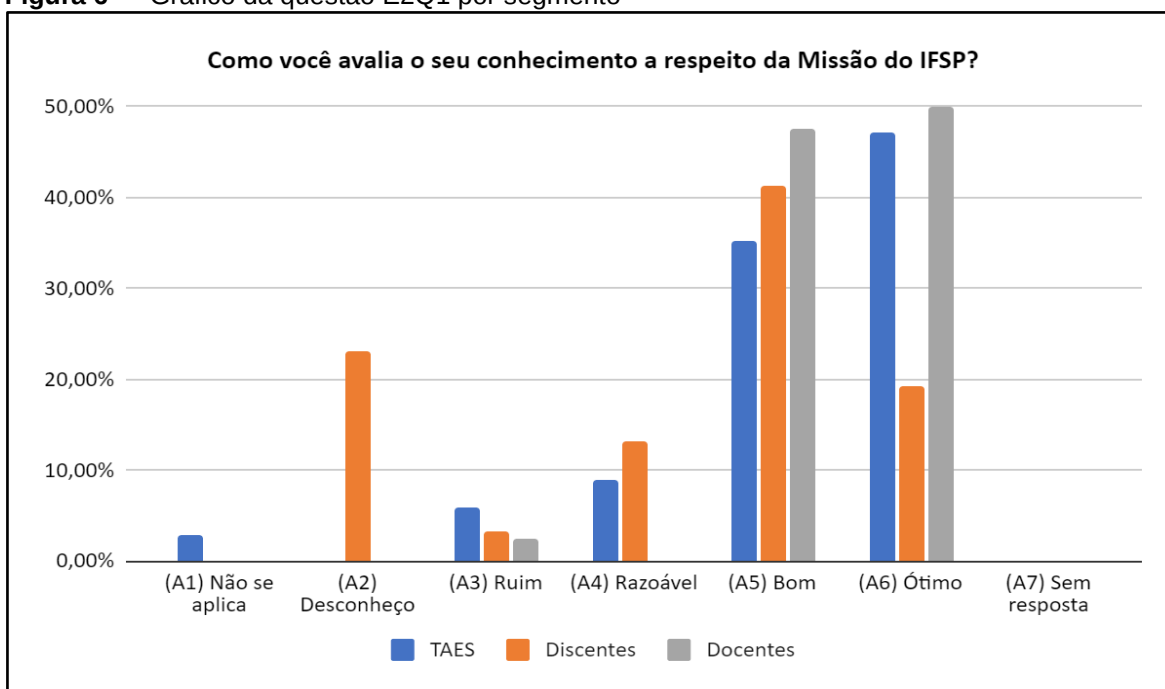
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatatuba

3.2 Eixo 2 — Desenvolvimento institucional

O Eixo 2 do questionário avaliativo abordou questões relacionadas ao desenvolvimento institucional, registrando as percepções e opiniões da comunidade estudantil em relação a diferentes aspectos deste campo. O resultado deste questionário, bem como a análise realizada pela CPA do câmpus é apresentada nas Figuras e itens seguintes.

No que tange ao conhecimento dos respondentes sobre a missão do IFSP, os resultados foram positivos, em sua maioria. TAES e docentes afirmam possuir ótimo conhecimento sobre a missão em parcelas de 47% e 50%, respectivamente. Parcelas consideráveis destes mesmos segmentos (35% e 47%, respectivamente), consideram tal conhecimento como bom. Já o grupo discente, em sua maioria (41%) considera tal conhecimento bom, mas 23% afirma desconhecer a missão do IFSP (vê-se no gráfico a distribuição dos votos deste segmento por curso).

Figura 6 — Gráfico da questão E2Q1 por segmento

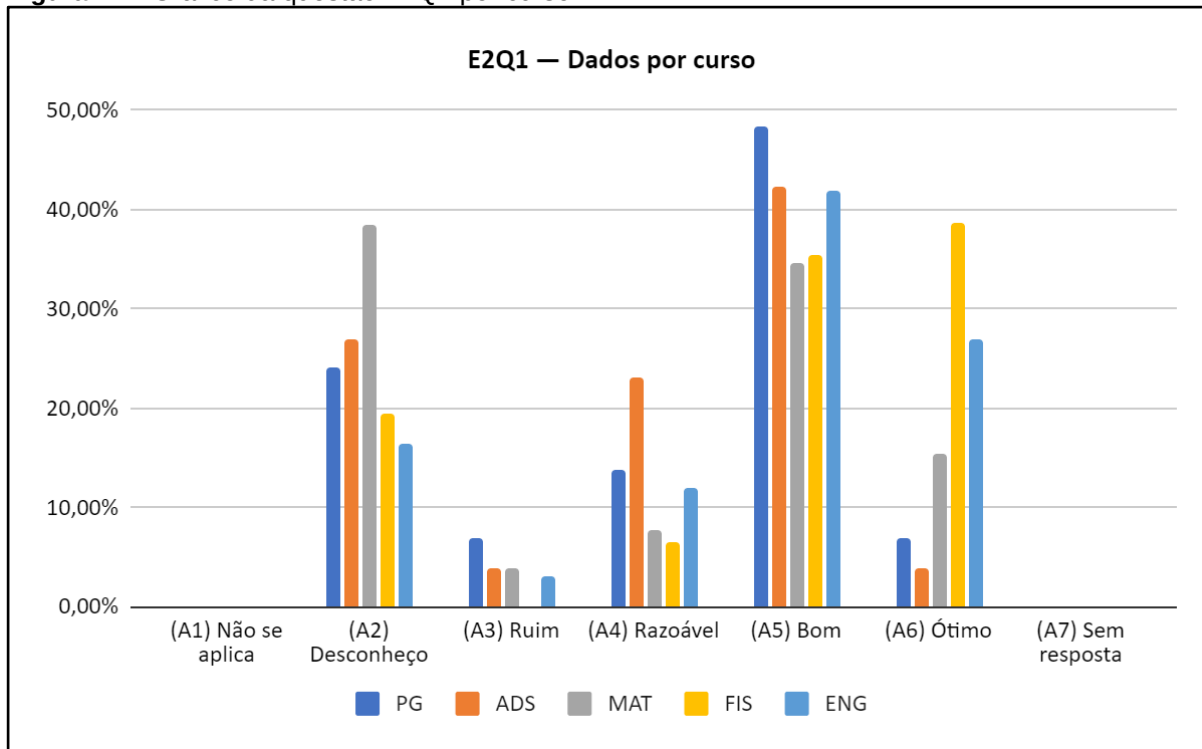




MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatutuba

Figura 7 — Gráfico da questão E2Q1 por curso



Evidencia-se como ponto negativo a considerável taxa de discentes que afirmam desconhecer a missão do IFSP, em especial dos cursos de matemática e ADS, motivo pelo qual a CPA considera de fundamental relevância uma maior divulgação institucional sobre a missão do Instituto Federal, seja fazendo maior destaque sobre este tema nos materiais de divulgação que já existem (como sites e folders), seja criando novos canais para comunicação com o corpo discentes, utilizando linguagens efetivas e próximas deste grupo.

Nos gráficos seguintes, observa-se a distribuição de votos da comunidade estudantil a respeito de seu próprio conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI).



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatatuba

Figura 8 — Gráfico da questão E2Q2 por segmento

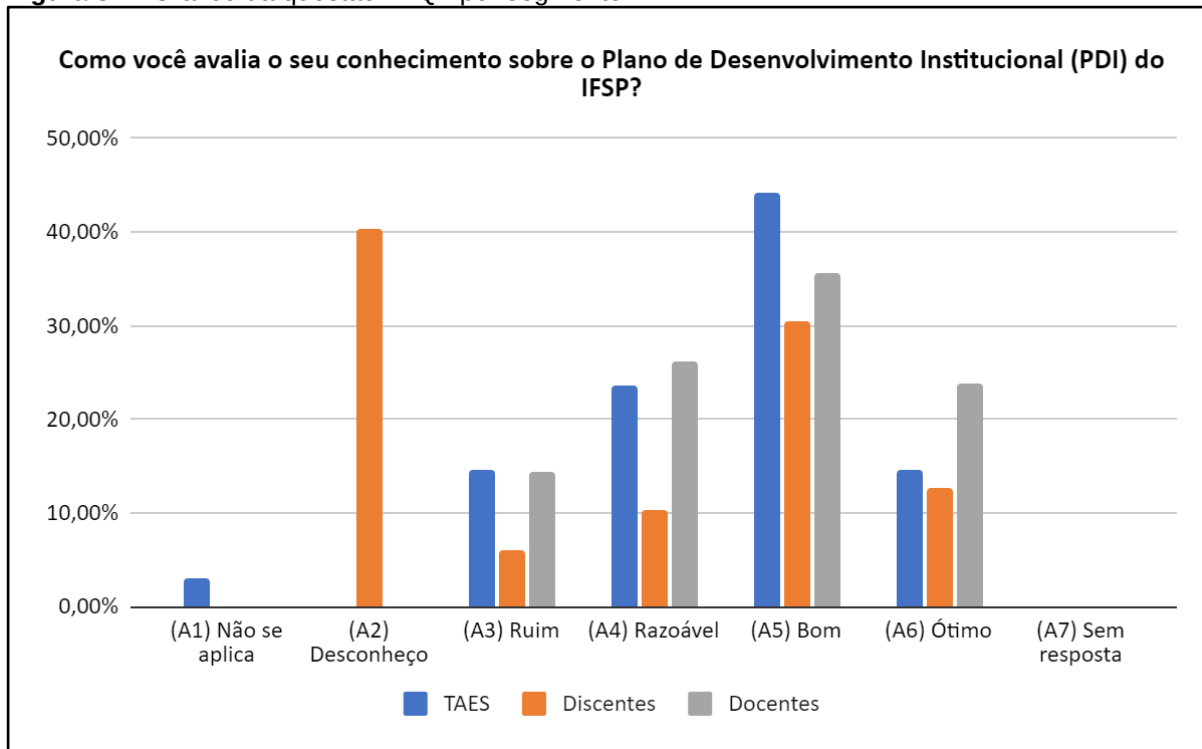
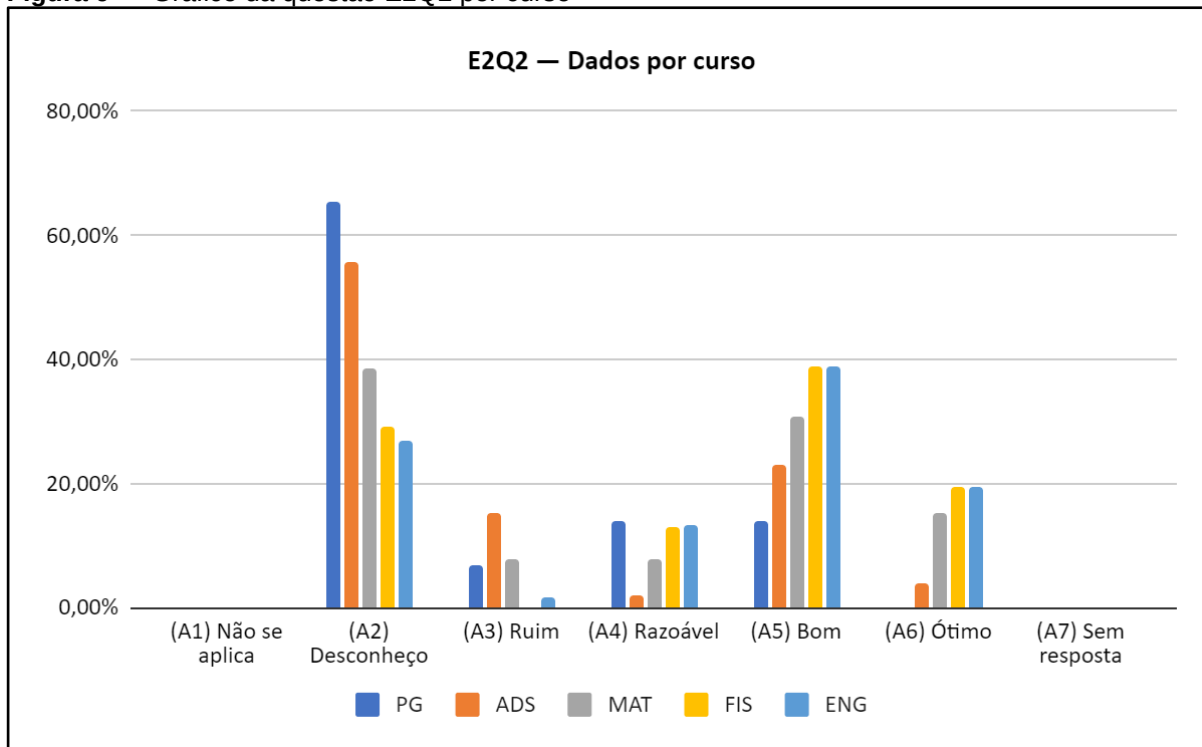


Figura 9 — Gráfico da questão E2Q2 por curso





MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatatuba

À primeira vista percebe-se o alto índice (40%) de discentes que declara desconhecer o PDI, em contraste com uma parcela alta de TAES (43%) que avalia como bom o seu conhecimento sobre o plano. Também os docentes apontaram, em sua maioria (37%) como bom o conhecimento a respeito do PDI. Os três segmentos apresentam a menor parcela votante declarando seu conhecimento como ruim e, dos votantes que apontaram seu conhecimento como ótimo, embora também sejam parcelas pequenas, a maior delas é de docentes, seguidos pelos TAES e discentes, respectivamente.

Mais uma vez torna-se evidente para a CPA a necessidade de ampliar o diálogo com o corpo discente a respeito do desenvolvimento institucional, neste caso, em especial, o PDI. Esse diálogo pode se dar, por exemplo, por meio de visitas às salas de aula e reuniões periódicas com os estudantes para apresentação e discussão do plano.

Nos gráficos seguintes, apresenta-se a distribuição de votos para perguntas em que os votantes foram questionados a respeito de suas opiniões em relação a ações realizadas pelo IFSP para diferentes fins.

Figura 10 — Gráfico da questão E2Q3 por segmento



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatubá

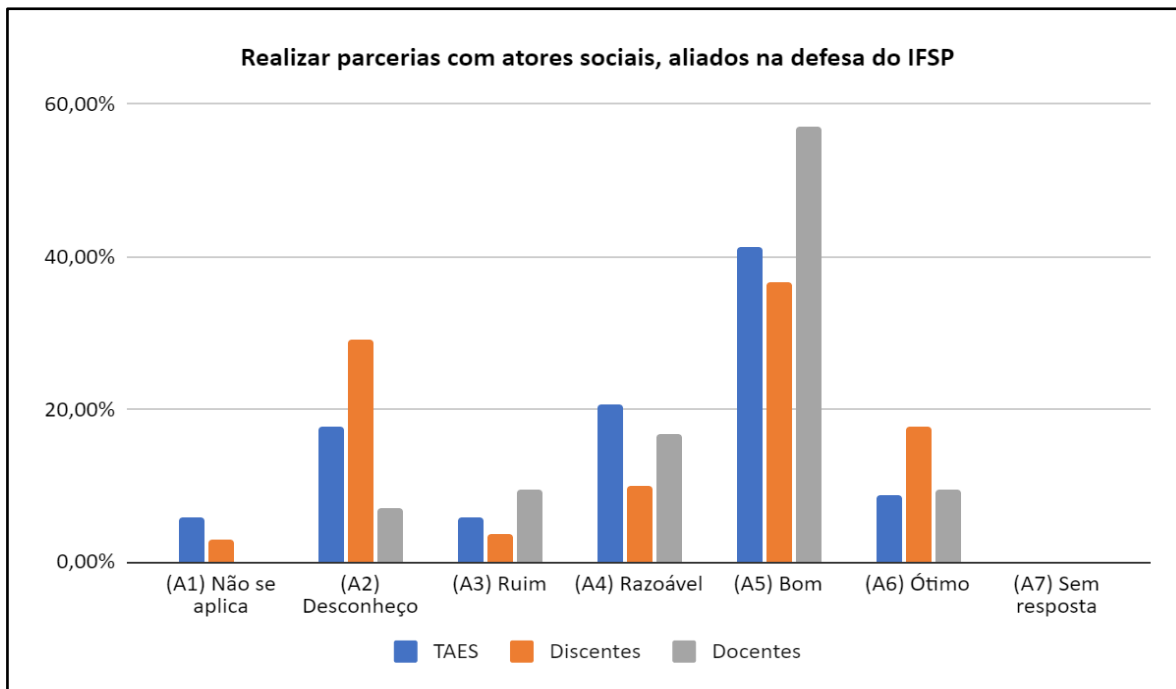
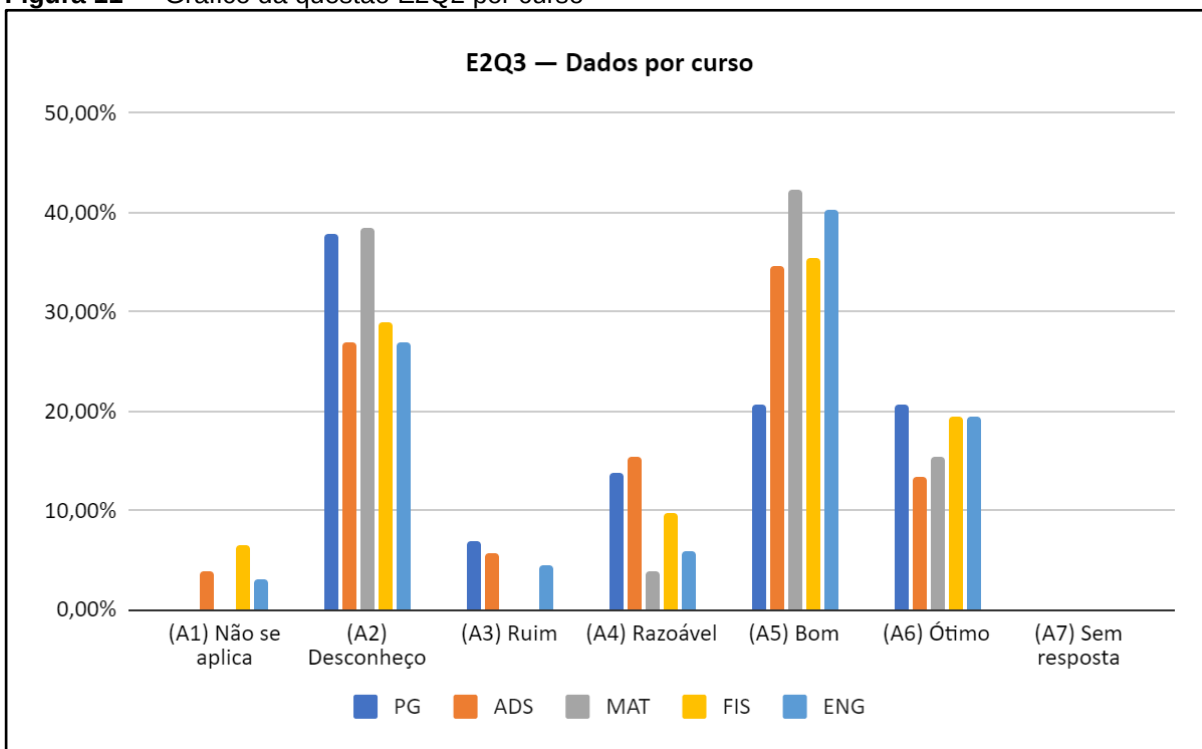


Figura 11 — Gráfico da questão E2Q2 por curso



Sobre as ações realizadas pelo IFSP a fim de realizar parcerias com atores sociais e aliados, evidencia-se que os três segmentos da comunidade estudantil



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

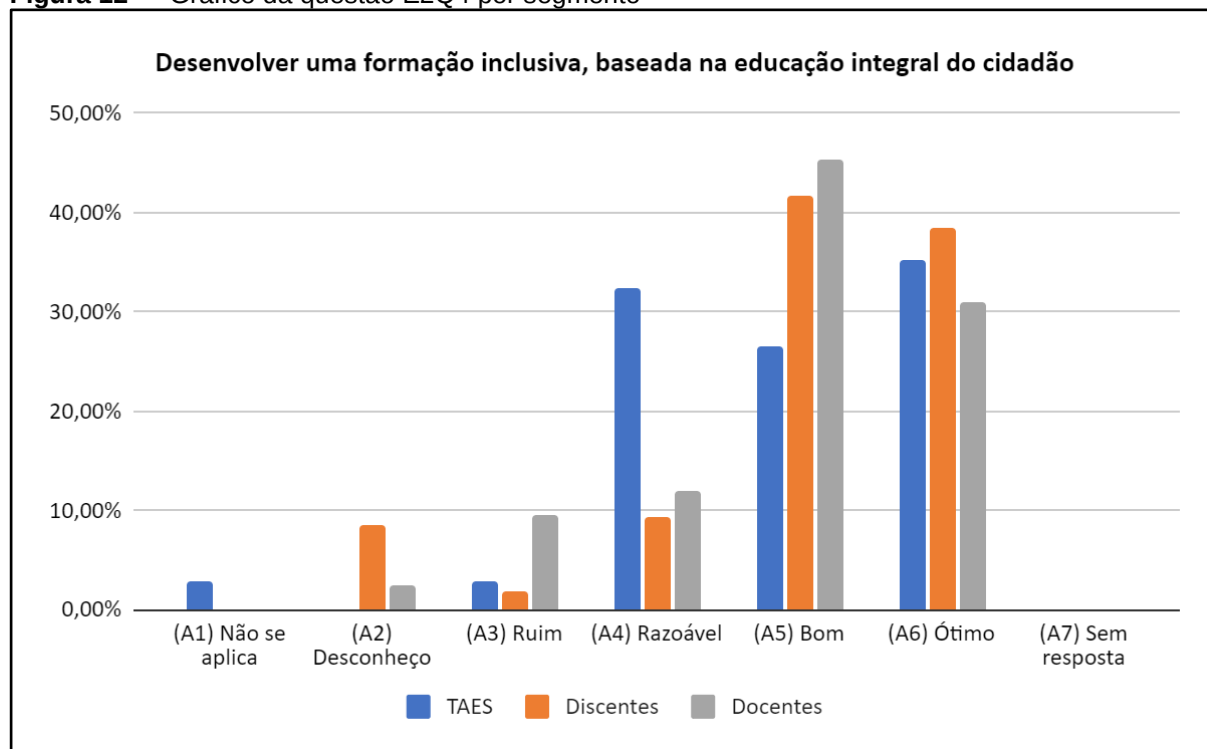
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatatuba

consideram tais ações como boas, sendo 57% de docentes, 41% de TAES e 38% de discentes. As parcelas de respondentes, dos três segmentos, que votaram em razoável e ótimo, são de porcentagens próximas, no entanto, nota-se uma considerável parcela de discentes que afirma desconhecer as parcerias do IFSP com atores sociais e aliados.

Recomenda-se a manutenção das ações já existentes, com foco em ampliação a médio e longo prazo. Além disso, sugere-se a divulgação periódica e sistematizada das ações e seus resultados, a fim de que toda a comunidade estudantil se aproprie de tais informações, podendo, ao mesmo, ser beneficiário e agente disseminador das ações.

Nos gráficos seguintes, observa-se a distribuição de votos para a questão relativa ao desenvolvimento, por parte do IFSP, de uma formação inclusiva e integral da cidadania.

Figura 12 — Gráfico da questão E2Q4 por segmento

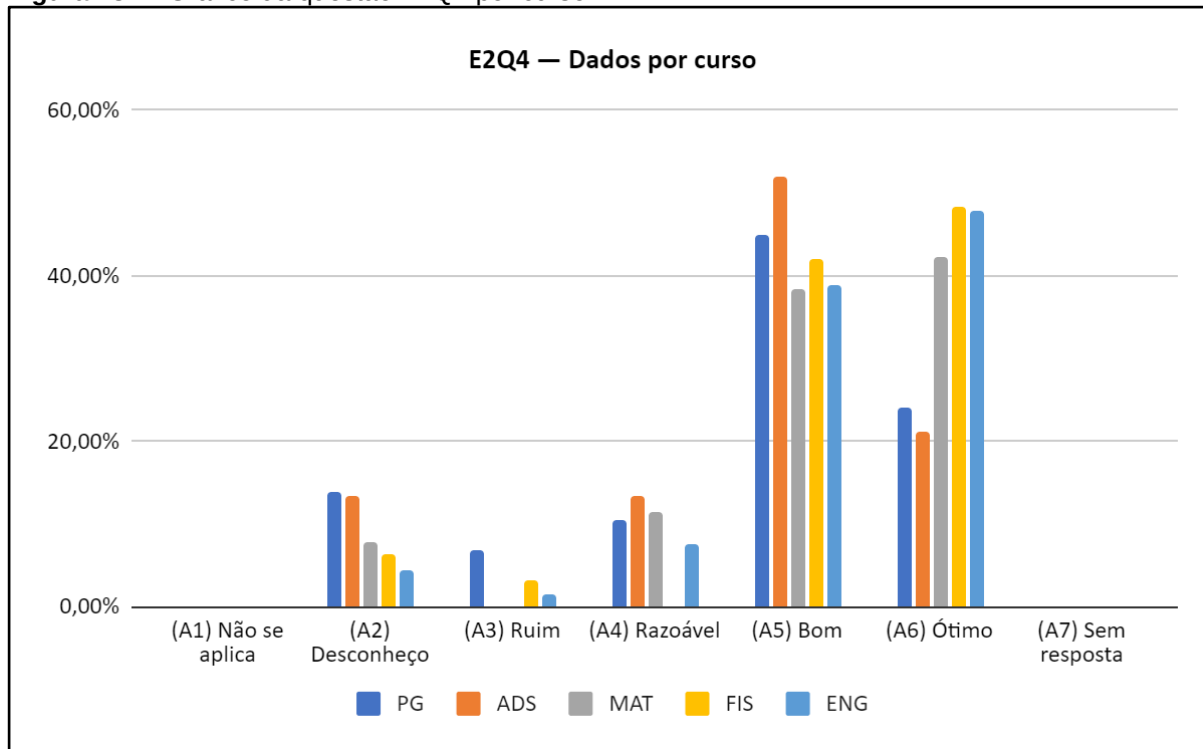




MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatutuba

Figura 13 — Gráfico da questão E2Q4 por curso



De maneira geral, nota-se que a comunidade estudantil percebe como positiva a formação, em termos de cidadania, proporcionada pelo IFSP. As parcelas de votantes que consideram tal aspecto como bom e ótimo são as maiores dos três segmentos. No entanto, evidencia-se a parcela de TAES que consideram tal aspecto como razoável (31%), em contraste com parcelas minoritárias de outros segmentos na mesma categoria.

Diante dos dados, a CPA reforça a importância de manutenção da formação inclusiva e cidadã fornecida pelo IFSP, sugerindo a ampliação destas ações e divulgação periódica de resultados, a fim de garantir uma melhoria contínua.

Nos gráficos seguintes observa-se o resultado da votação referente a como a comunidade estudantil avalia as ações do IFSP no sentido de desenvolver e implementar políticas que garantam a acessibilidade — eliminando barreiras físicas e simbólicas que impeçam o acesso do estudante ao currículo e sua interação na comunidade acadêmica.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatubá

Figura 14 — Gráfico da questão E2Q5 por segmento

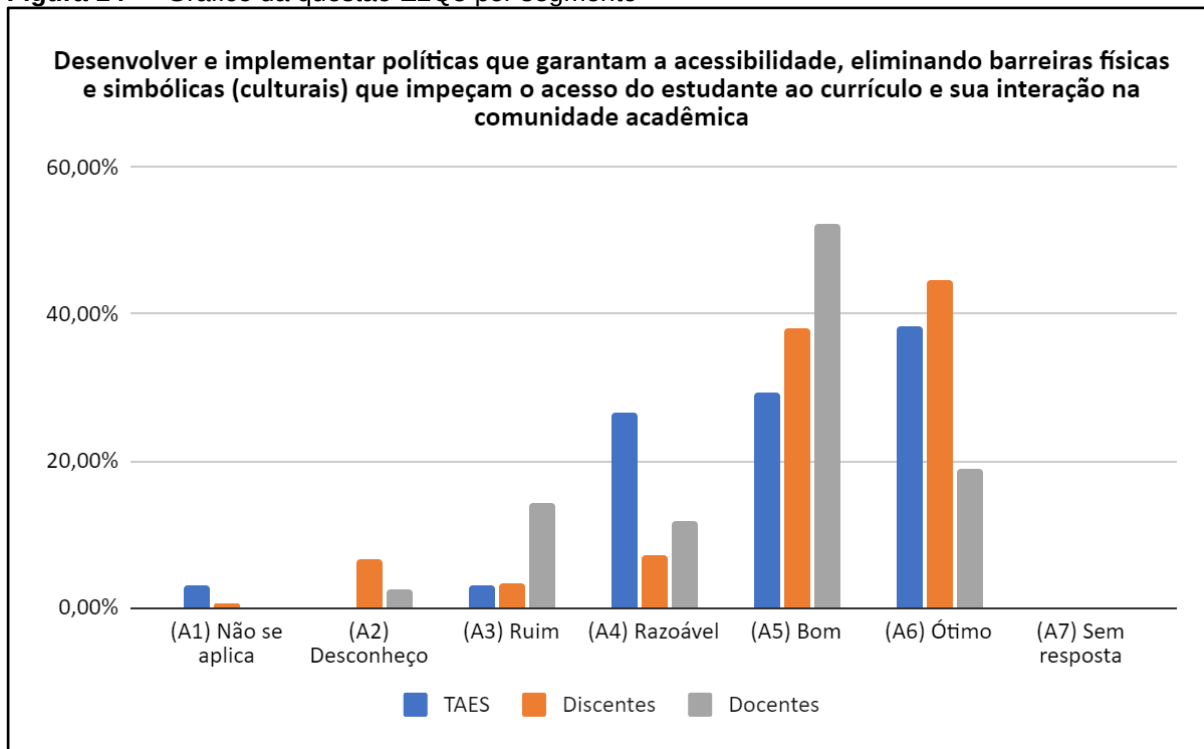
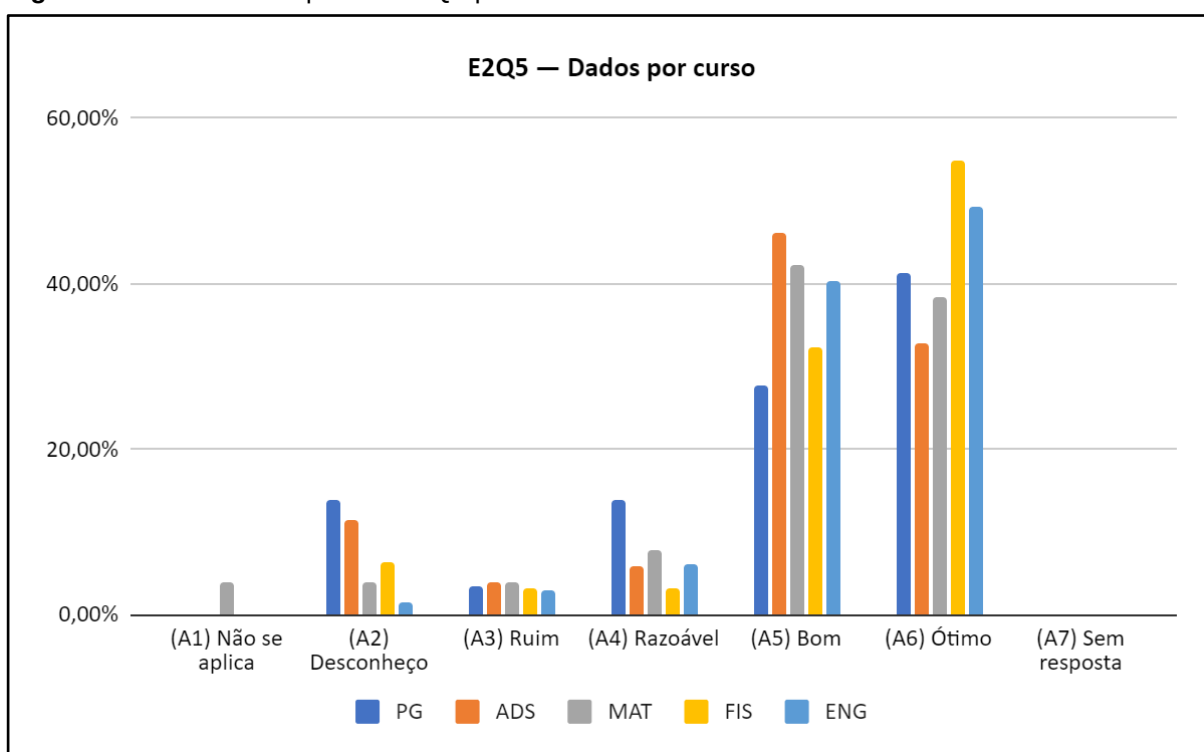


Figura 15 — Gráfico da questão E2Q5 por curso





MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatatuba**

Observa-se que a maioria dos votantes, dos três segmentos, considera tal aspecto como bom ou ótimo, sendo pequena a parcela que afirma desconhecer (2% e 5% de docentes e discentes, respectivamente). Destaca-se uma parcela de TAES (27%) que considera tal aspecto como razoável.

Estes resultados demonstram que o IFSP tem obtido êxito, na opinião de seus servidores e alunos, quanto as políticas de acessibilidade no câmpus. Os resultados reforçam a necessidade de manutenção de tais políticas, sugerindo-se, inclusive, a ampliação destas, a partir de um estudo diagnóstico. Além disso, sugere-se a ampliação da divulgação dos resultados de tais políticas para a comunidade estudantil, periodicamente.

Nos gráficos seguintes apresenta-se a distribuição de votos para a questão em que se buscou avaliar as ações do IFSP no sentido de ampliar a participação dos alunos no mundo do trabalho.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatatuba

Figura 16 — Gráfico da questão E2Q6 por segmento

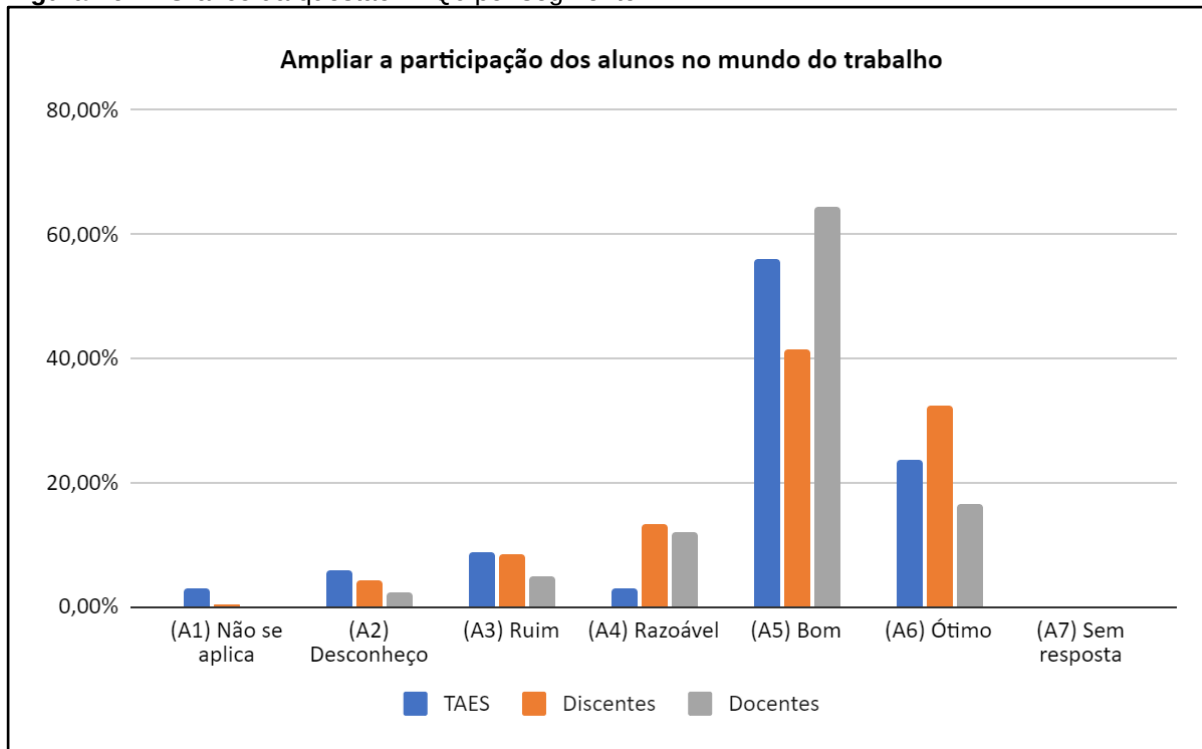
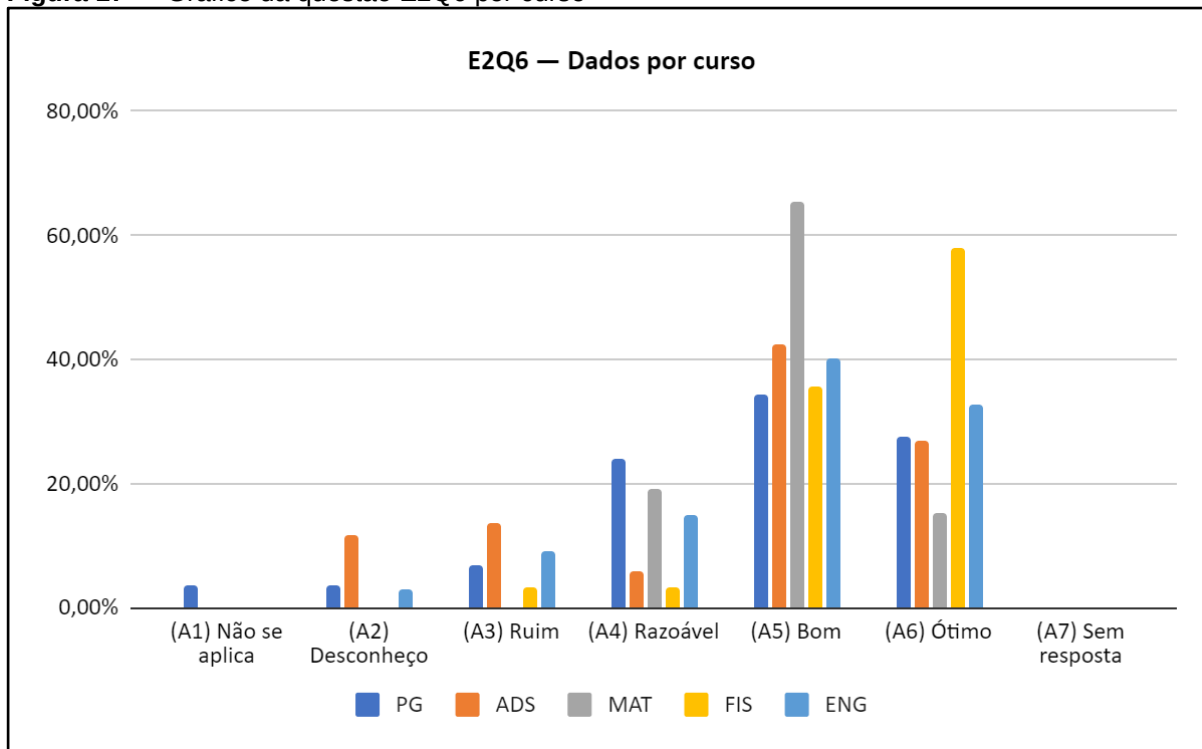


Figura 17 — Gráfico da questão E2Q6 por curso





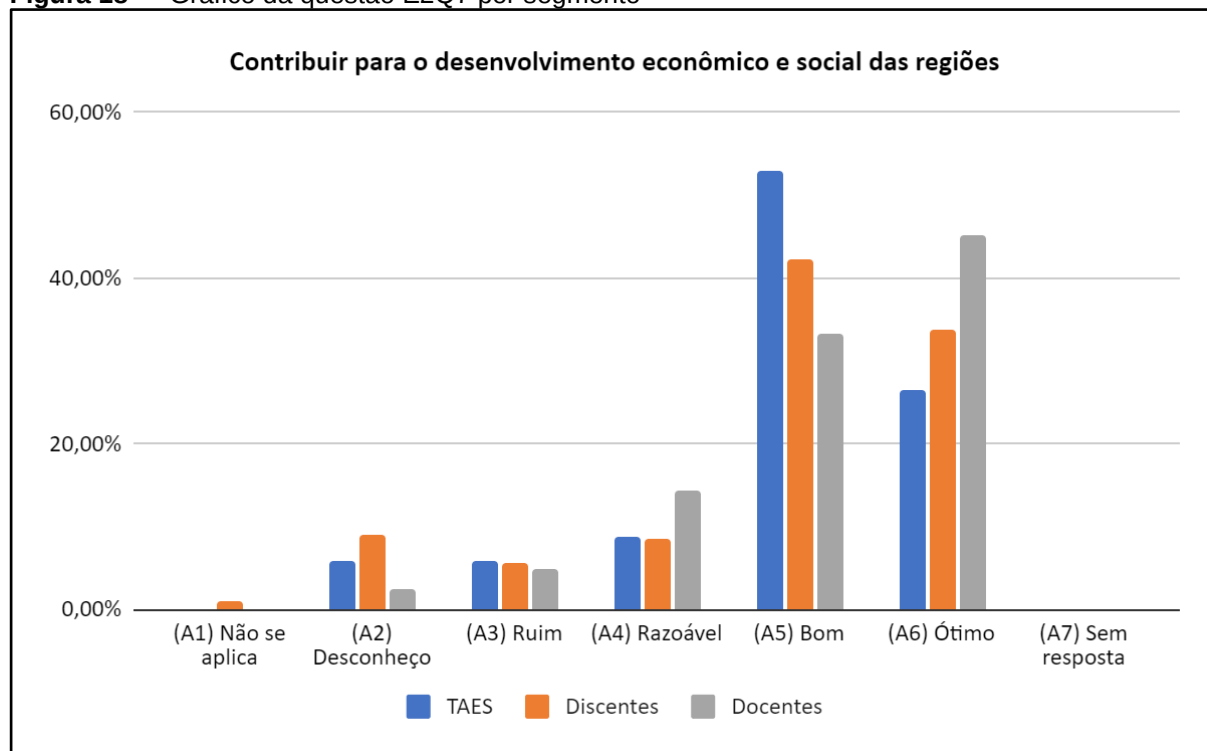
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatatuba

Os gráficos indicam que a comunidade estudantil, em sua maioria, considera como boas ou ótimas as ações do IFSP que visam ampliar a participação de seus estudantes no mercado de trabalho. Esse resultado positivo reforça a importância da manutenção de tais ações e a CPA sugere, inclusive, a ampliação tanto das ações quanto da divulgação — ao corpo estudantil e sociedade — das ações e resultados obtidos por meio delas. Sendo o IFSP uma instituição que visa a formação gratuita e de qualidade, é fundamental que também promova a inserção e interação de seus estudantes com o mercado de trabalho. Por fim, nota-se que parcelas menores dos três segmentos (abaixo de 20%) consideram tais ações como ruins, razoáveis ou afirmam desconhece-las.

Nos gráficos seguintes, observa-se a distribuição de votos da comunidade estudantil em relação às ações do IFSP que visam contribuir para o desenvolvimento econômico e social das regiões.

Figura 18 — Gráfico da questão E2Q7 por segmento

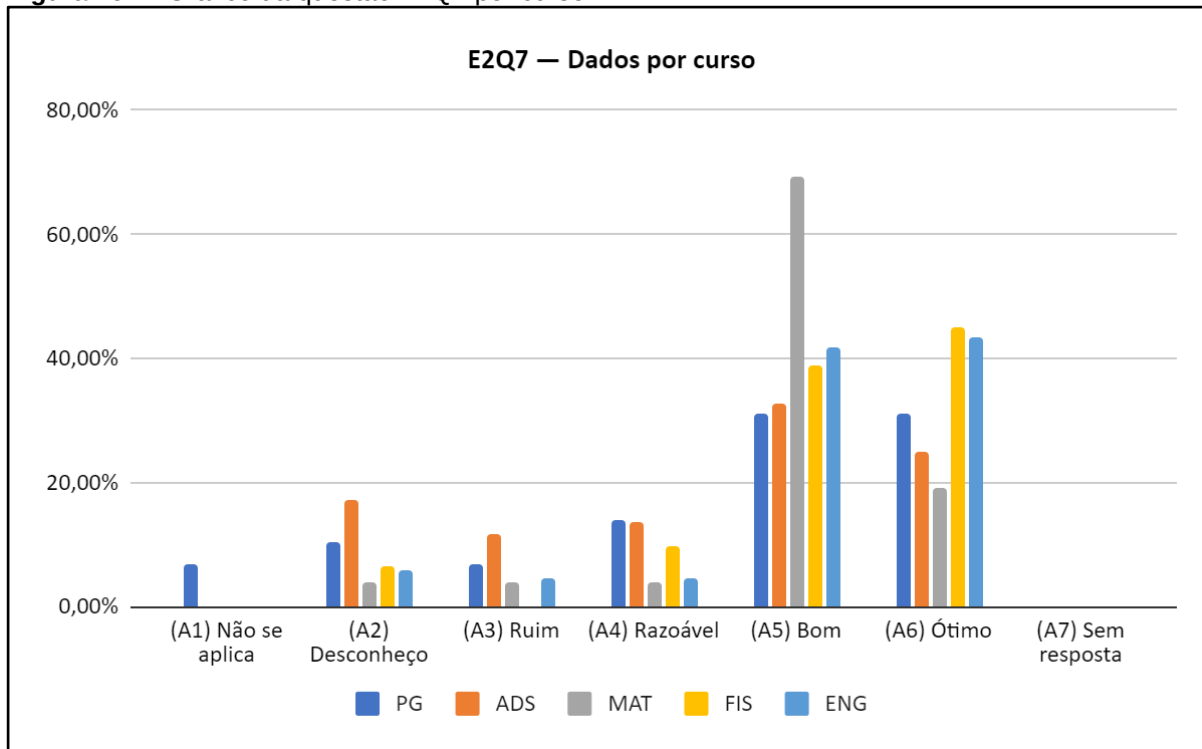




MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatatuba

Figura 19 — Gráfico da questão E2Q7 por curso



Observa-se que a maior parte dos votantes dos três segmentos considera tal aspecto como bom ou ótimo, demonstrando que tais ações têm logrado efeito positivo na comunidade estudantil. Não obstante, parcelas menores dos três segmentos (abaixo de 20%) afirmam desconhecer ou considerar essas ações como ruins ou razoáveis.

Estes resultados indicam a importância da manutenção e, inclusive, ampliação das ações do IFSP no sentido de promover o desenvolvimento socioeconômico regional. A instituição deve estar presente na sociedade e suas ações devem ser divulgadas periodicamente, a fim de aumentar, ainda mais, os benefícios delas advindos.

Nos gráficos seguintes, observa-se a distribuição de votos para a questão acerca das ações do IFSP no sentido de consolidar a sua imagem como instituição de qualidade, bem como a sua abrangência, história, identidade e valores.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatatuba

Figura 20 — Gráfico da questão E2Q8 por segmento

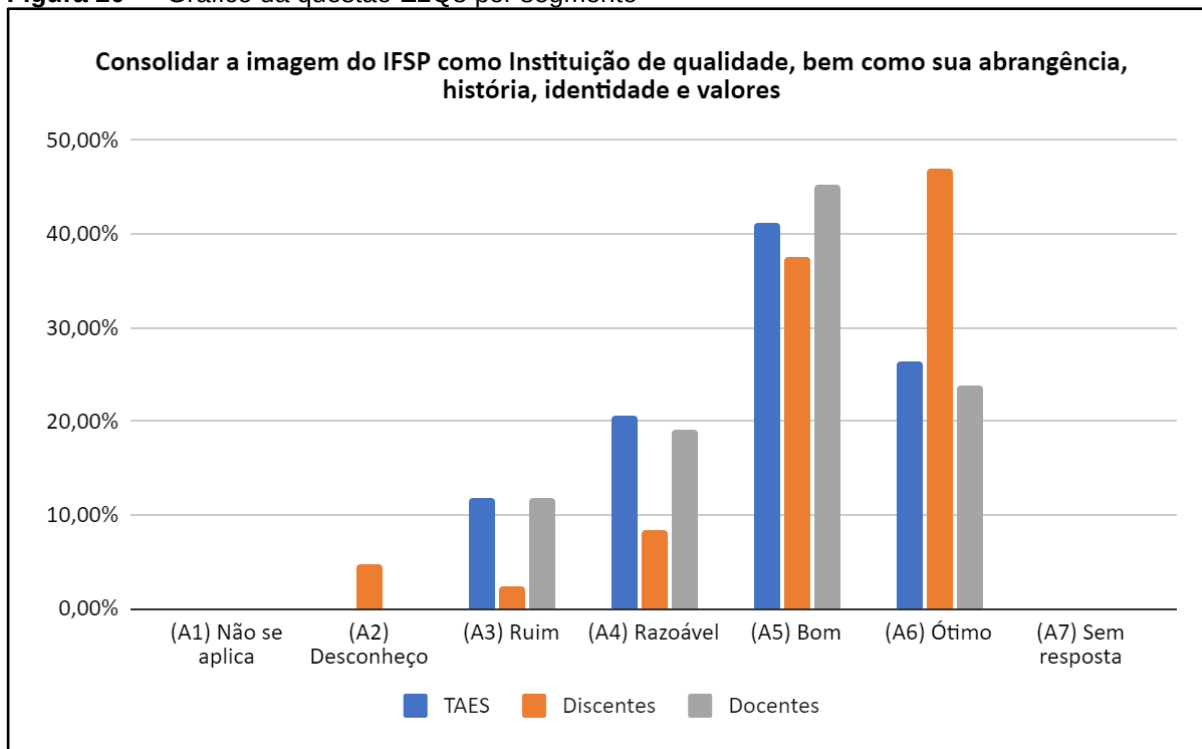
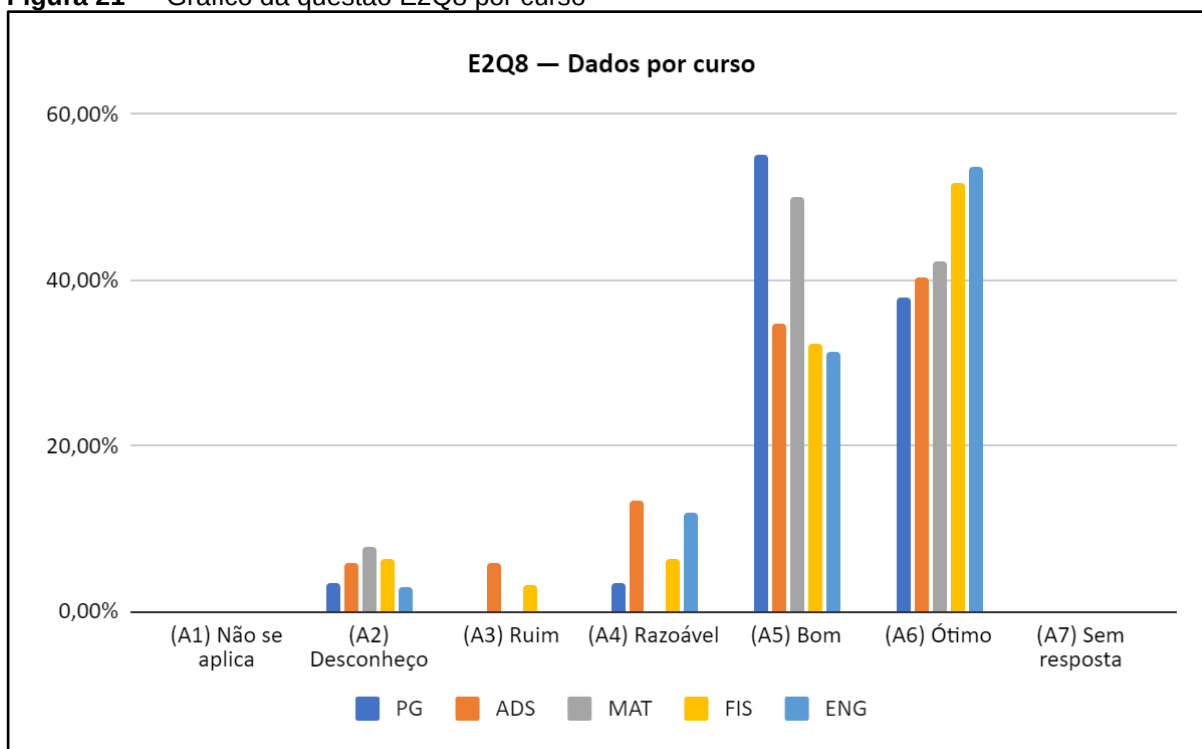


Figura 21 — Gráfico da questão E2Q8 por curso





MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

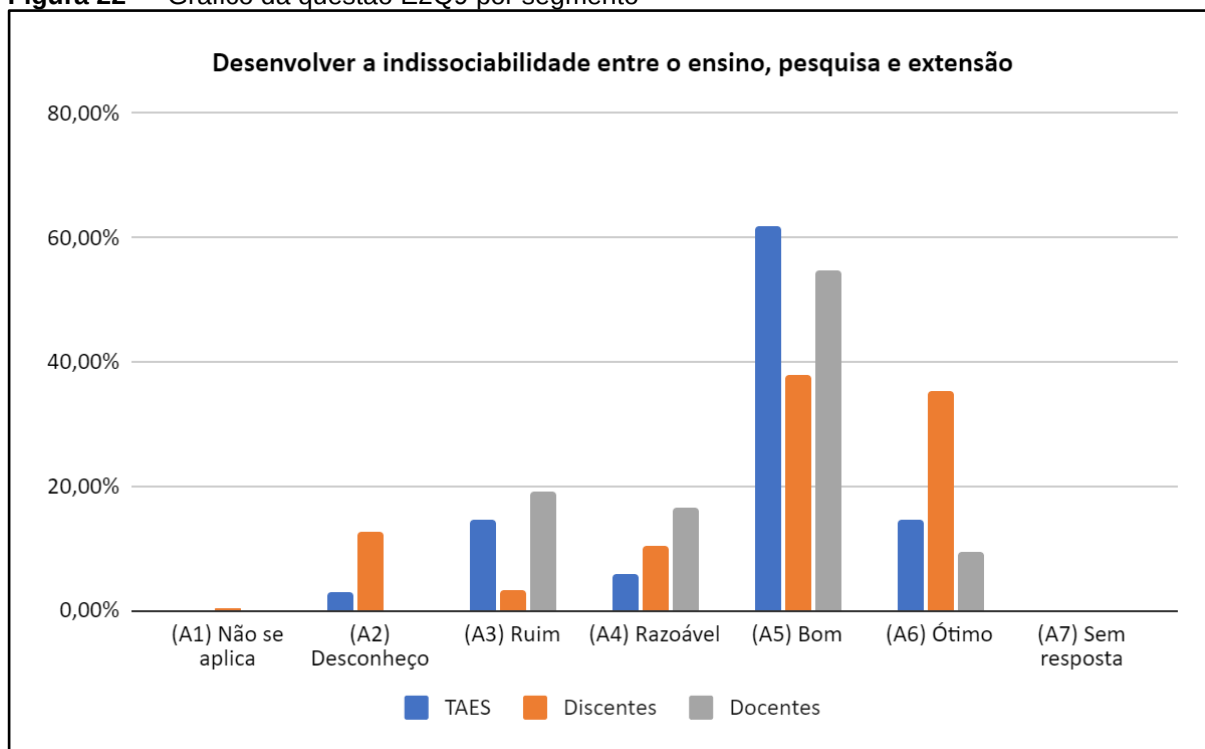
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatatuba

Mais uma vez, observa-se resultados positivos em relação ao aspecto analisado. A maior parcela de votantes dos três segmentos avaliação como boas ou ótimas as ações indicadas, enquanto que parcelas inferiores dos três segmentos (20% ou menos) entendem tais ações como razoáveis, ruins ou as desconhecem.

Estes resultados indicam a importância da manutenção e, inclusive, ampliação das ações indicadas, uma vez que têm surtido resultados positivos, na percepção dos votantes. Manter um diálogo constante com a comunidade acadêmica e sociedade é fundamental para o sucesso de tais ações, sugerindo-se a divulgação constante das ações e seus resultados.

Nos gráficos seguintes visualiza-se a avaliação dos votantes em relação às ações do IFSP no sentido de desenvolver a indissociabilidade entre ensino, pesquisa e extensão.

Figura 22 — Gráfico da questão E2Q9 por segmento

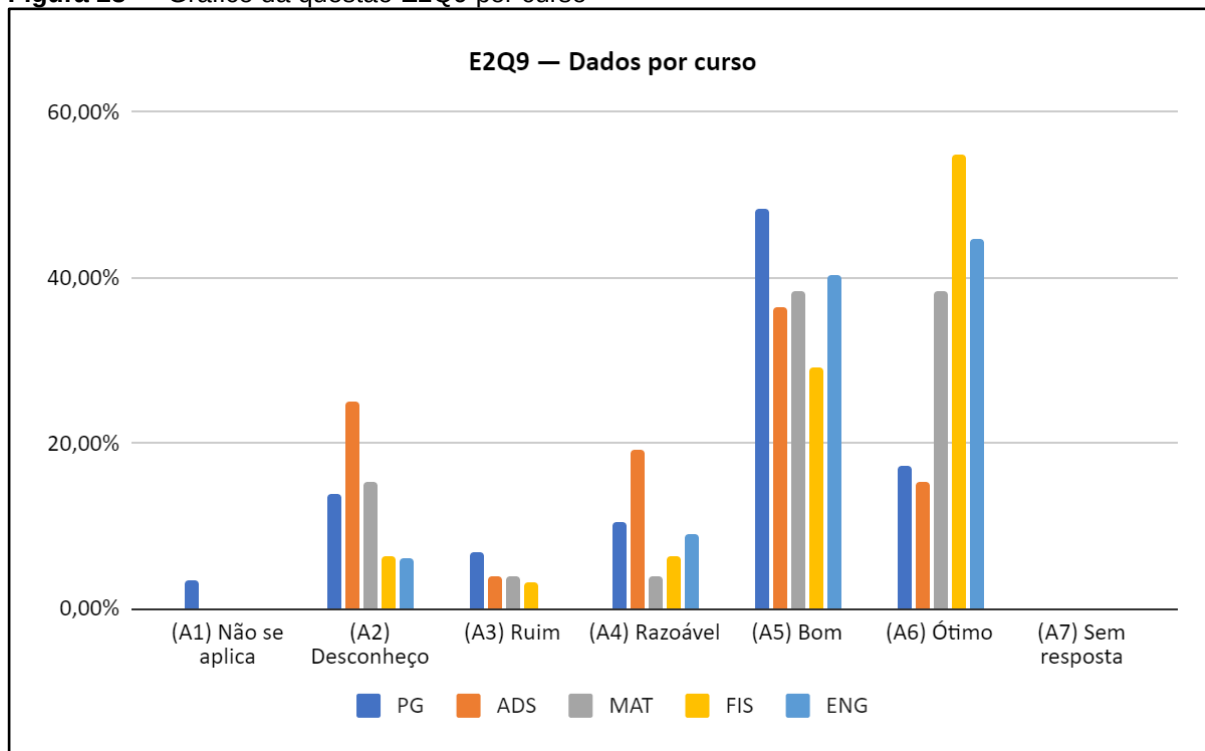




MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatatuba

Figura 23 — Gráfico da questão E2Q9 por curso



Nota-se que, nos três segmentos, a avaliação de tais ações como boas é evidente maioria. Para uma considerável parcela dos discentes (38%), esse aspecto é ótimo, enquanto os outros dois segmentos apresentam porcentagens menores do que 20% para essa categoria (ótimo). Também as alternativas “desconheço”, “ruim” e “razoável” foram optadas por parcelas menores do que 20% dos votantes de cada segmento, motivo pelo qual a CPA sugere que se amplie a divulgação, junto a comunidade acadêmica, sobre as ações realizadas neste parâmetro.

Nos gráficos seguintes apresenta-se a distribuição de votos para a questão que busca conhecer a percepção da comunidade acadêmica acerca das ações realizadas pelo IFSP no sentido de desenvolver a flexibilização curricular e implementar ações de cultura empreendedora, inovação e transferência tecnológica.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatutuba

Figura 24 — Gráfico da questão E2Q10 por segmento

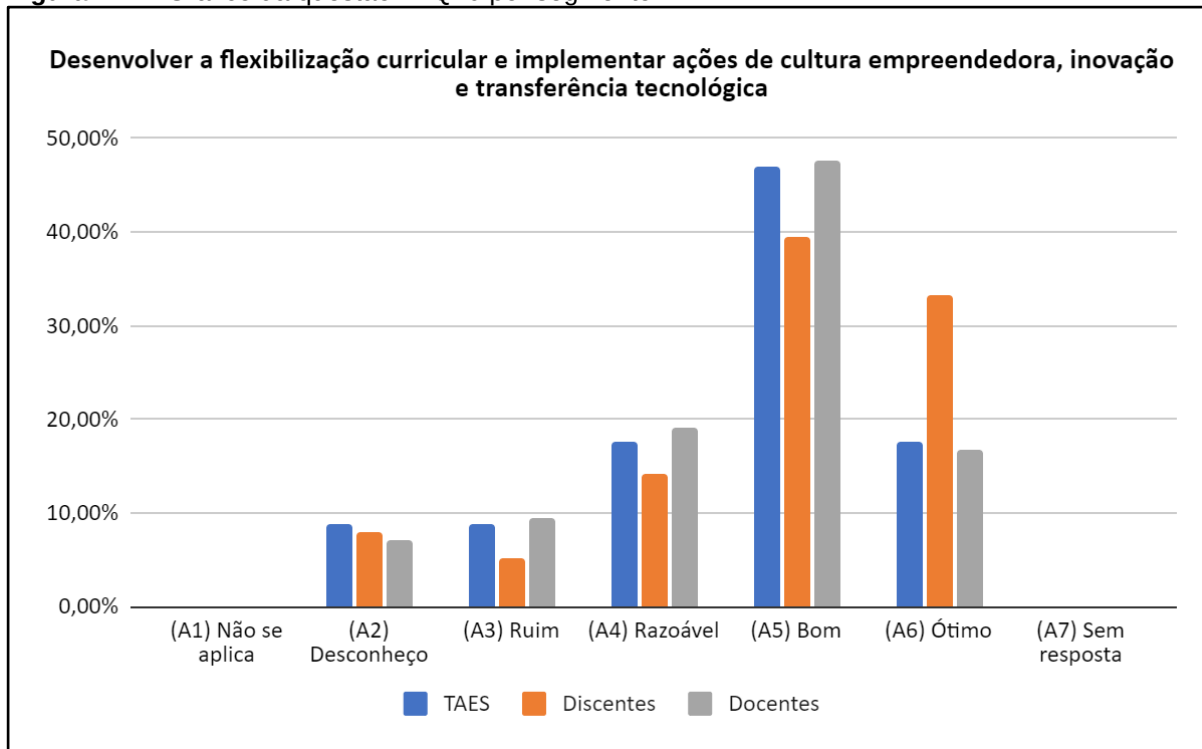
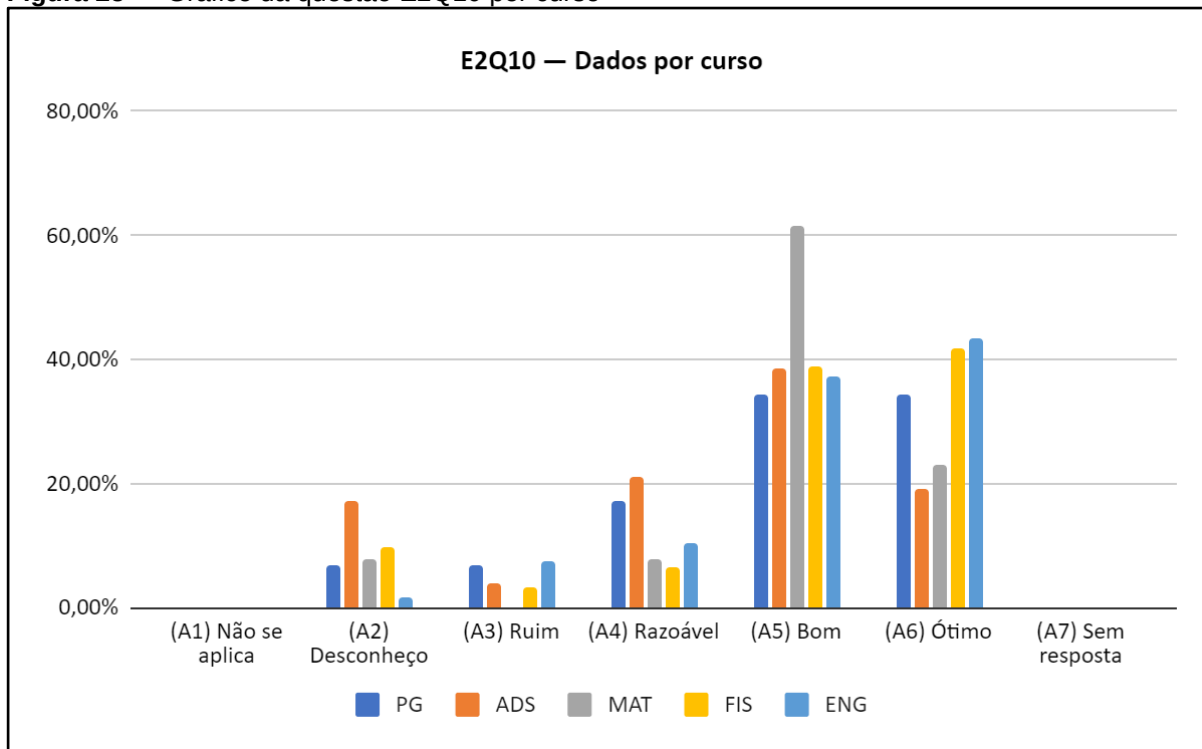


Figura 25 — Gráfico da questão E2Q10 por curso





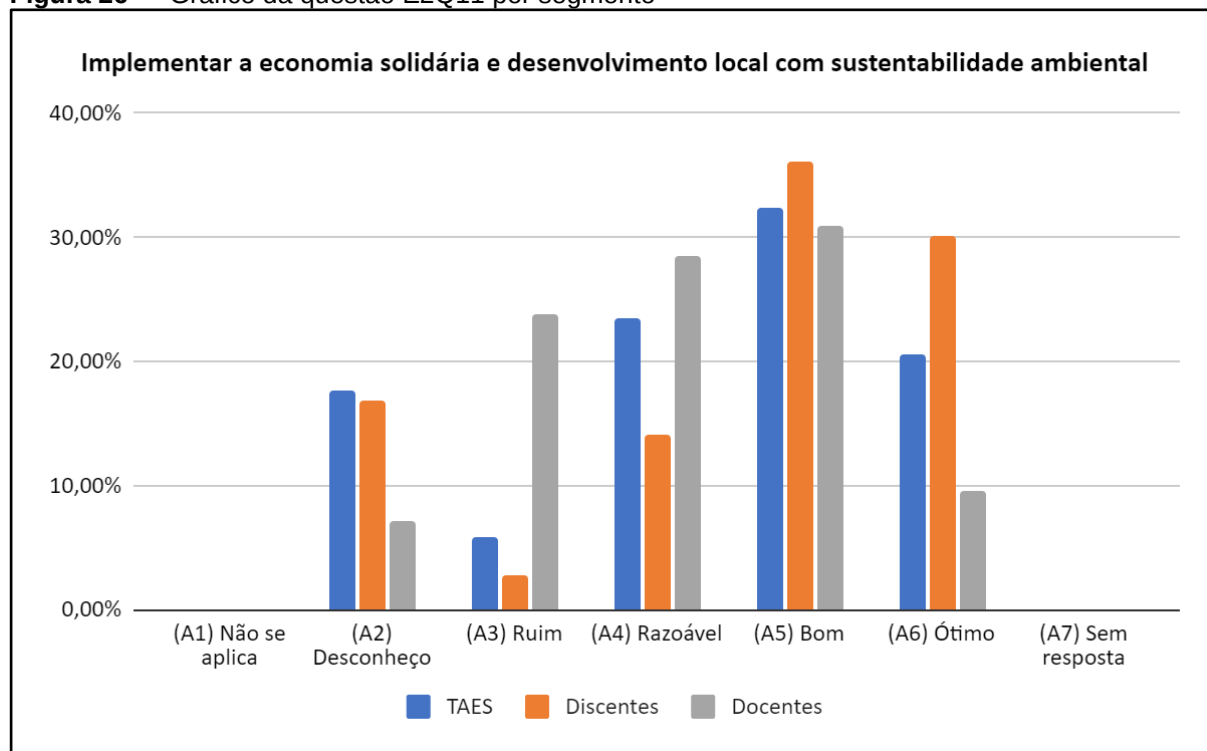
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraguatatuba

Percebe-se um padrão de distribuição de votos semelhante à da questão anterior, demonstrando que tais ações têm sido percebidas de forma positiva pela comunidade estudantil do IFSP Caraguatatuba-SP. Destaca-se a maioria, dos três segmentos, votando em “bom”. Parcela considerável dos discentes (33%) considera tais ações como ótimas, enquanto que parcelas menores do que 20%, dos três segmentos, afirmam desconhecer ou considerar ruins ou razoáveis as ações.

Nos gráficos seguintes observa-se os resultados obtidos para a questão que abordou sobre as ações do IFSP no sentido de implementar a economia solidária e desenvolvimento local com sustentabilidade.

Figura 26 — Gráfico da questão E2Q11 por segmento

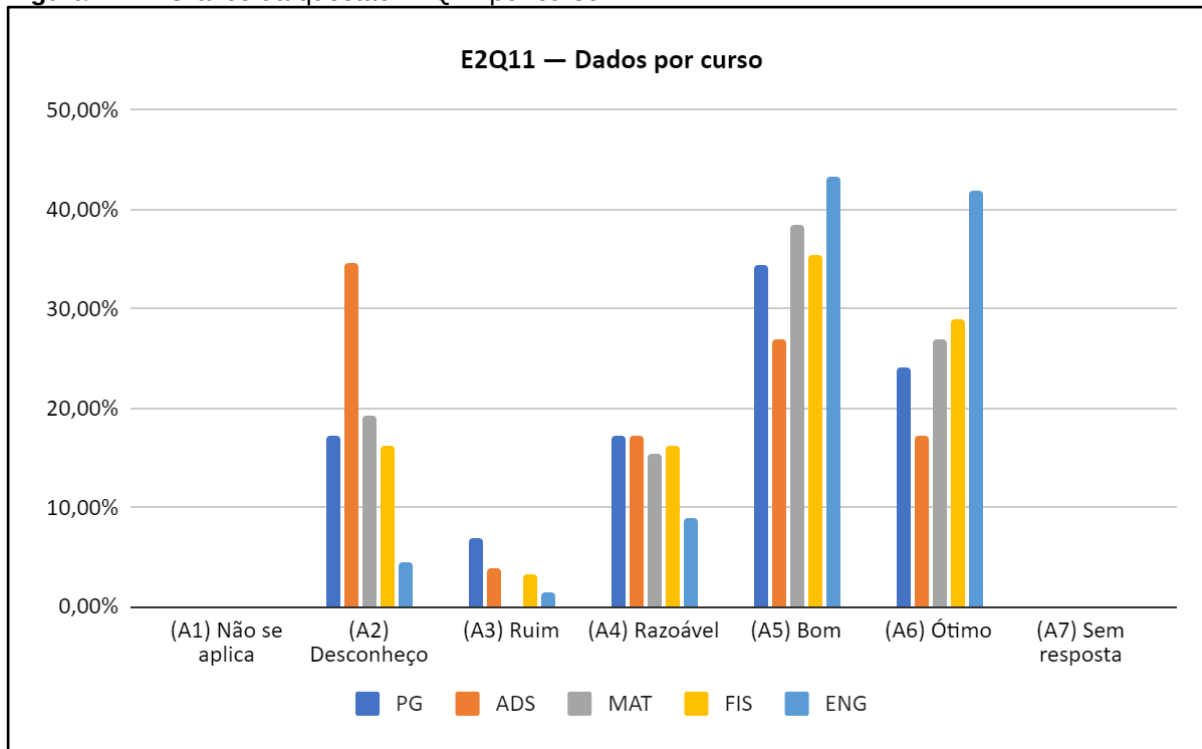




MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatatuba

Figura 27 — Gráfico da questão E2Q11 por curso



Nesta questão, nota-se que uma parcela considerável dos segmentos discentes e TAES (17% e 18%, respectivamente) afirma desconhecer tais ações. Da mesma forma, destaca-se a parcela de docentes (24%) que considera tais ações como ruins. Apesar do alto índice de votantes, dos três segmentos, que considera as ações boas — o que é um ponto positivo —, nota-se que há também muitos votantes que as consideram razoáveis.

Neste caso, sugere-se à amplificação da divulgação das ações do IFSP realizadas no sentido de implementar a economia solidária e o desenvolvimento sustentável, a fim de que a comunidade acadêmica e sociedade tomem ciência dos resultados. Além disso, sugere-se estabelecer um diálogo com o corpo docente, a fim de compreender melhor as suas percepções sobre as ações, buscando melhorá-las de forma participativa.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatatuba

Figura 28 — Gráfico da questão E2Q12 por segmento

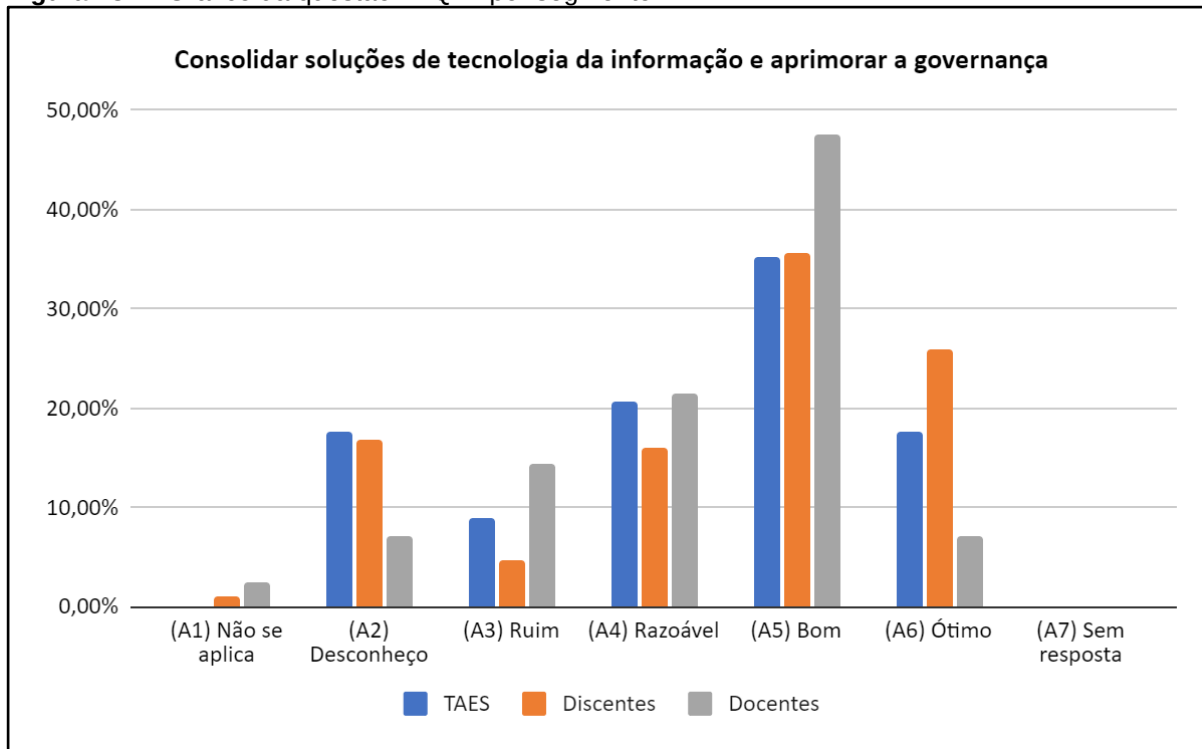
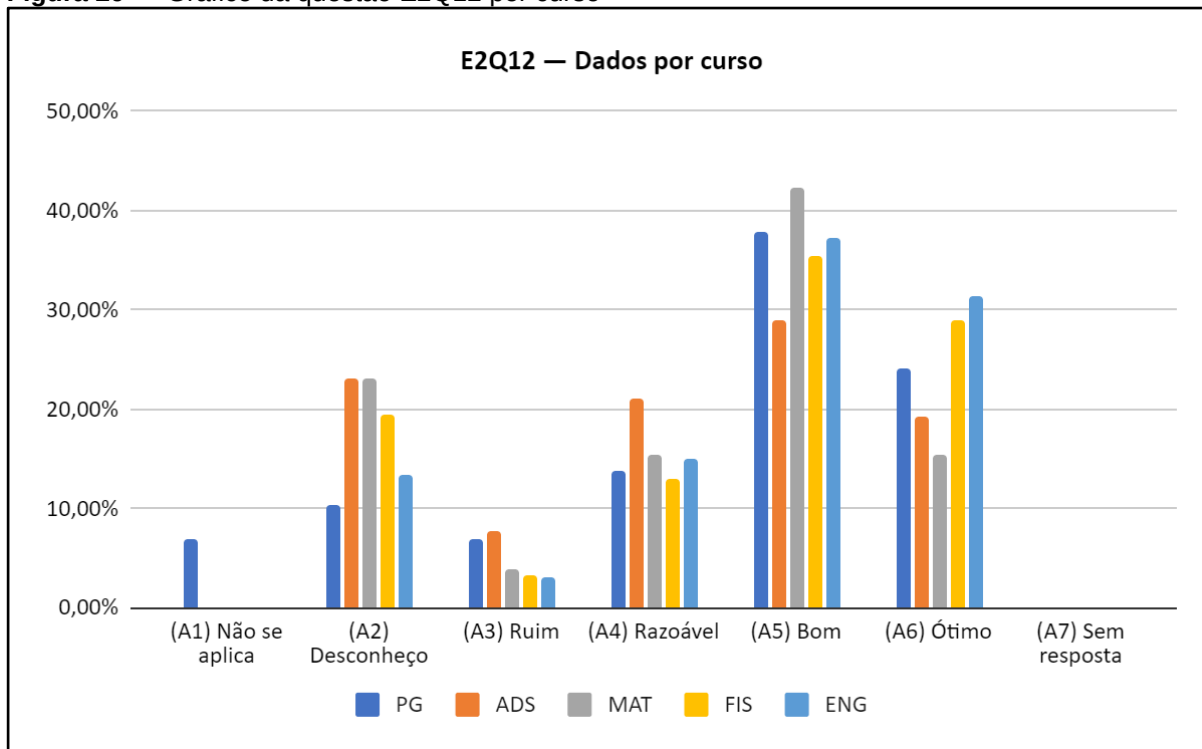


Figura 29 — Gráfico da questão E2Q12 por curso





MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatutuba

Nos gráficos seguintes apresenta-se a distribuição de votos no que tange a percepção da comunidade acadêmica quanto às ações do IFSP no sentido de consolidar soluções de tecnologia da informação e aprimorar a governança.

Percebe-se que a maior parte dos votantes dos três segmentos considera tal aspecto como bom, bem como uma parcela de 28% dos discentes afirmam que tais ações são ótimas. Para além disso, parcelas inferiores dos três segmentos (próximas a 20%) consideram tais ações como ruins, razoáveis ou desconhecidas.

As informações coletadas demonstram que esse aspecto tem sido encarado de forma positiva pela comunidade acadêmica, reforçando a necessidade de manutenção e ampliação do desenvolvimento tecnológico do câmpus. Para além, recomenda-se a promoção de um diálogo mais próximo com os três segmentos, a fim de que cada vez mais pessoas conheçam as ações, podendo elas também participarem da melhoria das mesmas, a partir de opiniões e sugestões qualitativas.

Nos gráficos seguintes, vê-se a distribuição dos votos relacionados à questão que avaliou as ações do IFSP no sentido de estabelecer ações voltadas para o desenvolvimento pessoa e profissional dos servidores visando a melhoria do clima organizacional na reitoria e no câmpus do IFSP.

Figura 30 — Gráfico da questão E2Q13 por segmento



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatatuba

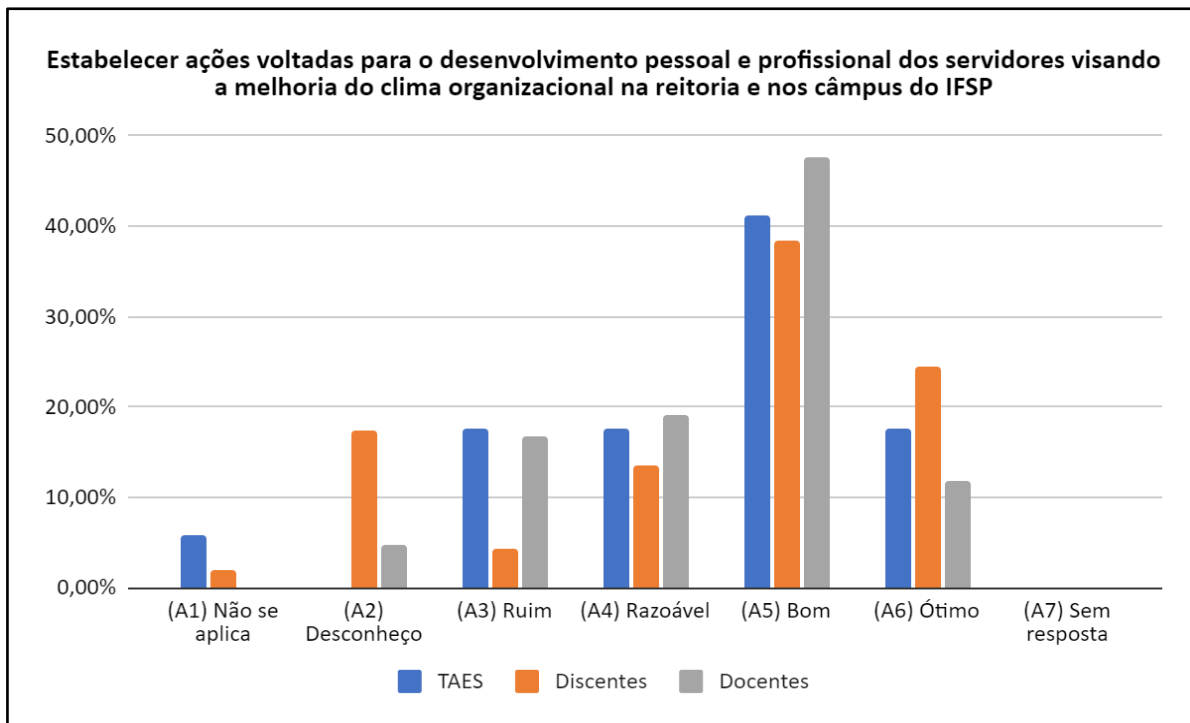
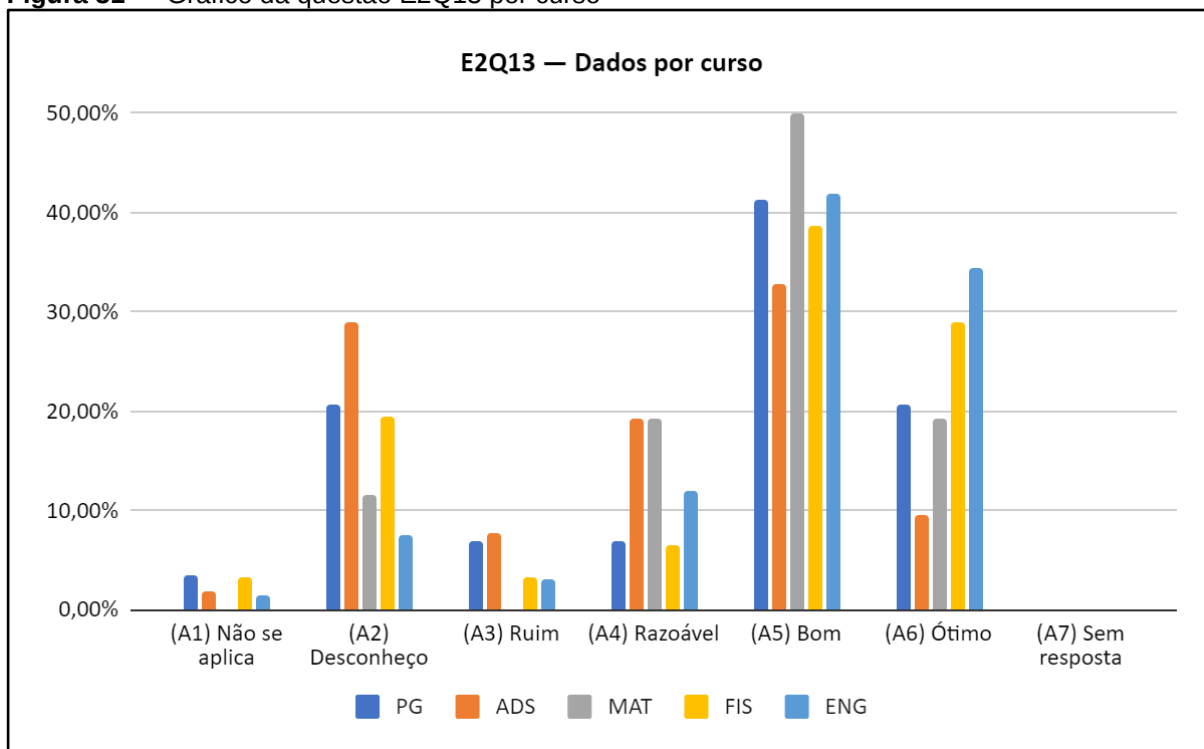


Figura 31 — Gráfico da questão E2Q13 por curso



Observa-se que a maioria dos votantes, dos três segmentos, consideram esse



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

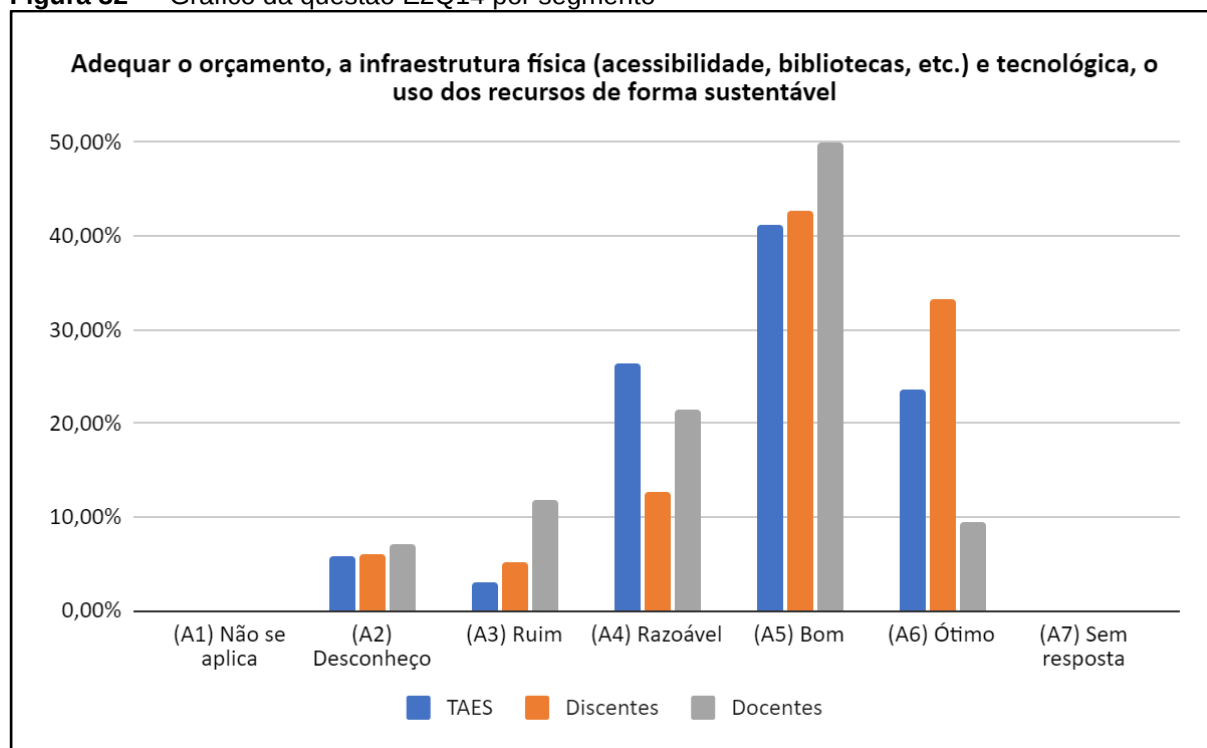
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatatuba

aspecto como bom, o que é lido como positivo. Evidencia-se, também, uma parcela de 25% dos discentes que avaliam tais ações como ótimas. Parcelas menores do que 20%, nos três seguimentos, entendem estas ações como desconhecidas, ruins e razoáveis.

As informações coletadas demonstram que esse aspecto tem sido encarado de forma positiva pela comunidade acadêmica, reforçando a necessidade de manutenção e ampliação do desenvolvimento tecnológico do câmpus. Para além, recomenda-se a promoção de um diálogo mais próximo com os três segmentos, a fim de que cada vez mais pessoas conheçam as ações, podendo elas também participarem da melhoria das mesmas, a partir de opiniões e sugestões qualitativas.

Nos gráficos seguintes visualiza-se a votação relativa às ações do IFSP no sentido de adequar o orçamento, a infraestrutura física e tecnológica, bem como o uso dos recursos de forma sustentável.

Figura 32 — Gráfico da questão E2Q14 por segmento

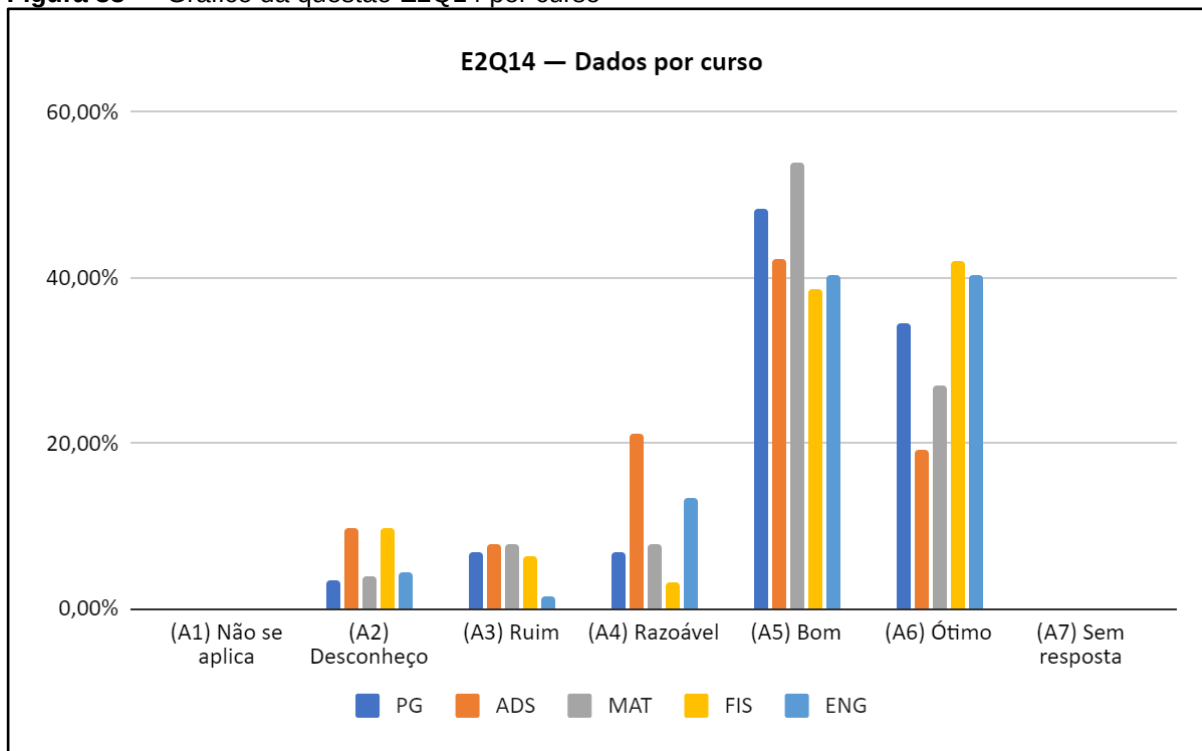




MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatatuba

Figura 33 — Gráfico da questão E2Q14 por curso



À primeira vista, destaca-se a avaliação de metade dos docentes votantes, que considera tal aspecto como bom. Também os outros dois segmentos, técnicos e discentes, tiveram porcentagens bastante relevantes na categoria “bom” (41% e 42%, respectivamente). Nota-se também uma parcela significativa de discentes (33%) que considera tais ações como ótimas, seguida por 22% dos TAES. Para uma parcela de cerca de 28% dos TAES, no entanto, tais ações são razoáveis. Por fim, parcelas próximas a 10% dos três segmentos afirmam que as ações são ruins ou desconhecidas.

Os resultados positivos reforçam a necessidade da manutenção das ações já existentes e ampliação da divulgação, tanto das ações quanto de seus resultados, a fim de que o corpo estudantil se aproprie de tais informações e possa, inclusive, participar da tomada de decisão.

Nos gráficos seguintes apresenta-se a distribuição dos votos referentes às

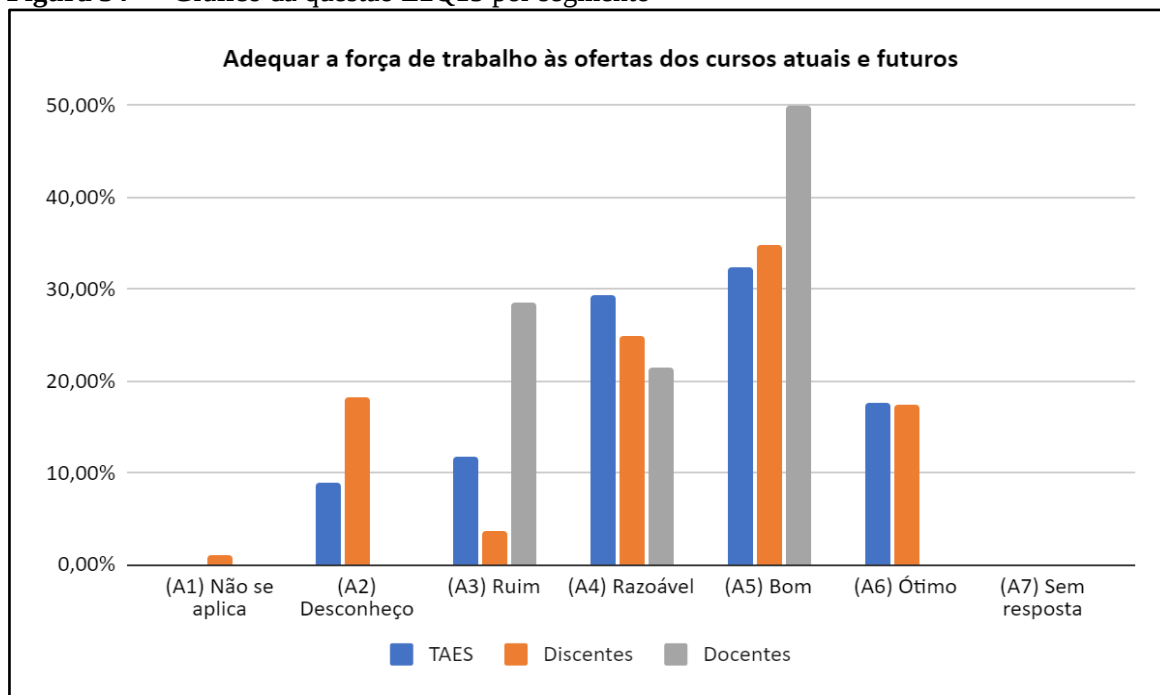


MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatatuba

ações do IFSP no sentido de adequada a força de trabalho às ofertas dos cursos atuais e futuros.

Figura 34 — Gráfico da questão E2Q15 por segmento

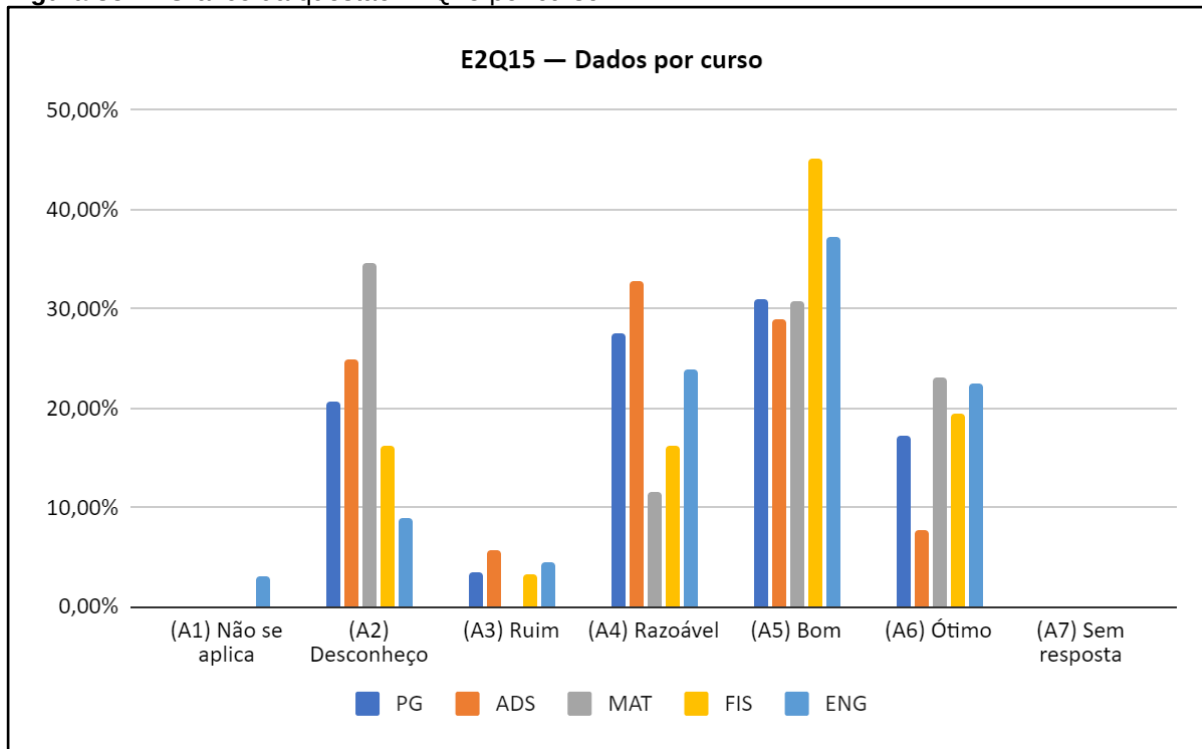




MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatatuba

Figura 35 — Gráfico da questão E2Q15 por curso



Observa-se que a maioria dos votantes, nos três segmentos, considera essas ações como boas. Apesar disso, uma parcela considerável de docentes (28%) as considera ruins. Parcelas entre 20% e 30%, dos três setores, consideram as ações razoáveis. 18% dos TAES e dos discentes consideram ótimas as ações, não sendo registrados votos para “ótimo” na categoria docente.

Os dados evidenciam a importância das ações deste aspecto e que elas têm sido encaradas como positivas por uma grande parcela da comunidade acadêmica. No entanto, as informações também evidenciam que há melhorias a serem feitas, seja na divulgação de ações e resultados, seja nas suas metodologias. Sugere-se que o IFSP estreite o diálogo com os segmentos, a fim de compreender, cada vez melhor — e qualitativamente —, quais as críticas e sugestões de melhorias identificadas pelos votantes que encaram tais ações como negativas.

Nos gráficos seguintes estão apresentados os votos da comunidade

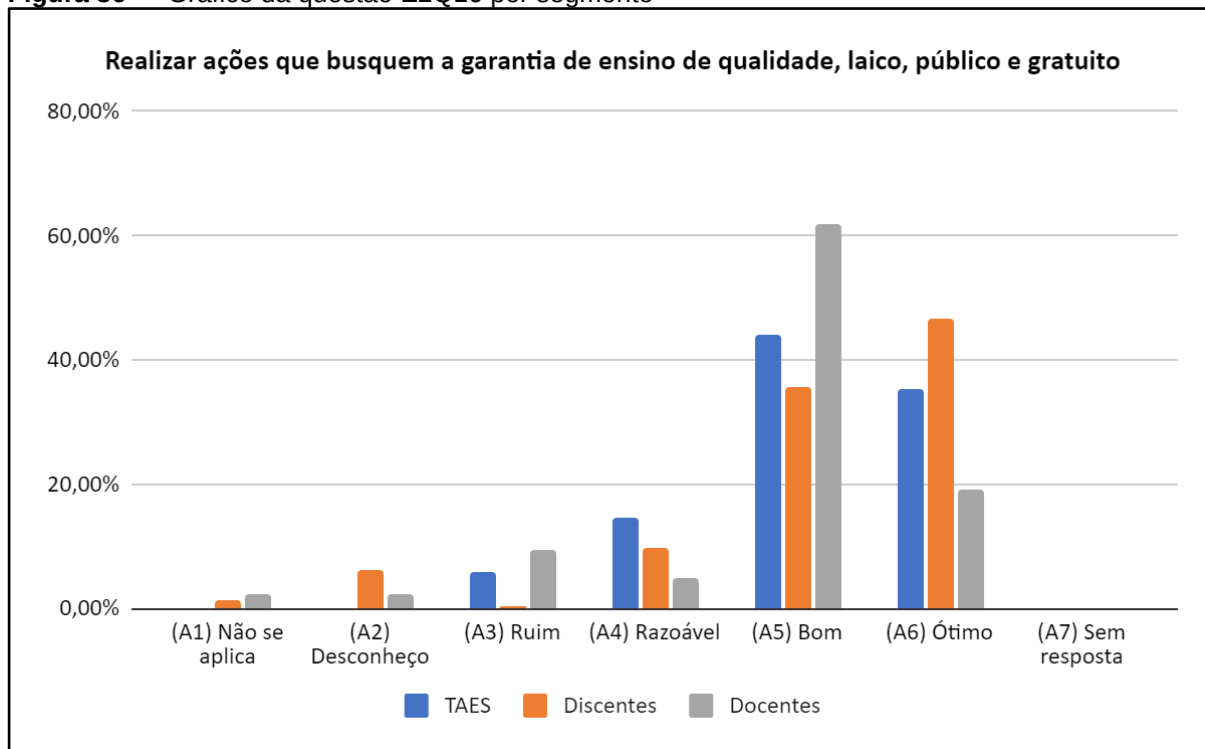


MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatatuba

acadêmica em relação às ações do IFSP no sentido de garantir um ensino de qualidade, laico, público e gratuito.

Figura 36 — Gráfico da questão E2Q16 por segmento

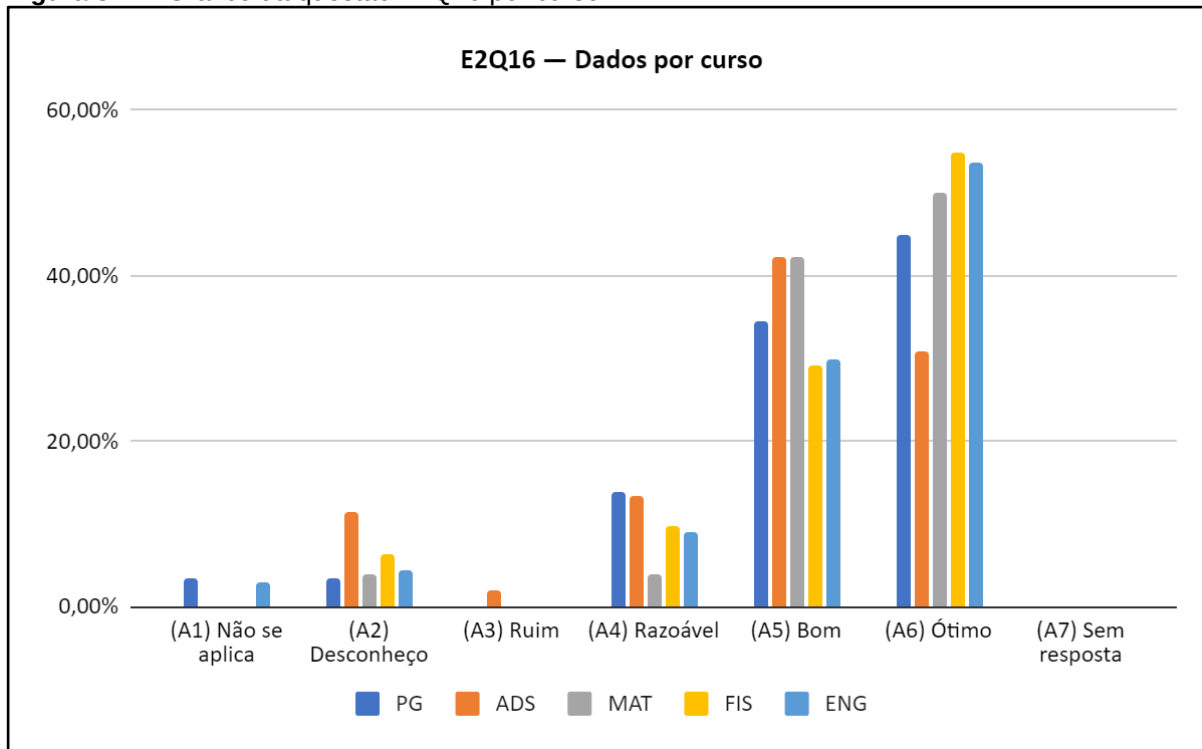




MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatatuba

Figura 37 — Gráfico da questão E2Q16 por curso



A distribuição dos votos evidencia que as três categorias têm, em sua maioria, uma percepção positiva em relação às ações, sendo predominante o voto na alternativa “bom”. As alternativas negativas, como ruim, razoável e “desconheço” não alcançaram, em cada um dos segmentos, 20% dos votos.

Os resultados positivos reforçam a necessidade da manutenção das ações já existentes e ampliação da divulgação, tanto das ações quanto de seus resultados, a fim de que o corpo estudantil se aproprie de tais informações e possa, inclusive, participar da tomada de decisão e difusão para a sociedade, atuando como agentes disseminadores.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

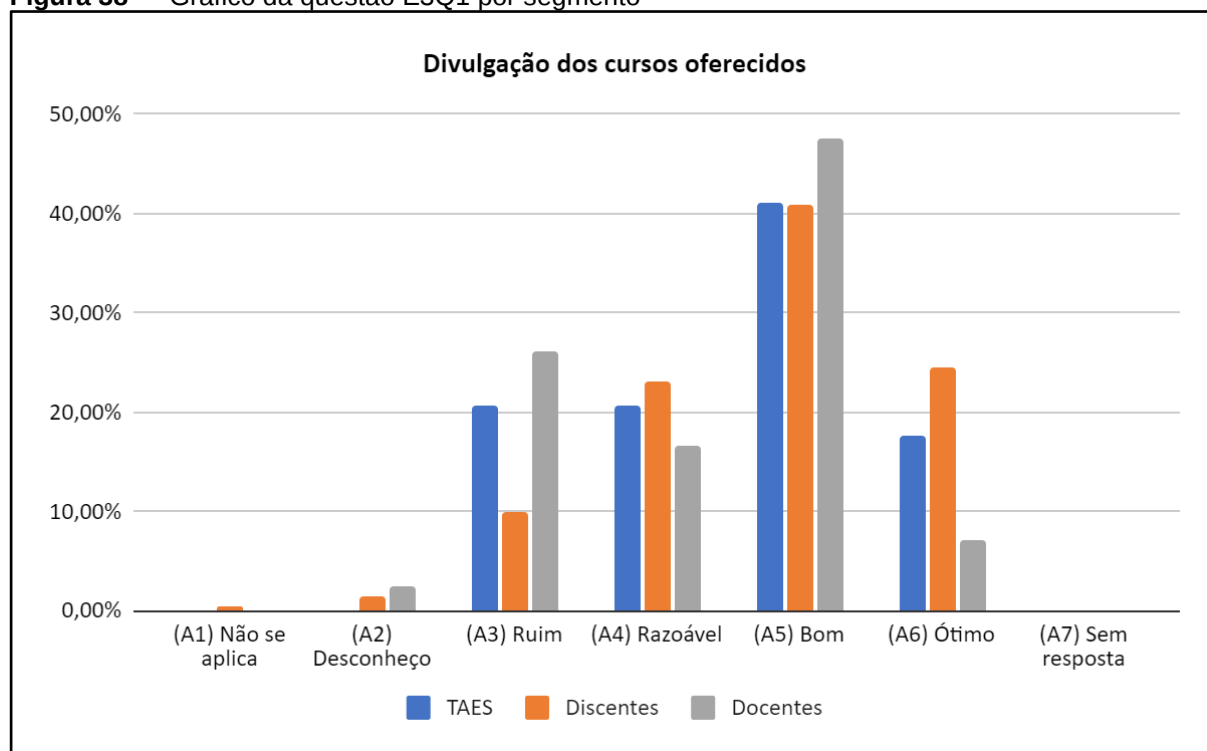
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatatuba

3.3 Eixo 3 — Políticas acadêmicas

Solicitou-se aos respondentes que avaliassem o seu próprio conhecimento — e os resultados apresentados pelo seu câmpus — a respeito de diferentes ações, identificadas no título de cada gráfico a seguir.

Nos gráficos abaixo, observa-se a distribuição de votos a respeito das ações do IFSP no que tange à divulgação dos cursos oferecidos.

Figura 38 — Gráfico da questão E3Q1 por segmento

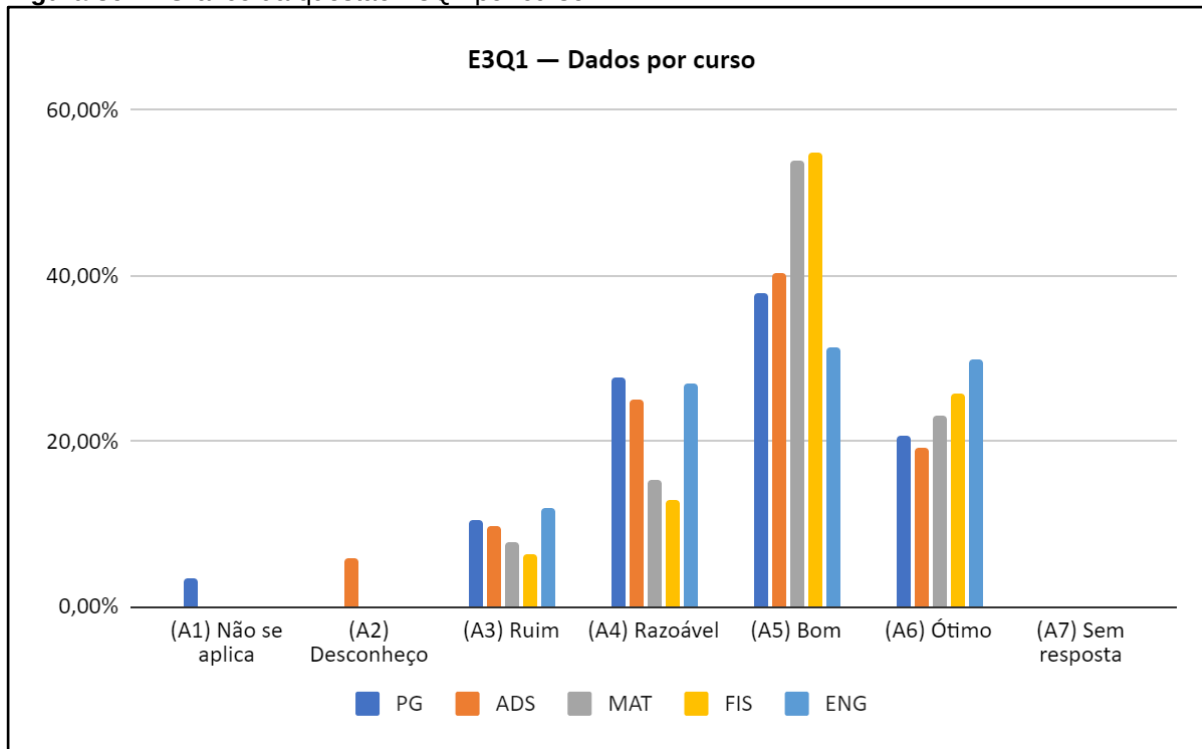




MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatatuba

Figura 39 — Gráfico da questão E3Q1 por curso



Observa-se que há uma considerável parcela de votantes, dos três setores, que avalia tais ações como boas, sendo que cerca de 25% dos discentes as entendem como ótimas. Não obstante, nota-se uma parcela considerável de docentes (28%) que avalia a divulgação dos cursos como ruim e 20% dos TAES, idem.

Tais resultados evidenciam um resultado positivo, dadas as altas taxas de votantes que consideram as ações boas, entretanto, há também significativa quantidade de pessoas que consideram ruim esta divulgação. Dessa forma, sugere-se a manutenção das ações já realizadas — com melhorias — e o planejamento de novas ações com participação, especialmente, dos docentes, a fim de incorporar nelas as sugestões e opiniões deste segmento.

Nos gráficos seguintes observa-se a distribuição de votos no que tange às ações do IFSP no sentido de acolher alunos ingressantes.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatatuba

Figura 40 — Gráfico da questão E3Q2 por segmento

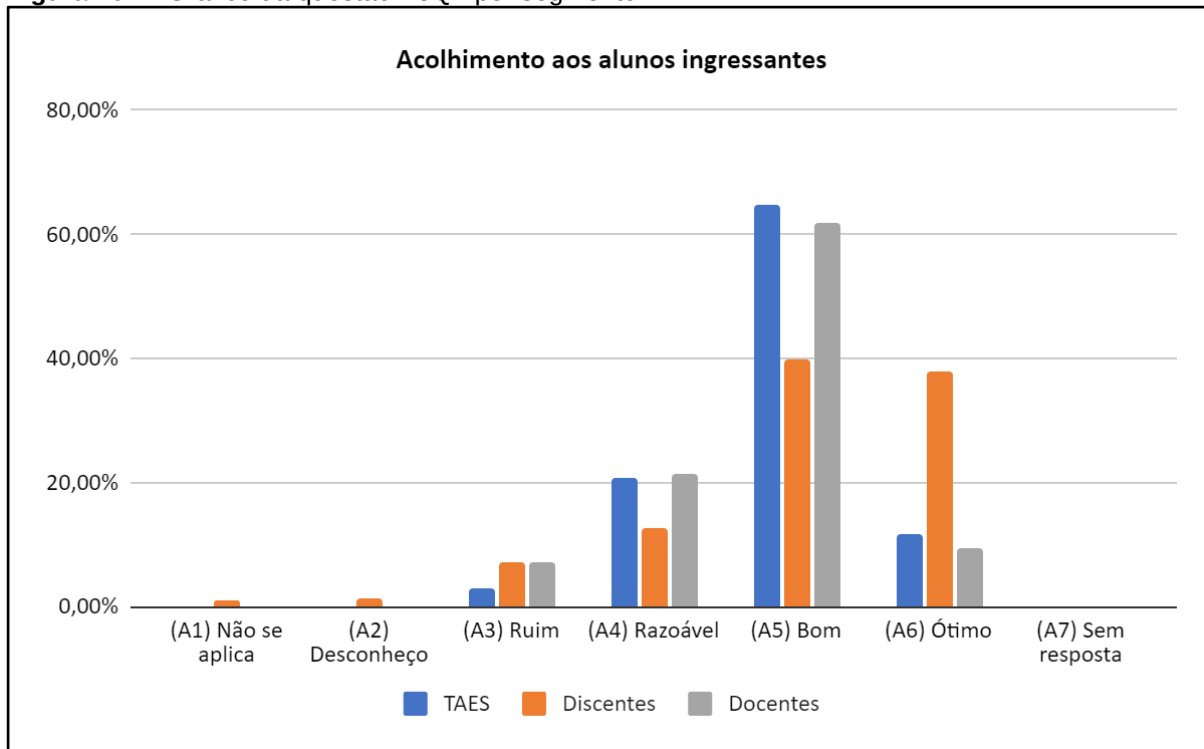
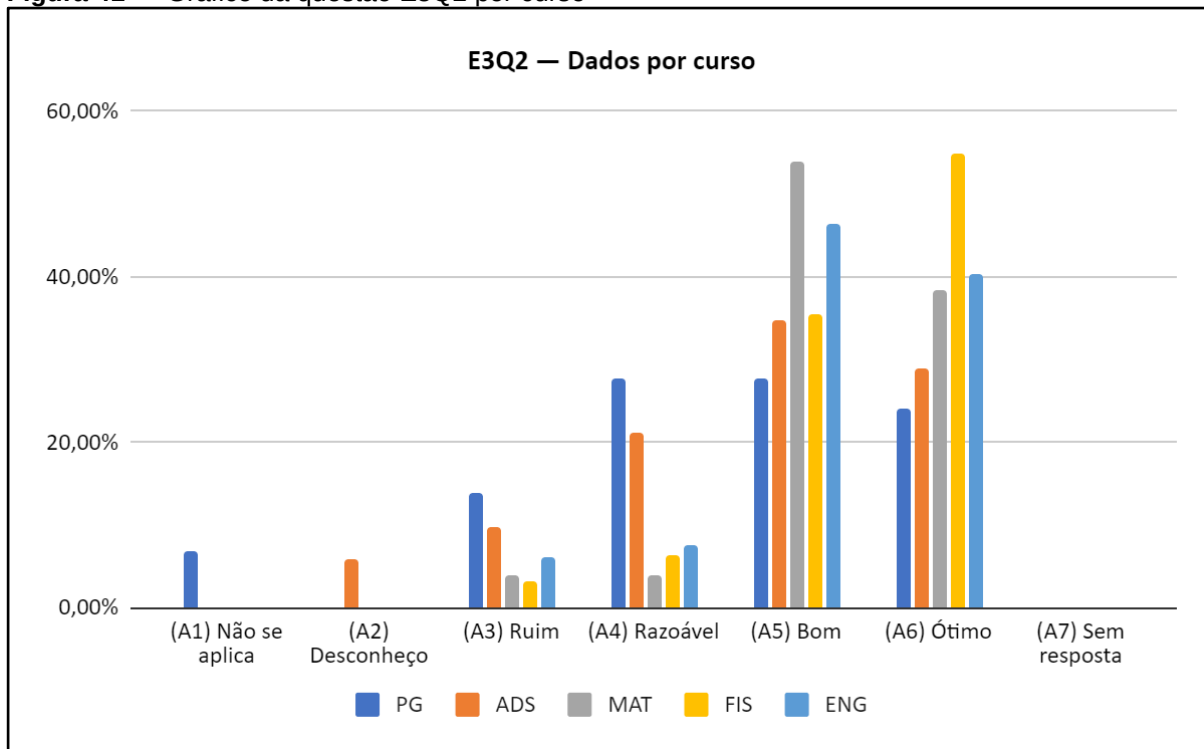


Figura 41 — Gráfico da questão E3Q2 por curso





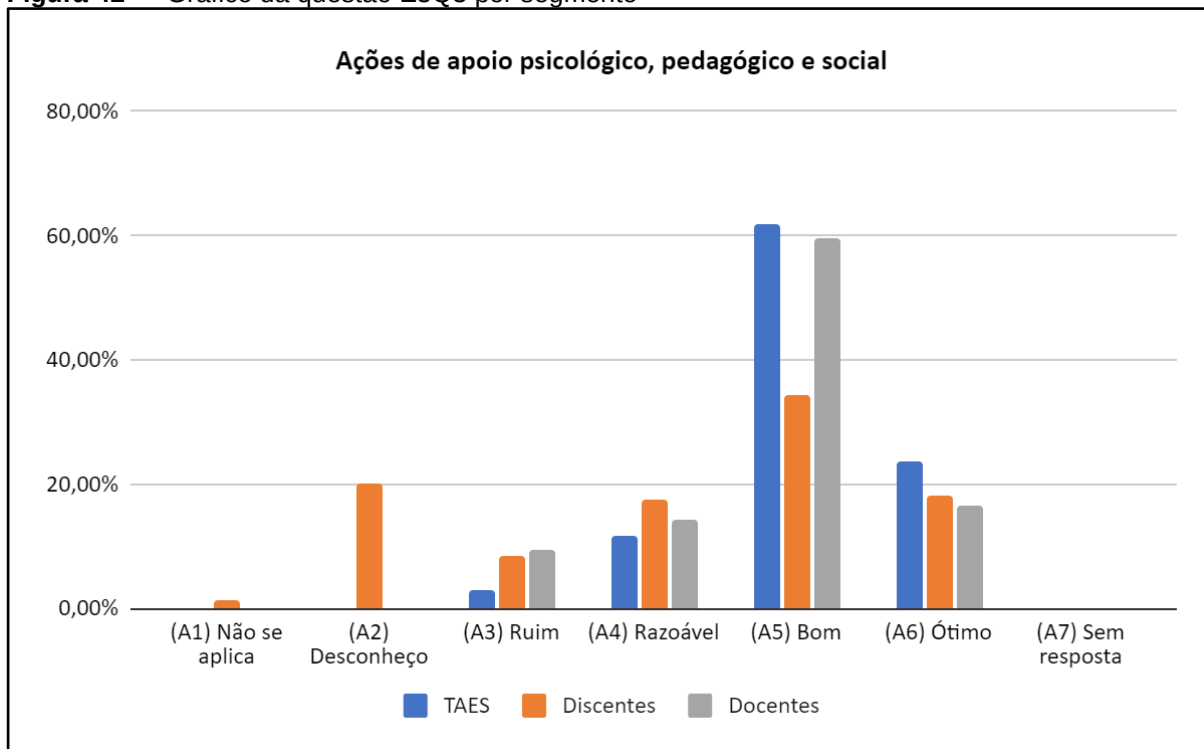
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatubá

Nota-se, novamente, que a maioria dos votantes dos três segmentos consideram as ações desse aspecto como boas, chegando a mais de 60% na categoria dos docentes e TAES. Os discentes, por sua vez, afirmam serem boas e ótimas as ações deste aspecto, sendo esta a opinião da maioria dos respondentes desta categoria.

Nos gráficos seguintes, observa-se a distribuição de votos no que tange às ações do IFSP no sentido do apoio psicológico, pedagógico e social.

Figura 42 — Gráfico da questão E3Q3 por segmento

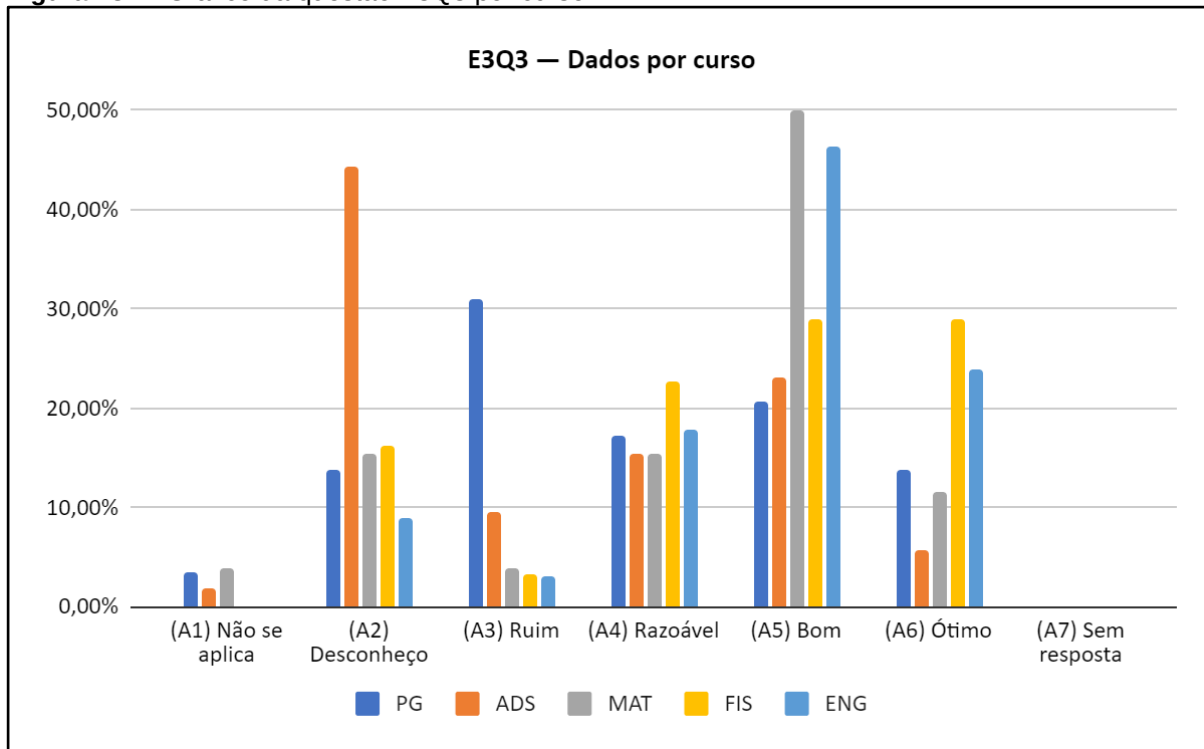




MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatutuba

Figura 43 — Gráfico da questão E3Q3 por curso



Observa-se que a distribuição dos votos e tendências são similares às da questão anterior (E3Q2), de modo que a análise se mantém e as sugestões de melhoria são reforçadas também para este elemento.

Nos gráficos seguintes observa-se a distribuição dos votos para a questão referente às ações do IFSP no sentido de atender aos alunos com defasagem de conteúdos na educação básica.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatatuba

Figura 44 — Gráfico da questão E3Q4 por segmento

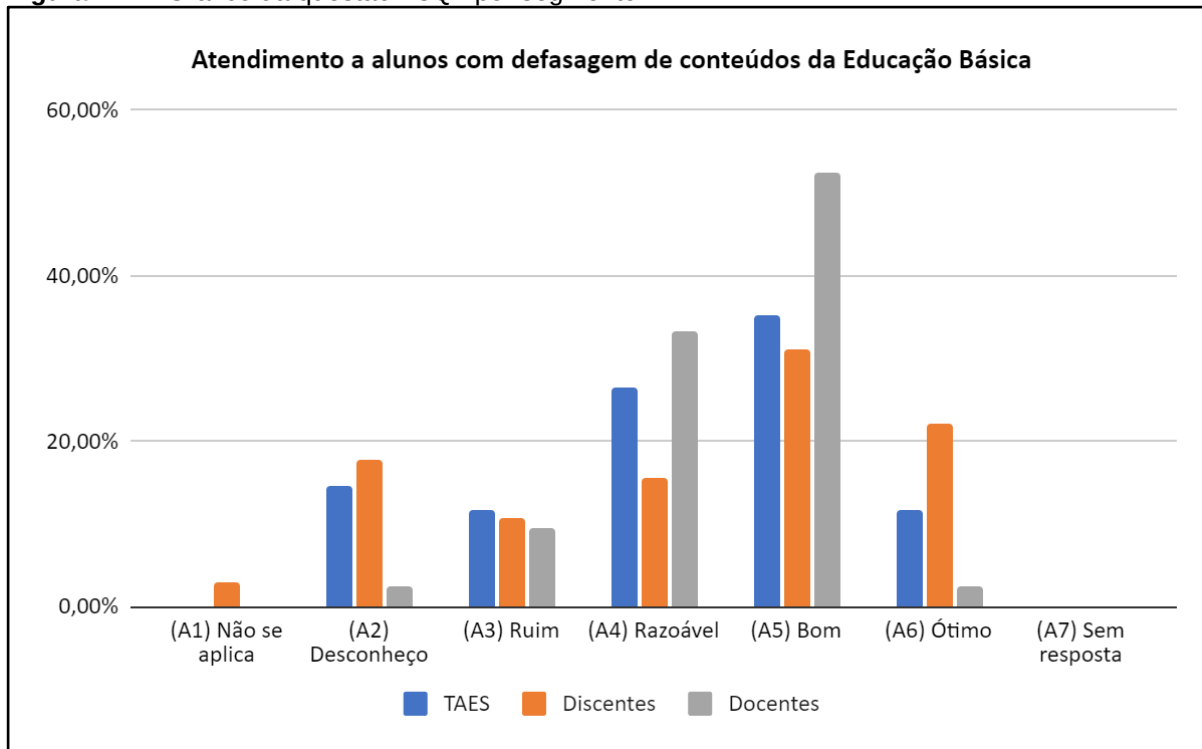
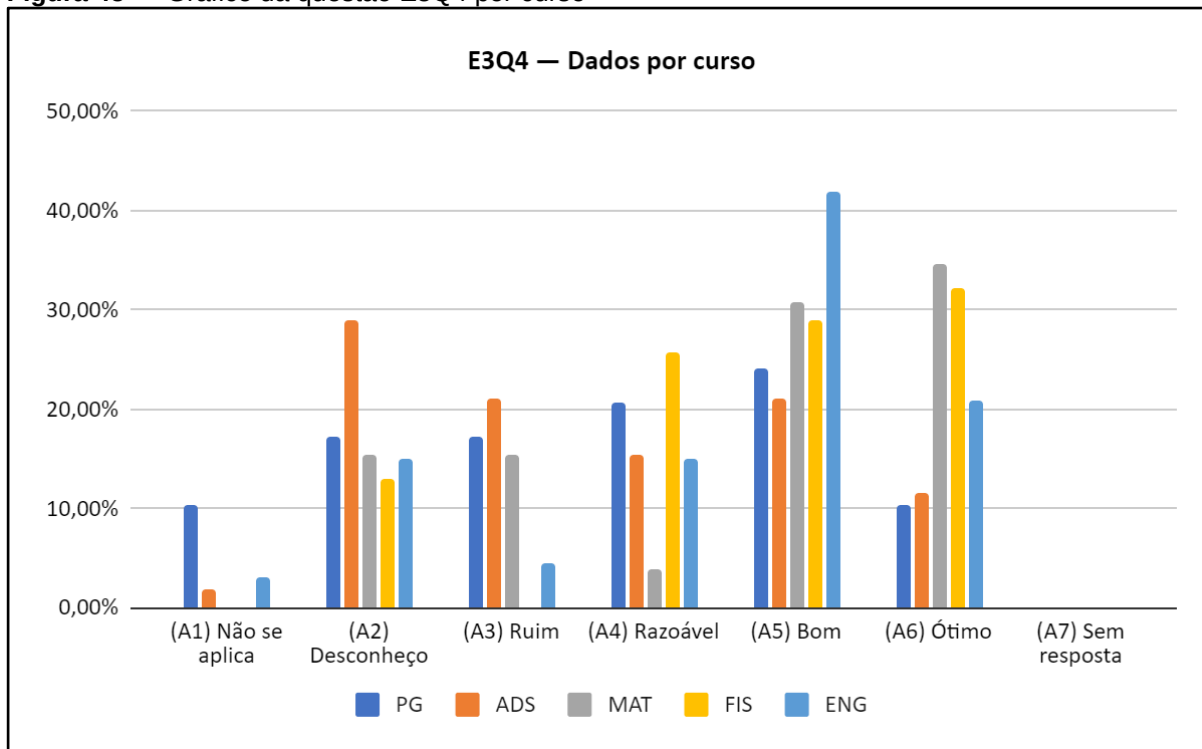


Figura 45 — Gráfico da questão E3Q4 por curso





MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

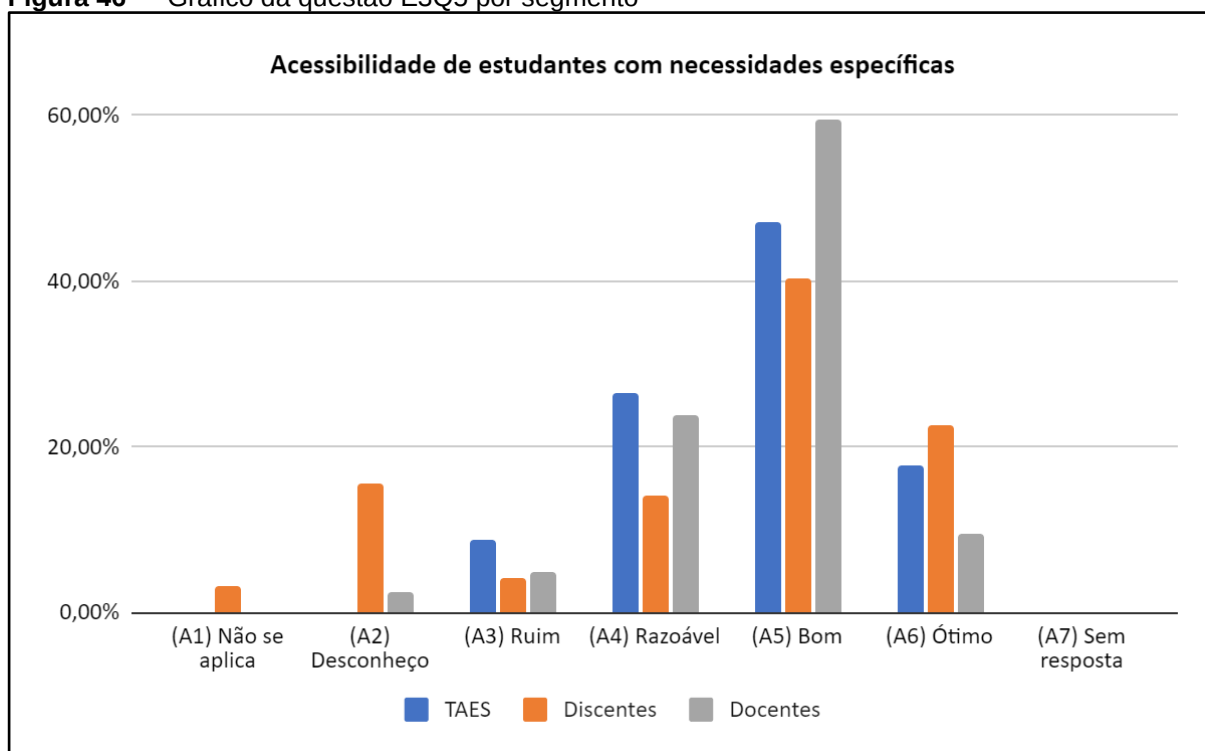
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatatuba

Observa-se que a maioria dos votantes dos três segmentos considera esse aspecto como bom. Para uma considerável parcela de docentes (30%) e de TAES (25%), é razoável, enquanto que para 21% dos discentes, é ótimo. As demais alternativas não atingiram 20% de votantes.

Os dados demonstram que, apesar da grande parcela de votantes que considera positivas as ações, há muito a melhorar. Faz-se necessária uma avaliação qualitativa, a fim de entender as opiniões negativas sobre as ações, para que assim o IFSP possa ampliar ou mesmo criar novas políticas no sentido de atender às expectativas da comunidade acadêmica. Sugere-se o fortalecimento do diálogo e da construção participativa.

Nos gráficos seguintes observa-se a distribuição de votos no que tange às questões relacionadas às ações do IFSP no sentido de promover a acessibilidade à estudantes com necessidades específicas.

Figura 46 — Gráfico da questão E3Q5 por segmento

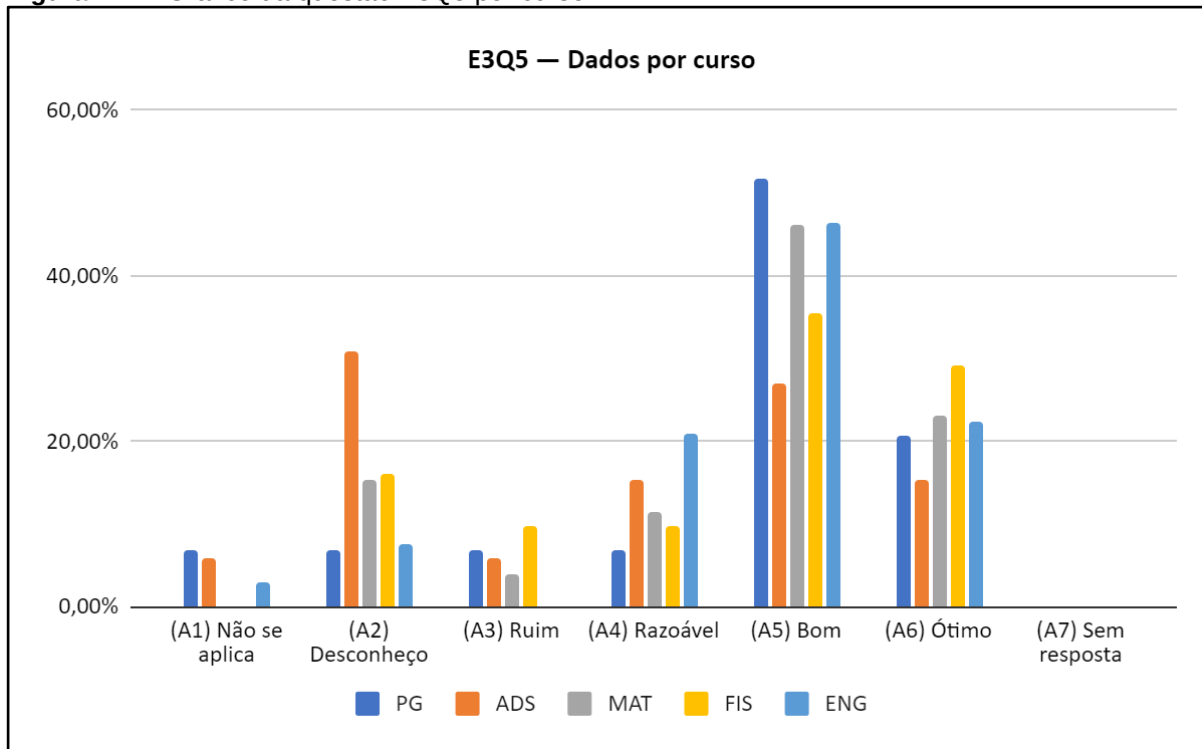




MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatatuba

Figura 47 — Gráfico da questão E3Q5 por curso



Destaca-se que grande parcela dos três segmentos (acima de 40%) consideram boa a acessibilidade fornecida. Já para cerca de 25% dos TAES e 23% dos docentes, é considerada razoável. Dos discentes, 21% consideram ótima. As demais alternativas não atingiram 20% dos votos.

Sabe-se da importância da acessibilidade para a formação de pessoas com necessidades especiais e o IFSP tem o compromisso de atender a sociedade como um todo. Portanto, faz-se necessária a manutenção dos recursos e ferramentas já fornecidas e, não obstante, a ampliação e adesão de novas estratégias, conforme as demandas da comunidade acadêmica.

Nos gráficos seguintes, apresenta-se a distribuição de votos para a questão referente às ações do IFSP no sentido de promover programas de monitoria.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatatuba

Figura 48 — Gráfico da questão E3Q6 por segmento

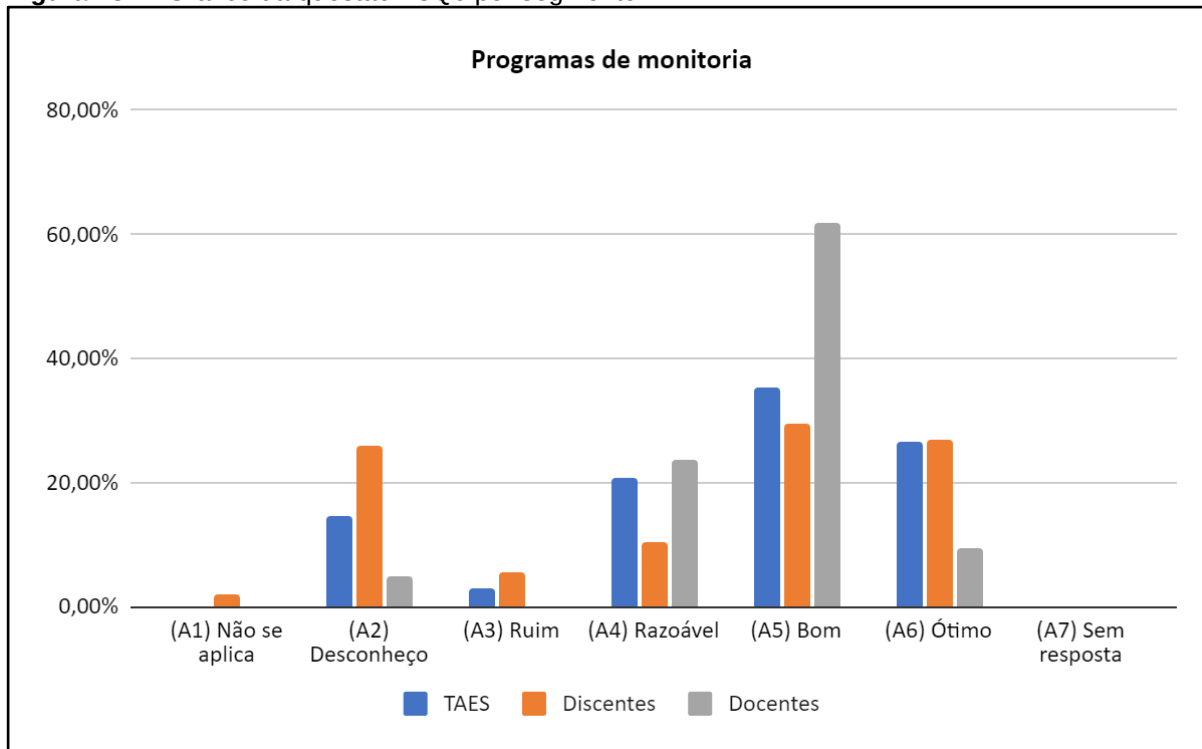
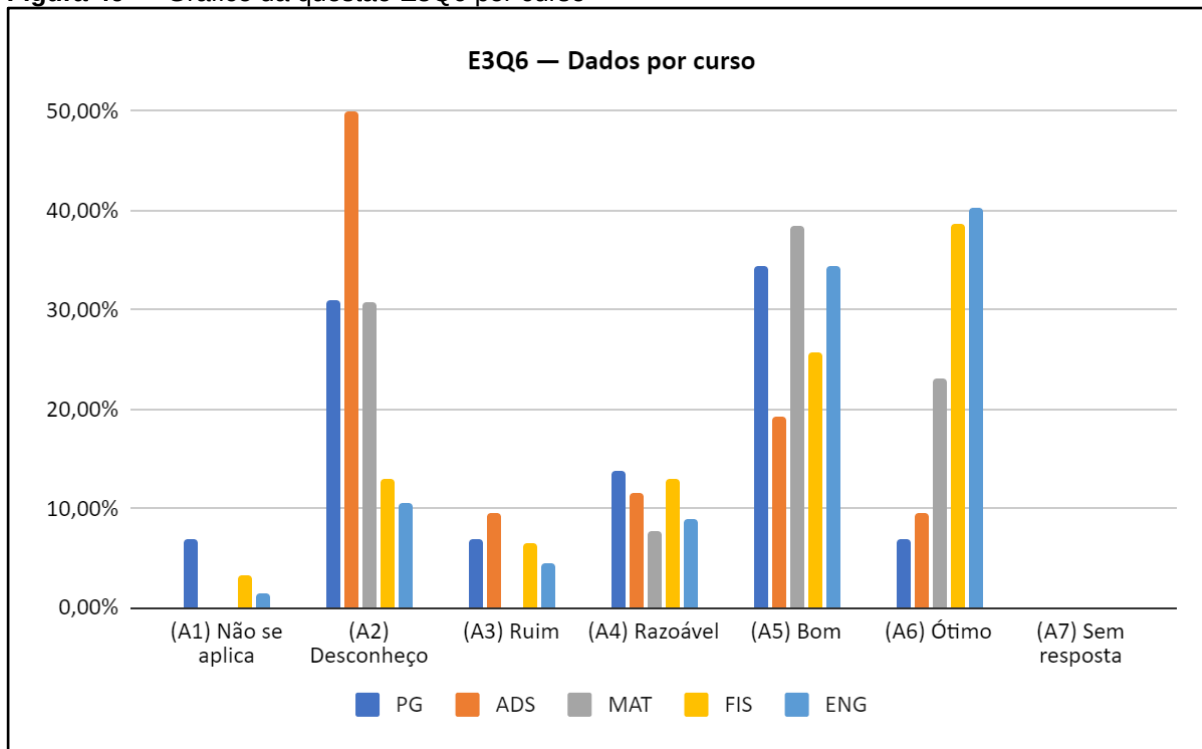


Figura 49 — Gráfico da questão E3Q6 por curso





MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

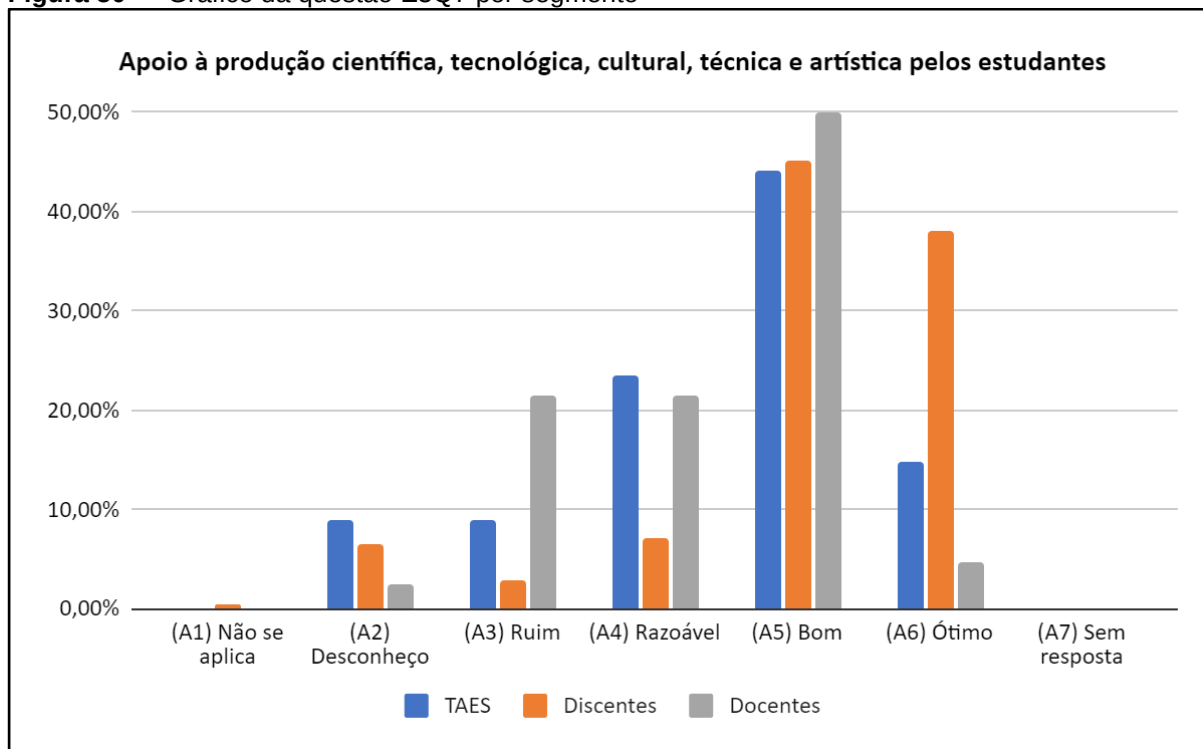
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatatuba

Destaca-se a alta porcentagem de docentes (61%) que consideram bom este aspecto. Os outros dois segmentos (TAES 30% e discentes 25%) também consideram bom. TAES e discentes, em parcelas similares de 22%, consideram ótimo. Para 21% dos docentes e 20% dos TAES, é razoável.

Os resultados indicam que os programas de monitoria fornecidos são encarados como positivos, reforçando a necessidade de sua manutenção. A fim de atender a expectativa da comunidade acadêmica como um todo, sugere-se a ampliação e melhoria de tais programas, bem como a sua divulgação mais efetiva.

Nos gráficos seguintes observa-se a distribuição dos votos para a questão sobre as ações do IFSP no sentido de apoiar a produção científica, tecnológica, cultural, técnica e artística pelos estudantes.

Figura 50 — Gráfico da questão E3Q7 por segmento

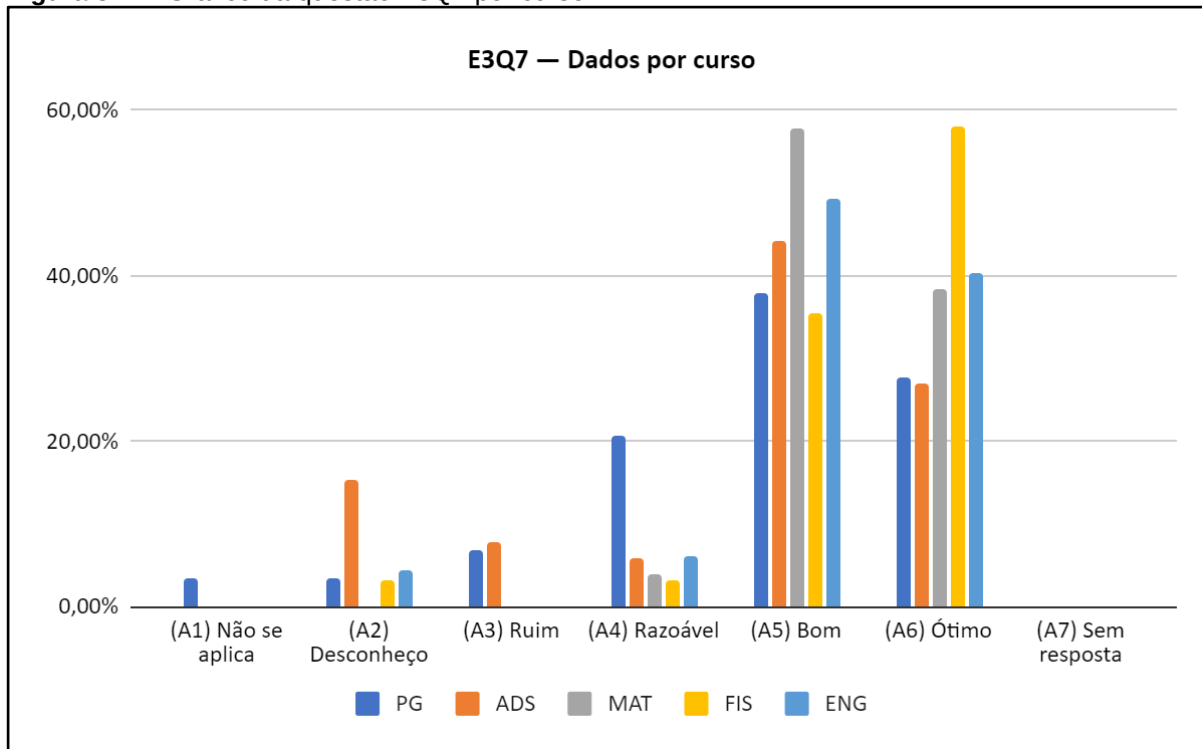




MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatatuba

Figura 51 — Gráfico da questão E3Q7 por curso



Nota-se que a maior parte dos votantes afirma que tais ações são boas, havendo uma parcela de discentes (37%), em destaque, que afirma serem ótimas. Parcelas próximas a 20%, dos segmentos de TAES e docentes, afirmam serem razoáveis ou ruins as ações do IFSP.

Diante desse cenário, entende-se que o público discente está satisfeito com as ações realizadas até o momento. Sugere-se a manutenção do apoio já dado aos estudantes, com vistas na sua ampliação e, novamente, o estabelecimento de um diálogo para a melhoria contínua das ações.

Nos gráficos seguintes vê-se a distribuição dos votos da comunidade acadêmica a respeito das ações do IFSP no sentido de promover o desenvolvimento de Iniciação Científica.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatatuba

Figura 52 — Gráfico da questão E3Q8 por segmento

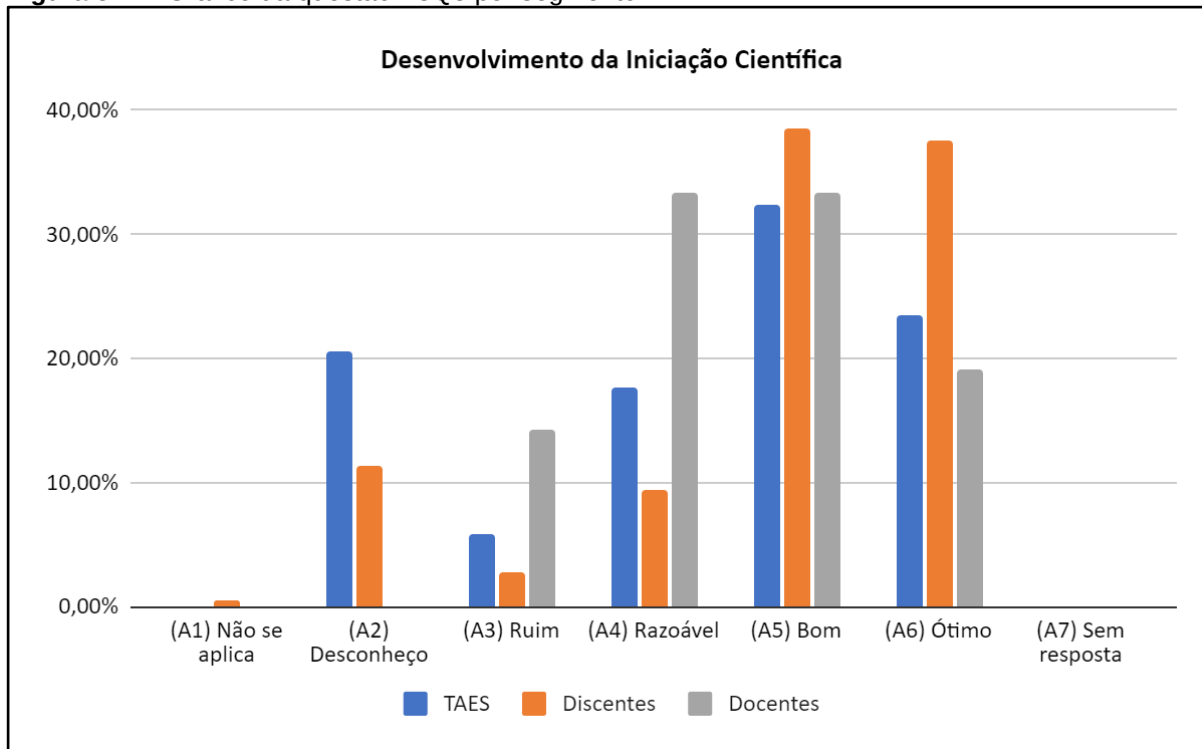
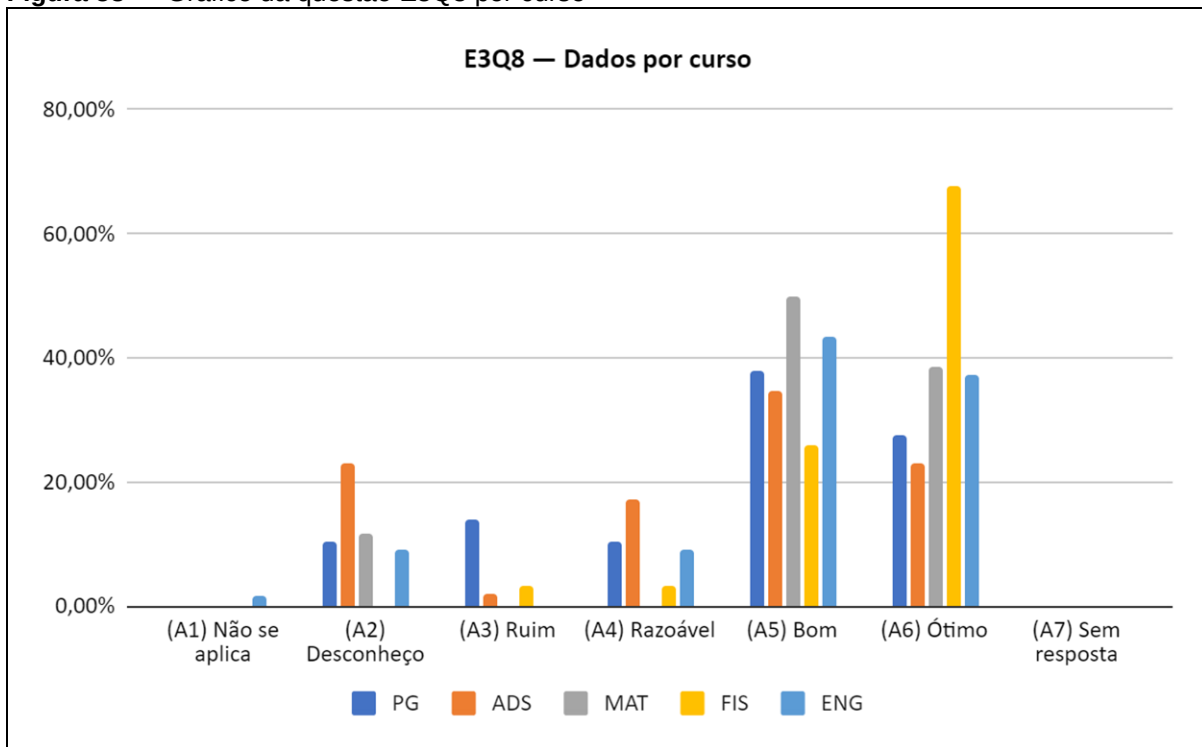


Figura 53 — Gráfico da questão E3Q8 por curso





MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

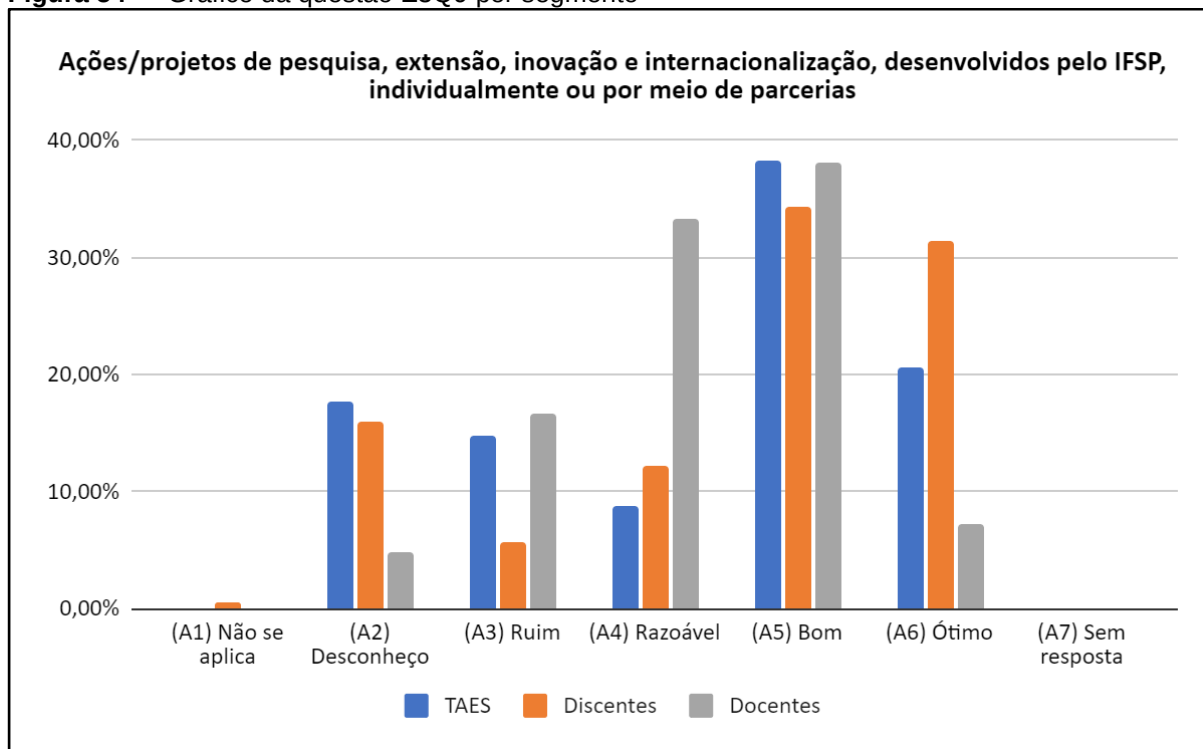
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatubá

A distribuição reporta que grande parte dos votantes dos três segmentos consideram tais ações como boas ou ótimas. Destaca-se, também, grande parcela de docentes (33%) que afirma que as ações são razoáveis. Para parcelas próximas a 20%, nos três segmentos, as ações são ruins ou desconhecidas.

Os dados evidenciam que ações de apoio a Iniciação Científica têm sido vistas como positivas pela comunidade acadêmica. Da mesma maneira, apresenta margem para melhoria, a partir do diálogo e participação dos três segmentos, a fim de atender melhor ainda às expectativas da comunidade estudantil.

Nos gráficos seguintes observa-se a distribuição dos votos a respeito das ações e projetos do IFSP no sentido de promover a pesquisa, extensão, inovação e internacionalização, individualmente ou por meio de parcerias externas.

Figura 54 — Gráfico da questão E3Q9 por segmento

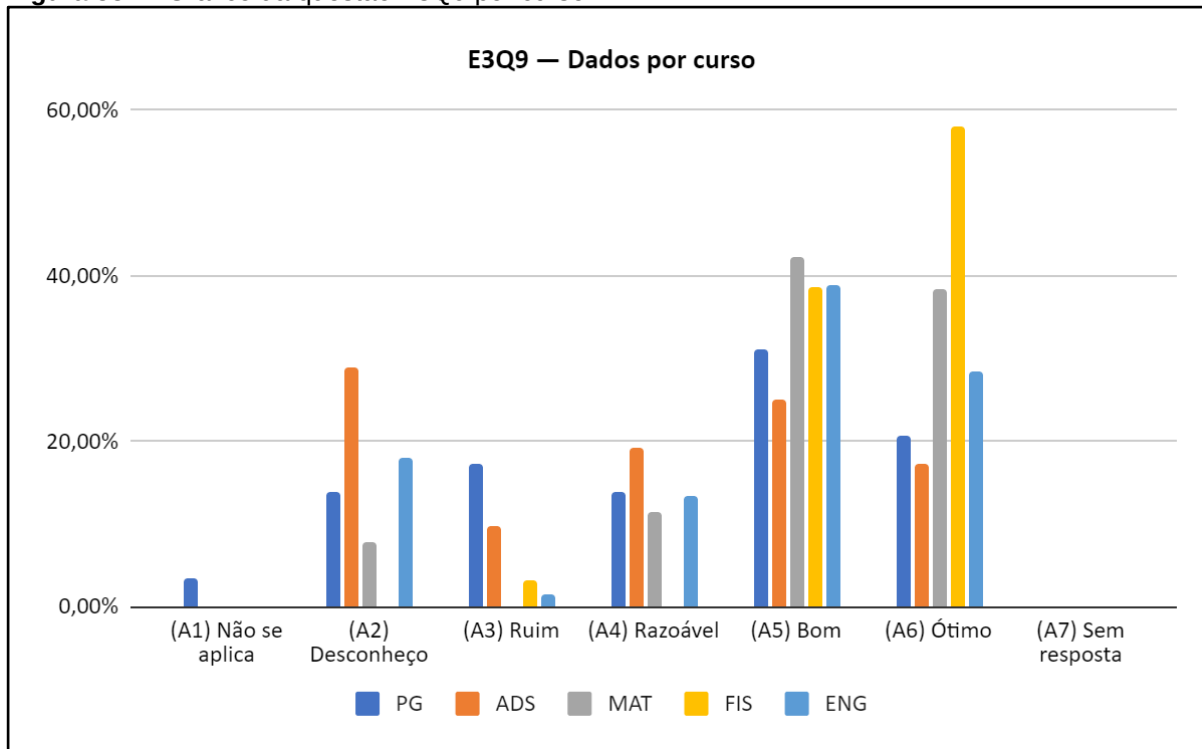




MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatatuba

Figura 55 — Gráfico da questão E3Q9 por curso



Os resultados demonstram que parcelas significativas dos três setores (acima de 30%) consideram esse aspecto como bom. Destaca-se também a parcela de discentes (31%) que consideram como ótimo. Todavia, uma parcela de cerca de 33% de docentes afirma serem razoáveis as ações. Parcelas menores do que 20% nos três setores consideram as ações ruins ou desconhecidas.

Sugere-se a manutenção das ações já existentes e criação de novas, além da ampliação da divulgação para tomada de conhecimento da comunidade estudantil e sociedade como um todo.

Nos gráficos seguintes observa-se a distribuição dos votos no que diz respeito às ações do IFSP no sentido de divulgar os grupos de pesquisa e possibilidade de participação em grupos de pesquisa no câmpus.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatatuba

Figura 56 — Gráfico da questão E3Q10 por segmento

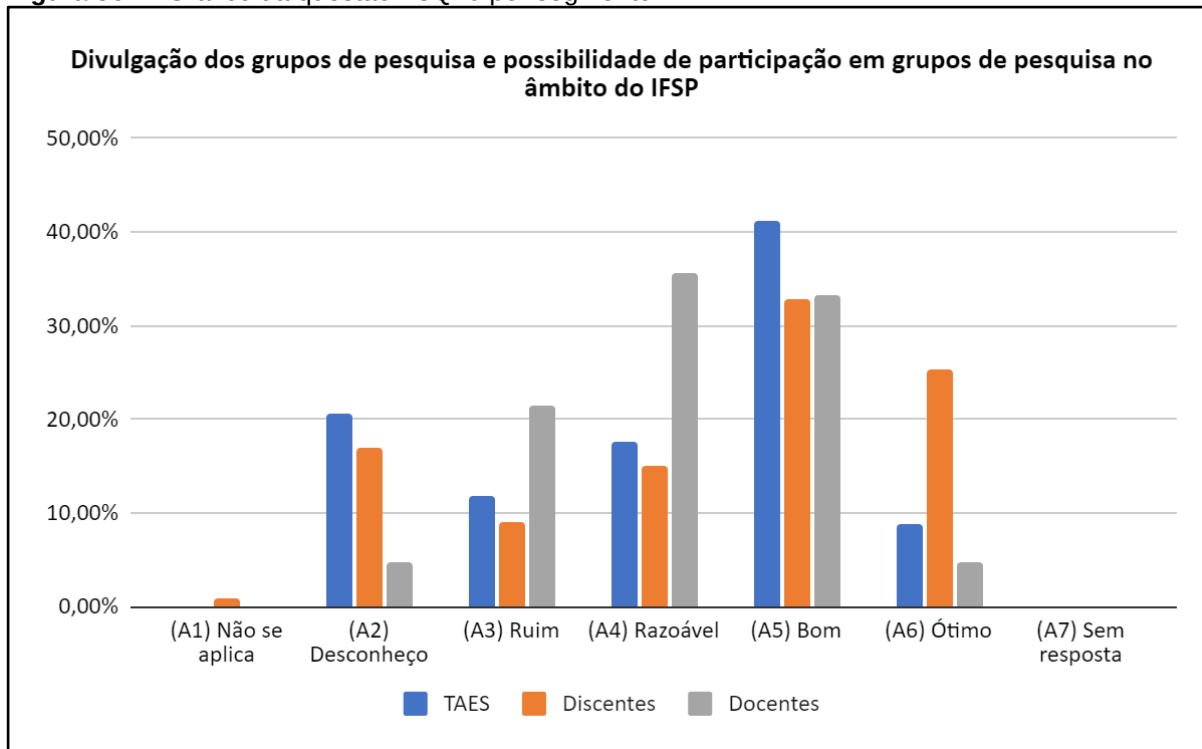
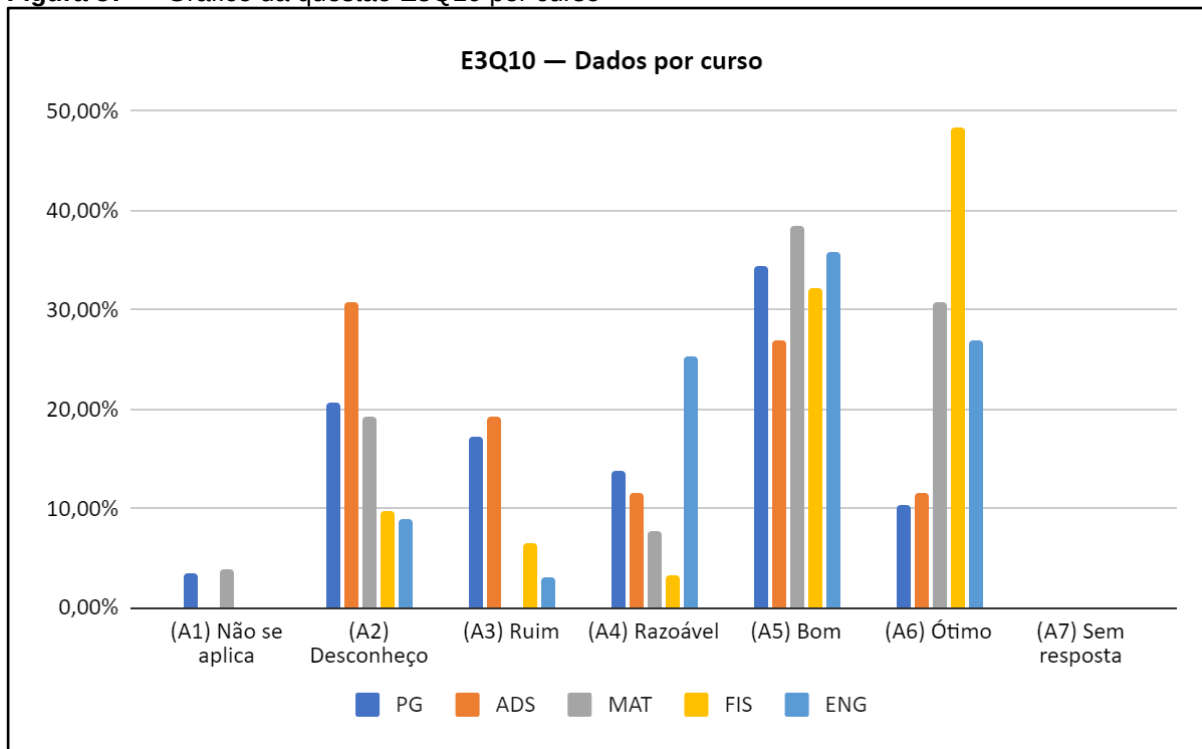


Figura 57 — Gráfico da questão E3Q10 por curso





MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatatuba

Observa-se que grande parte dos votantes do três segmentos (sendo a maior parcela do grupo dos TAES e do grupo dos discentes) consideram boas as ações deste aspecto. Uma parcela considerável de discentes (26%) consideram ótimas. Já uma parcela significativa de docentes considera razoáveis (38%) e ruins (21%). Parcelas menores do que 20% dos três segmentos pontuaram nas alternativas “desconheço” e “não se aplica”.

Os resultados indicam que, apesar de haver uma considerável visão positiva acerca das ações, há também melhorias a se fazer. Sugere-se a ampliação das ações e o estreitamento no diálogo com os docentes, a fim de compreender suas reclamações e sugestões para a melhoria das ações já existe e para a proposição de novas ações.

Nos gráficos seguintes observa-se a distribuição de votos para a questão que versou sobre ações do IFSP no sentido de possibilitar aos estudantes a participação em eventos, como congressos, seminários e palestras, além de realizarem viagens de estudos e visitas técnicas.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatubá

Figura 58 — Gráfico da questão E3Q11 por segmento

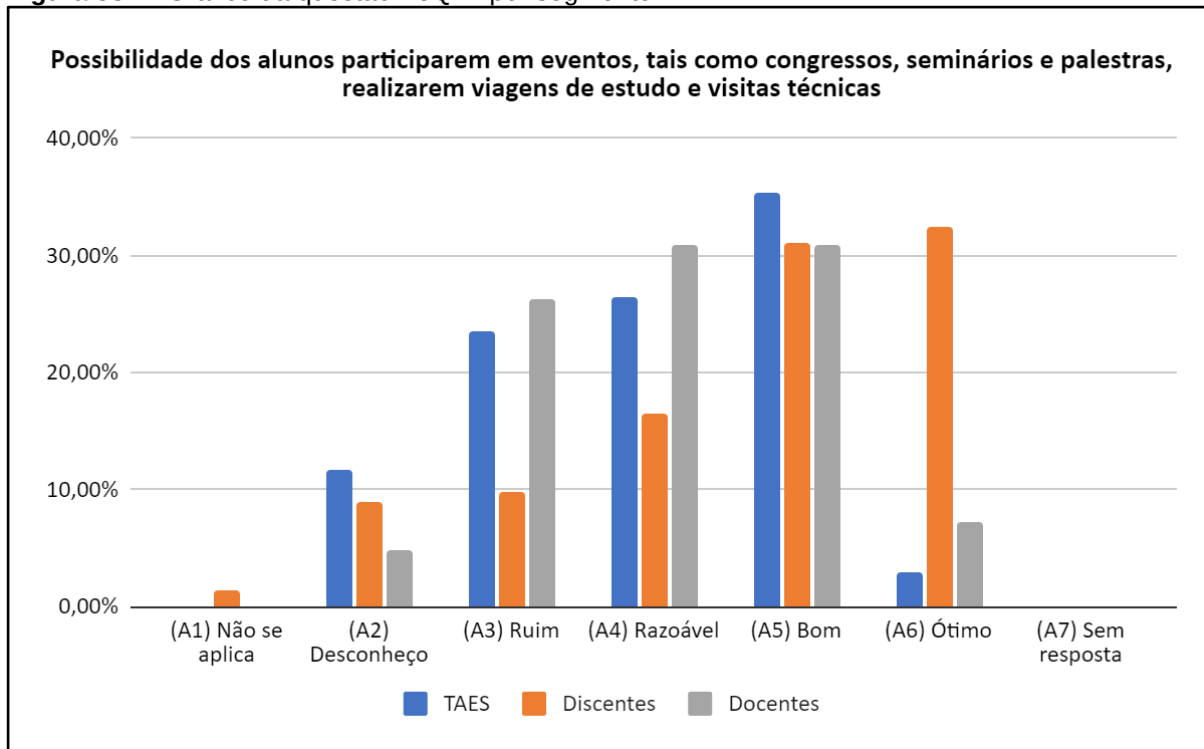
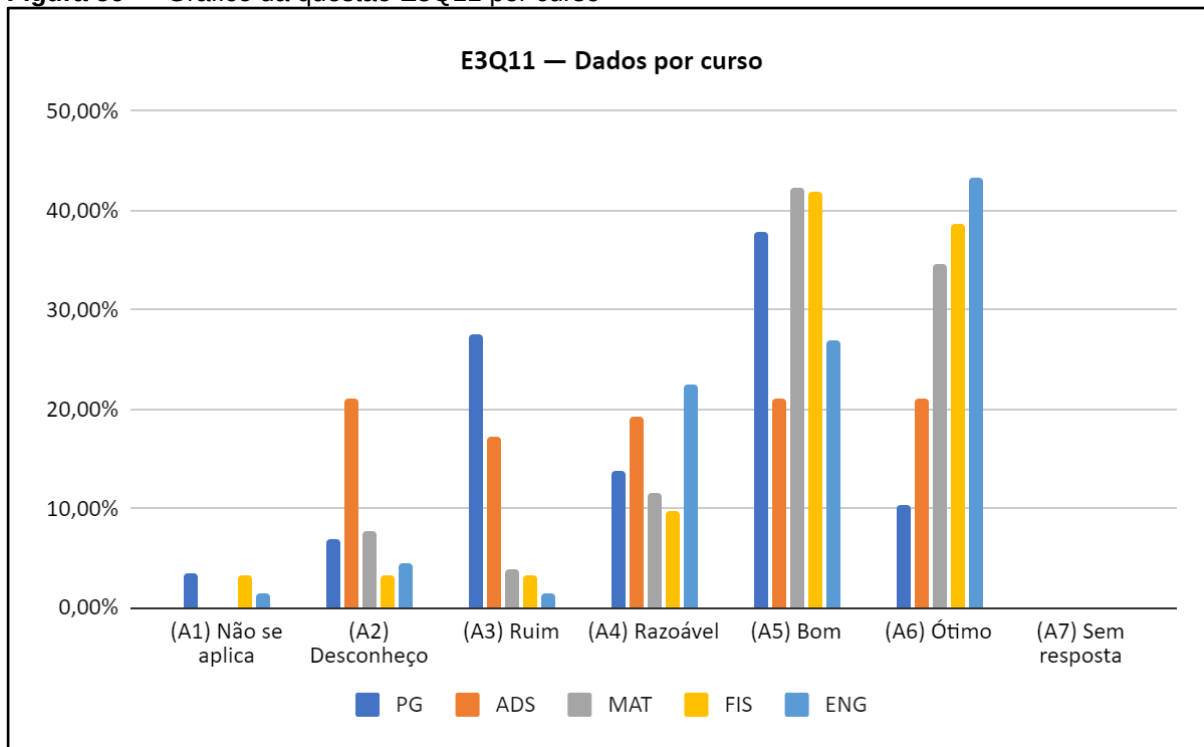


Figura 59 — Gráfico da questão E3Q11 por curso





MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatubá

Nota-se que para a maior parcela dos votantes dos três segmentos, as ações são boas, inclusive, para uma parcela de 32% dos discentes, são ótimas. Parcelas significativas de TAES e docentes, no entanto, as consideram razoáveis (27% e 31%, respectivamente). Parcelas inferiores, mas ainda assim significativas, de TAES (23%) e docentes (27%), consideram as ações ruins.

Os resultados indicam que apesar da visão positiva sobre as ações por parte dos discentes e de significativa parcela dos TAES e docentes, há ainda insatisfação de outra parcela em relação às ações deste aspecto. Sugere-se, nesse sentido, a coleta de mais informações, em especial qualitativas, a fim de compreender quais as expectativas da comunidade acadêmica em relação a este aspecto, a fim de promover melhorias nas ações já existentes e a criação de novas, se for o caso.

Nos gráficos seguintes observa-se a distribuição dos votos para a questão que versou sobre as ações do IFSP no sentido de realizar, pelo câmpus, eventos, tais como congressos, seminários, palestras e viagens de estudo ou visitas técnicas.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatatuba

Figura 60 — Gráfico da questão E3Q12 por segmento

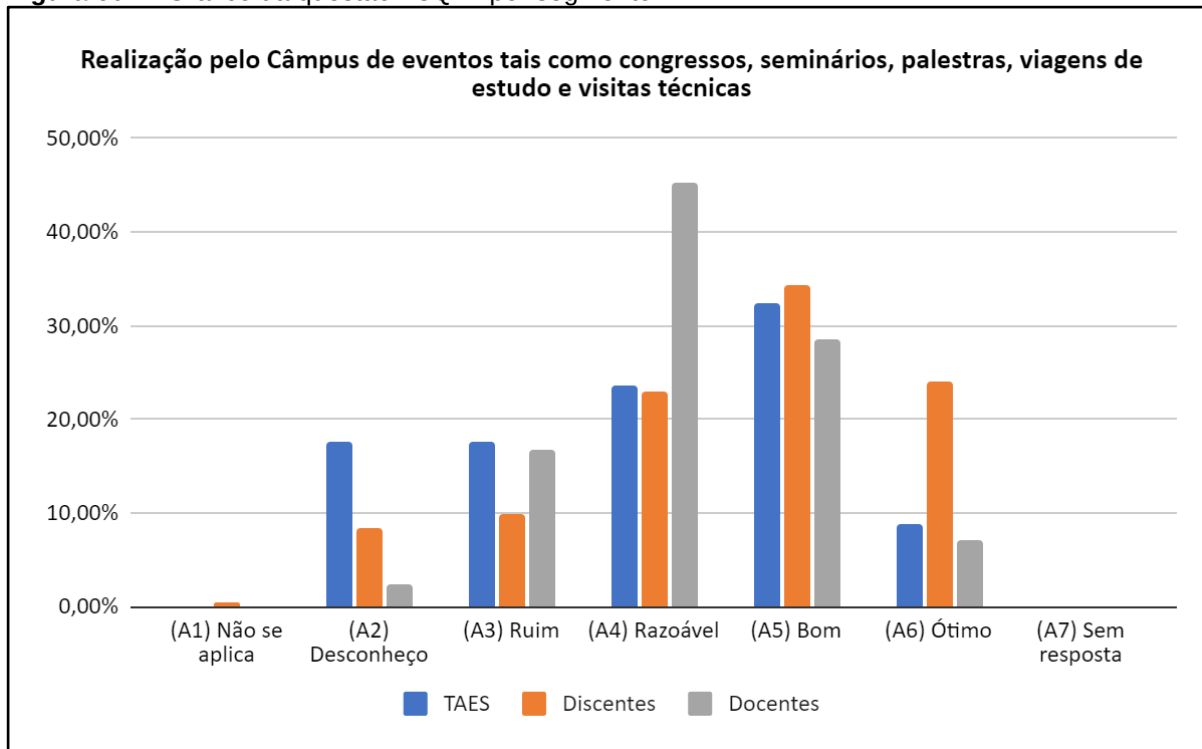
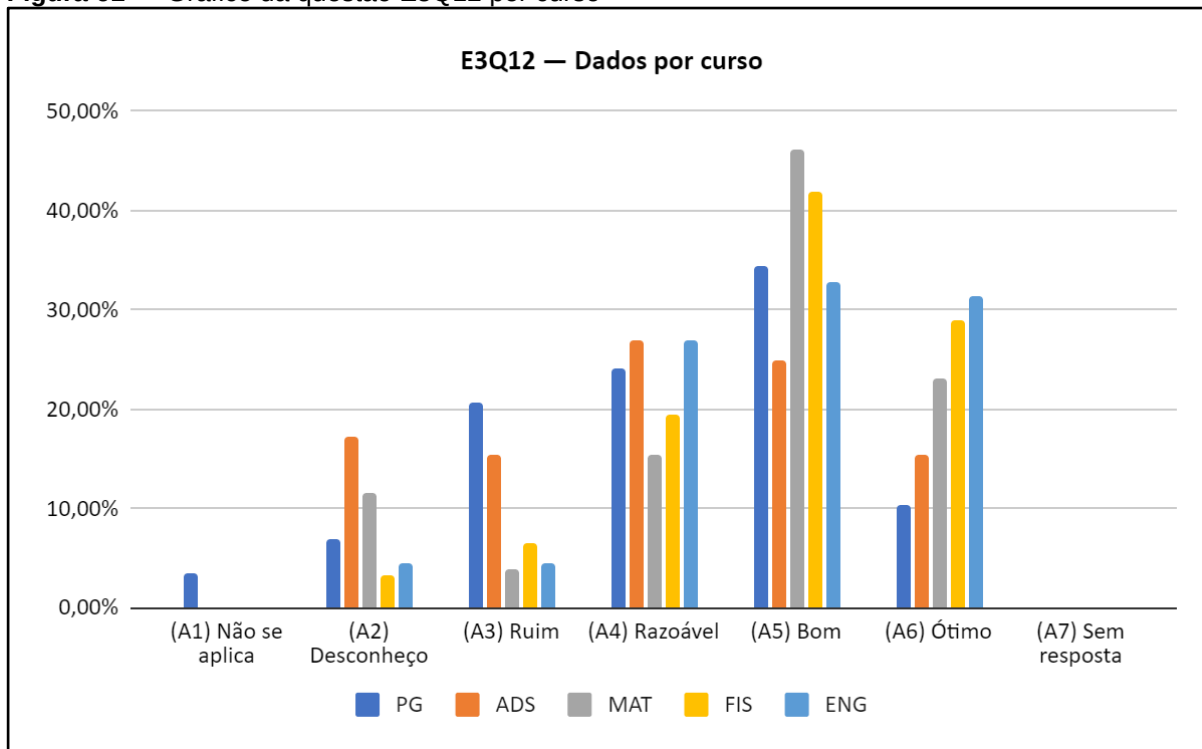


Figura 61 — Gráfico da questão E3Q12 por curso





MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatatuba

A princípio nota-se a grande parcela de docentes (45%) que consideram tais ações razoáveis. Parcelas significativas dos três setores, as consideram boas, destacando-se uma parcela de 23% dos discentes que as consideram ótimas. Parcelas menores do que 20%, dos três setores, afirmam desconhecer ou considerar as ações ruins.

Esses resultados indicam que há uma visão mais positiva da comunidade acadêmica em relação a este aspecto, embora ainda haja espaço para a melhoria das ações. Nesse sentido, sugere-se a ampliação da divulgação das ações já existentes e a escuta das críticas e sugestões da comunidade, a fim de ampliar as ações já existentes, melhorando-as e, inclusive, criando novas, a partir de um processo participativo.

Nos gráficos seguintes observa-se a distribuição dos votos para a questão que visou avaliar a opinião da comunidade acadêmica em relação às ações do IFSP no sentido de possibilitar a obtenção de auxílio para participação em eventos internos e externos, tais como congressos, seminários e palestras.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatatuba

Figura 62 — Gráfico da questão E3Q13 por segmento

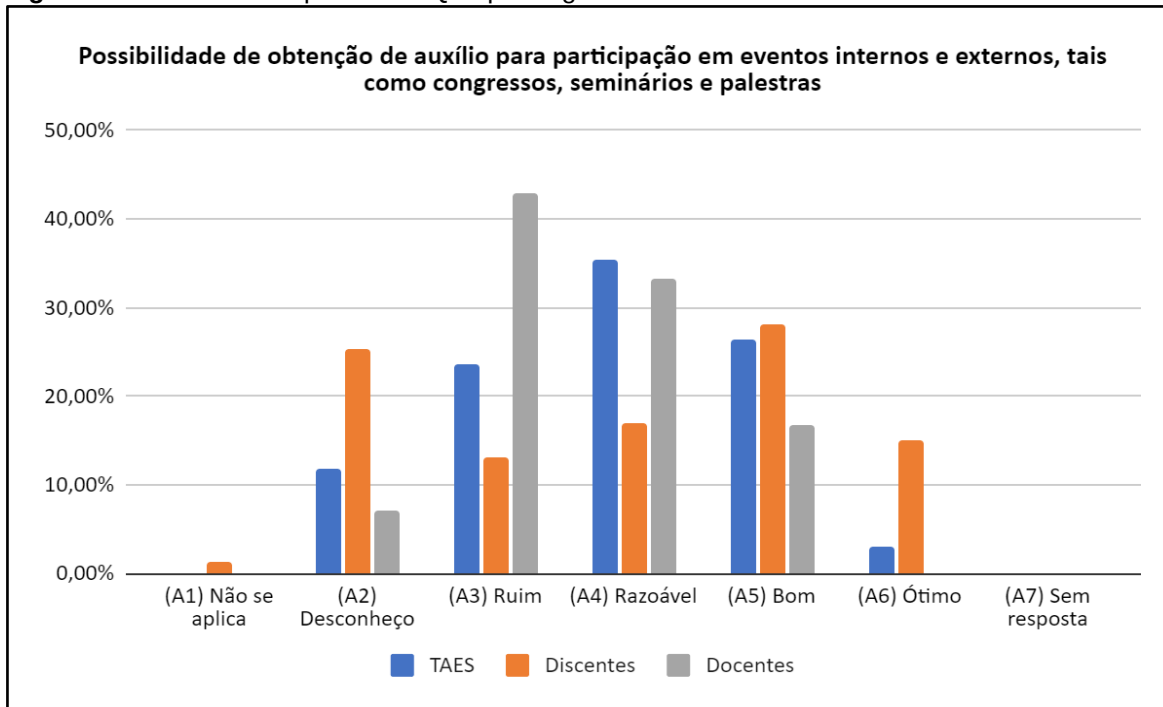
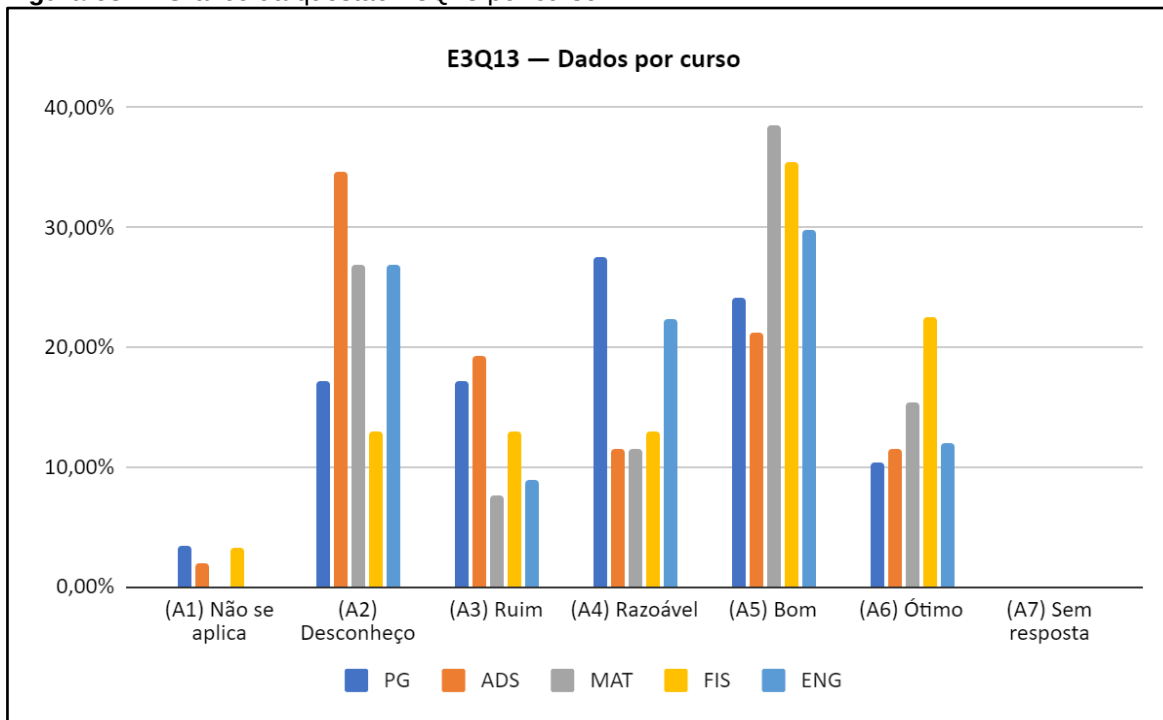


Figura 63 — Gráfico da questão E3Q13 por curso



Nota-se ampla distribuição entre as alternativas, com destaque para uma



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

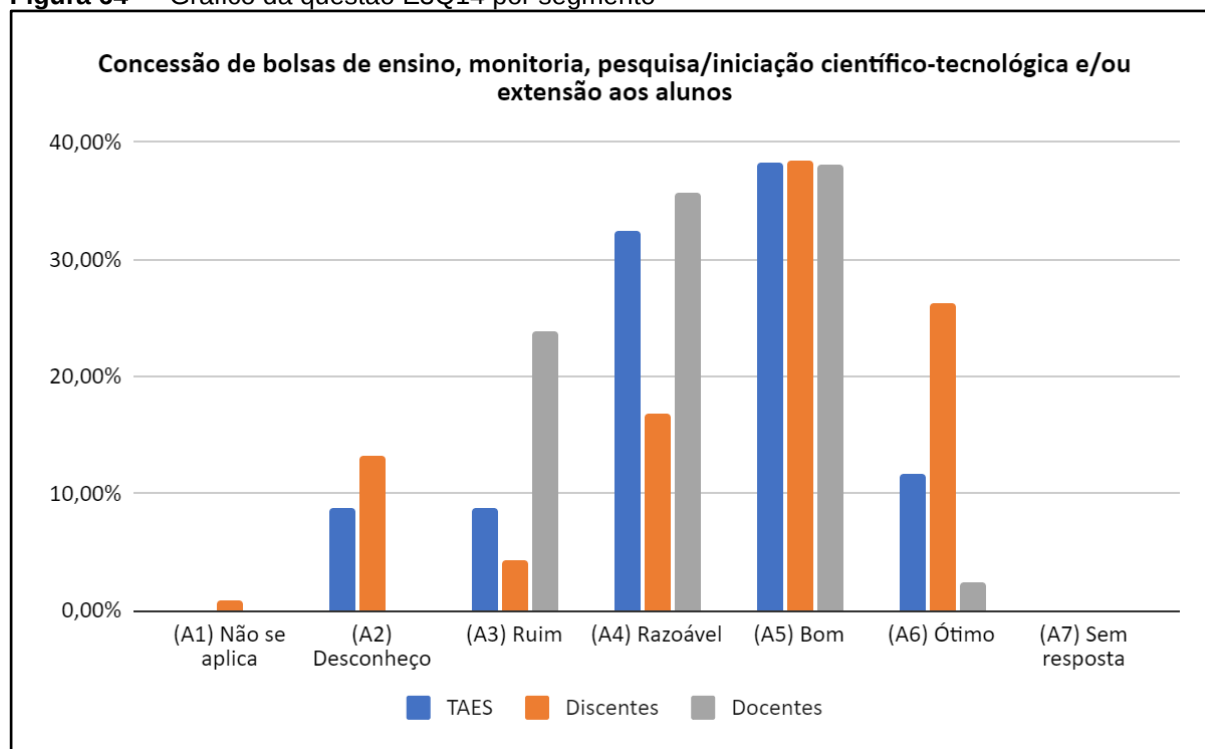
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatatuba

parcela considerável de docentes (42%) que considera tal aspecto ruim. Parcelas de 35% e 32% de TAES e docentes, respectivamente, declaram que tais ações são razoáveis. Parcelas menores do que 30% afirmam serem boas, ótimas ou desconhecidas tais ações.

Os resultados apresentados fazem surgir um alerta. Faz-se necessária uma avaliação qualitativa, estreitando os canais de diálogo, a fim de que se entenda quais as expectativas e críticas da comunidade acadêmica em relação a este aspecto, de modo que se possa melhorar as ações.

Nos gráficos seguintes observa-se a distribuição de votos para a questão sobre as ações do IFSP no sentido de conceder bolsas de ensino, monitoria e pesquisa.

Figura 64 — Gráfico da questão E3Q14 por segmento

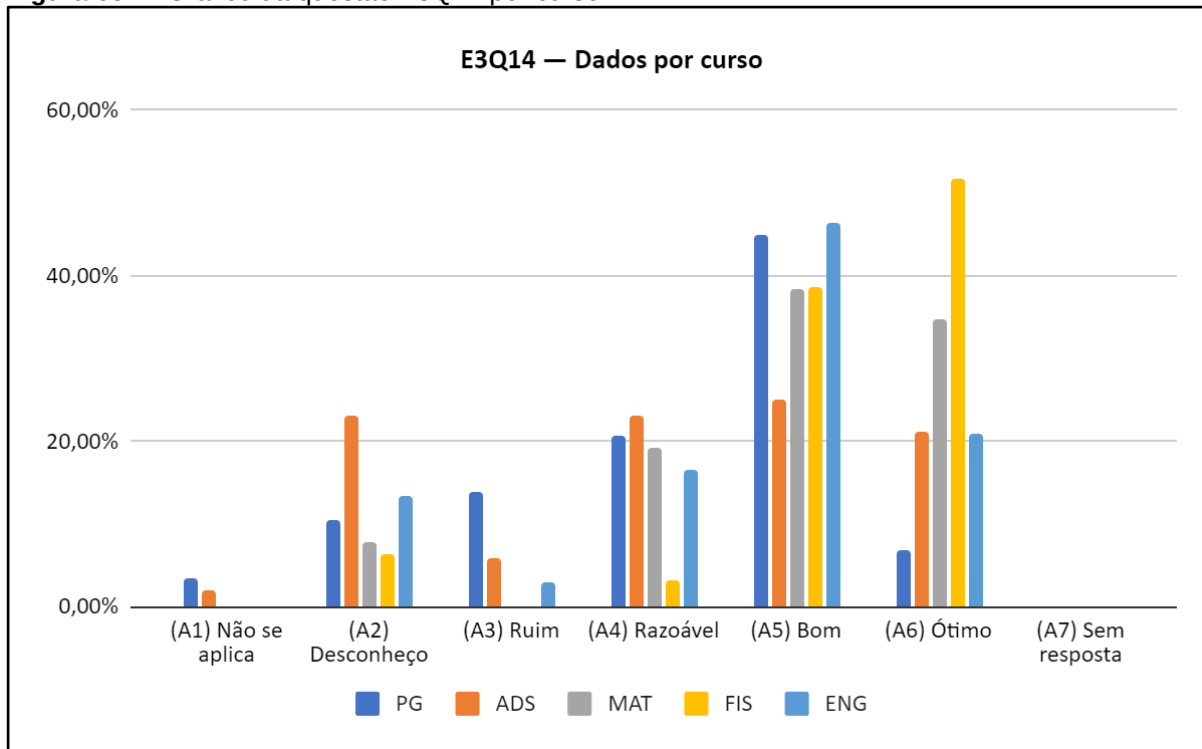




MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatatuba

Figura 65 — Gráfico da questão E3Q14 por curso



Observa-se uma ampla distribuição dos votos entre as alternativas. Destaca-se as significativas parcelas de votantes, dos três setores, que afirmaram considerar este aspecto como bom, no entanto, há também parcelas relevantes de docentes (37%) e TAES (32%) que consideram as ações razoáveis. Uma parcela de cerca de 23% considera o aspecto como ruim.

Os resultados demonstram a necessidade de melhoria na divulgação das ações, bem como do estreitamento no diálogo da instituição com a comunidade acadêmica, a fim de incrementar possíveis sugestões.

Nos gráficos seguintes observa-se a distribuição de votos para a questão sobre as ações do IFSP no sentido de acompanhar os egressos e sua inserção no mundo do trabalho.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatatuba

Figura 66 — Gráfico da questão E3Q15 por segmento

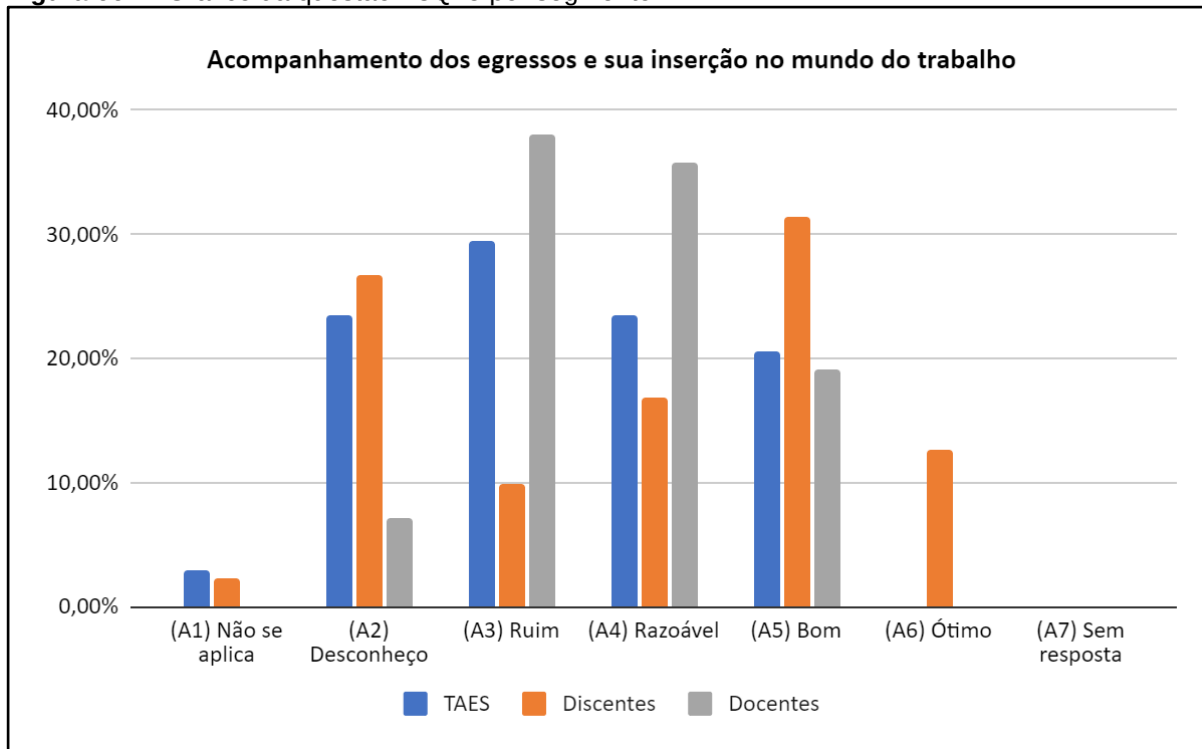
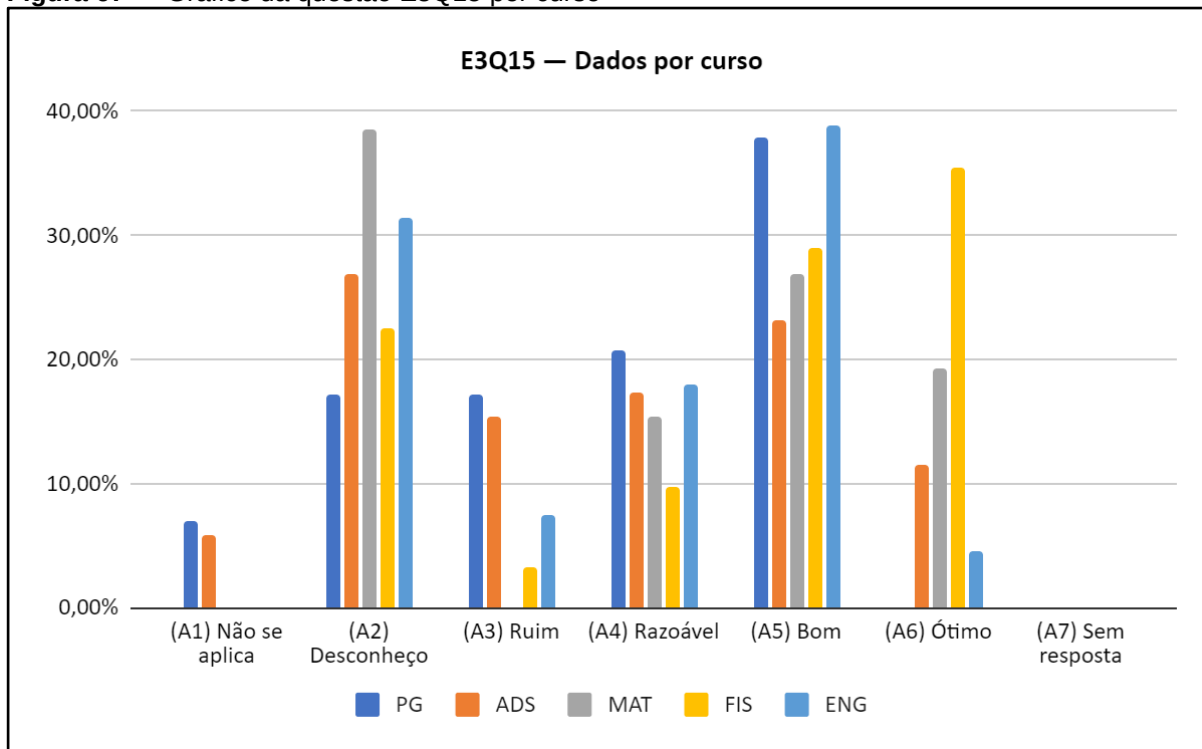


Figura 67 — Gráfico da questão E3Q15 por curso





MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

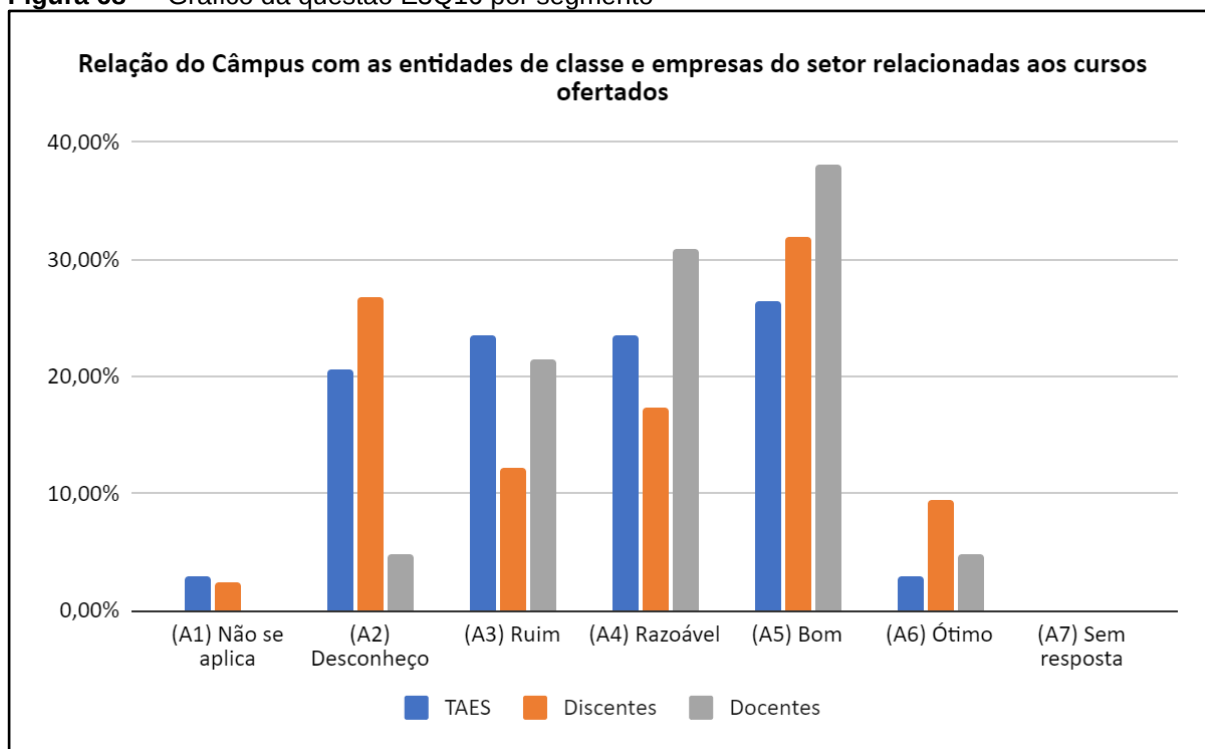
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatatuba

Observa-se em evidência a parcela de discentes (38%) que consideram este aspecto como ruim, seguida pela parcela de TAES (29%) que partilham da mesma opinião. Docentes (35%) também consideram como razoável. Parcelas de 23% e 26% de TAES e discentes, respectivamente, afirmam desconhecer.

Os resultados evidenciam a necessidade de ampliar a divulgação das ações e o diálogo com a comunidade acadêmica, a fim de compreender as expectativas e críticas a respeito deste aspecto, possibilitando a sua melhoria e ampliação.

Nos gráficos seguintes observa-se a distribuição de votos para a questão sobre as ações do IFSP no sentido de sua relação com as entidades de classe e empresas do setor relacionadas aos cursos ofertados.

Figura 68 — Gráfico da questão E3Q16 por segmento

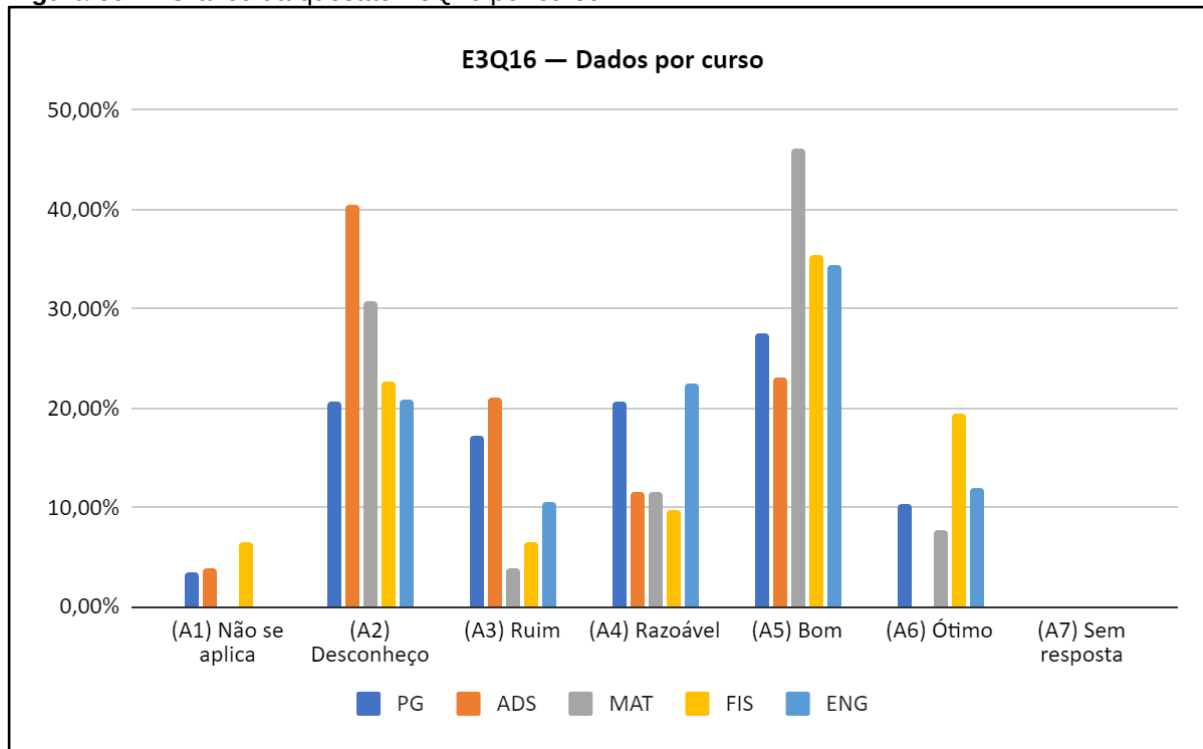




MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatubá

Figura 69 — Gráfico da questão E3Q16 por curso



Destaca-se a amplitude da distribuição de votos, dando-se ênfase a porcentagem de docentes (38%) que consideram este aspecto bom, seguida por 32% e 36% de discentes e TAES respectivamente. 31% dos docentes consideram razoável. Uma parcela de 27% dos discentes afirmam desconhecer tais ações.

Os resultados indicam que a comunidade acadêmica ainda apresenta insatisfações em relação ao aspecto, de modo que se sugere a ampliação da divulgação, bem como das próprias ações, em especial, fundamentando-se em futuras pesquisas qualitativas para se compreender as expectativas e críticas da comunidade.

Nos gráficos seguintes observa-se a distribuição de votos para a questão em que se buscou avaliar a opinião da comunidade estudantil em relação às ações do IFSP desenvolvidas pelo Núcleo Docente Estruturante (NDE).



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatatuba

Figura 70 — Gráfico da questão E3Q17 por segmento

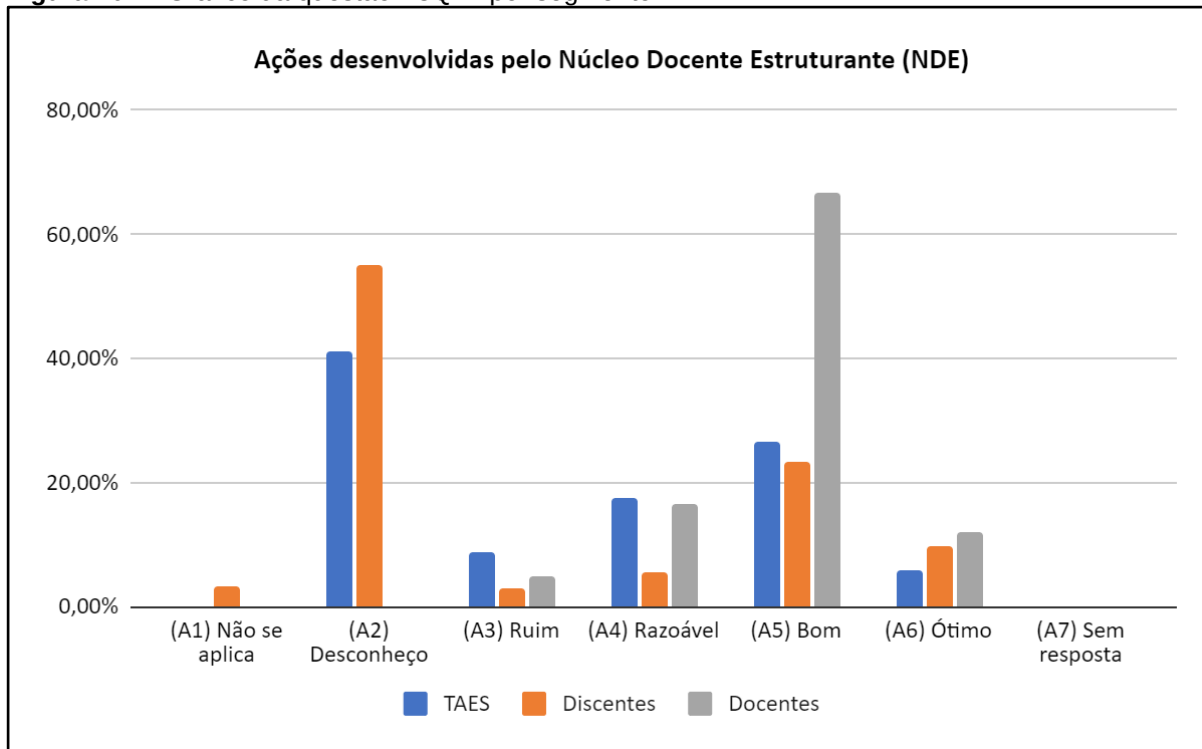
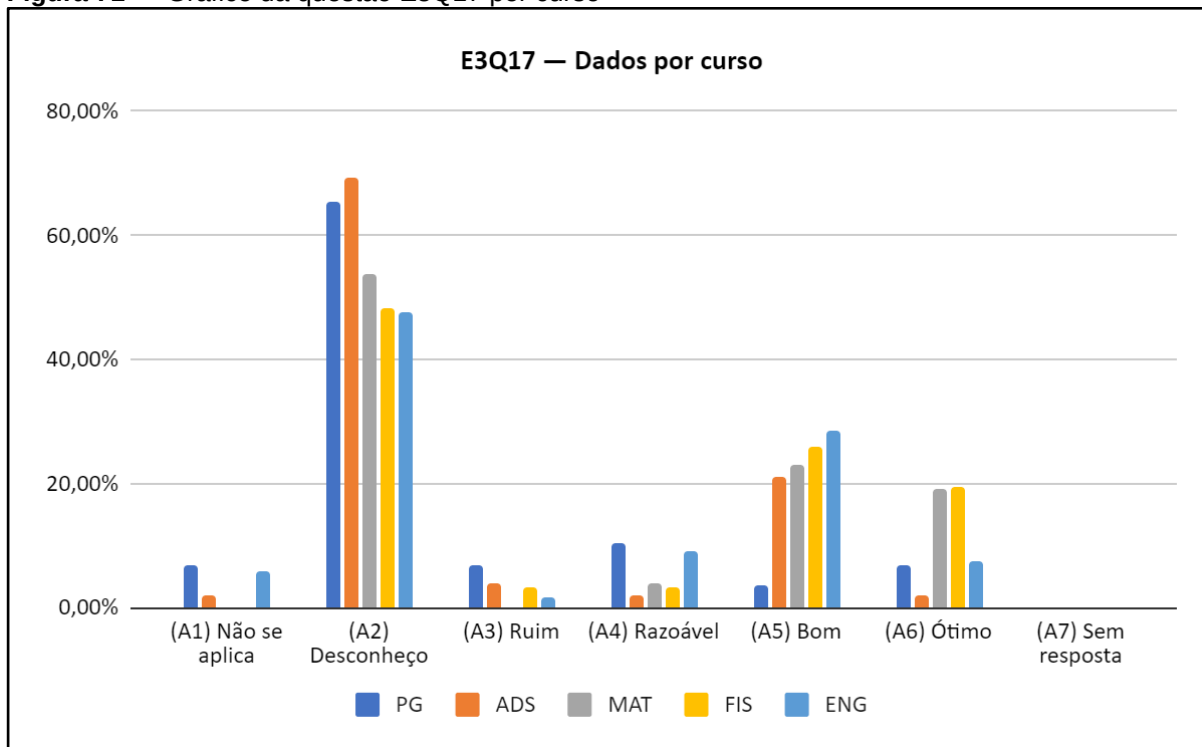


Figura 71 — Gráfico da questão E3Q17 por curso



Destaca-se as parcelas de TAES e discentes (40% e 57%, respectivamente)



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

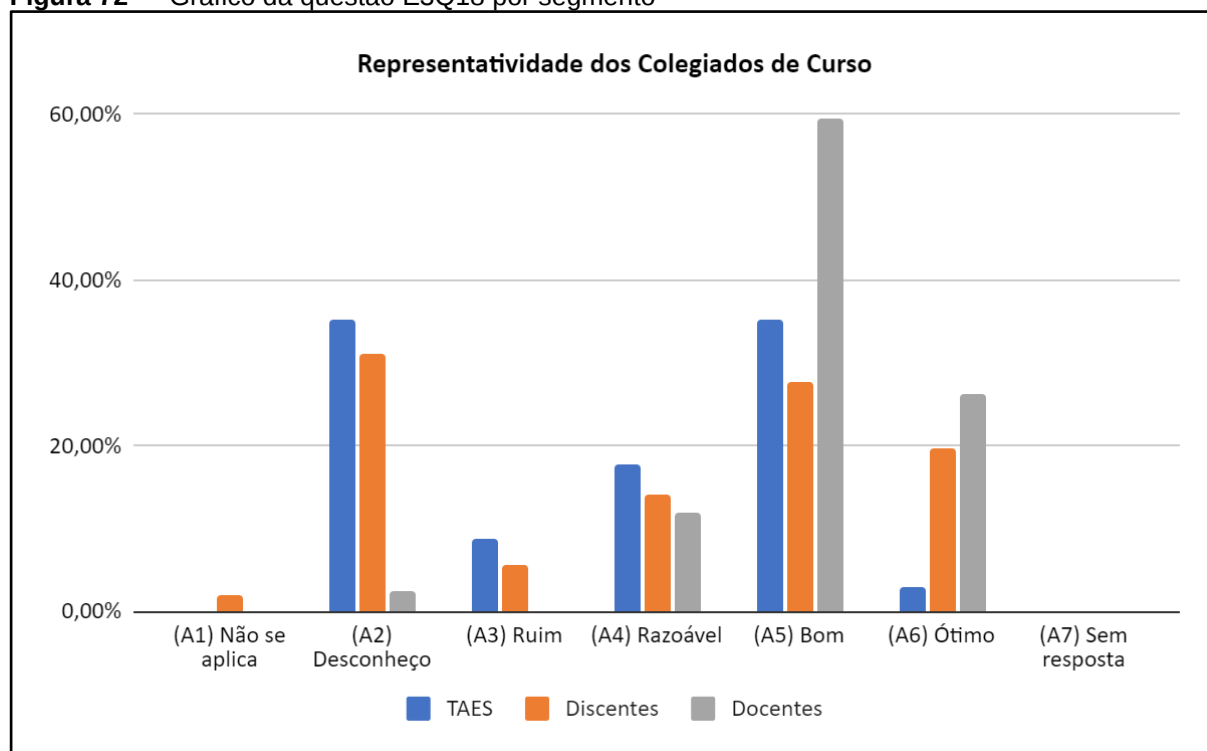
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatatuba

que afirmam desconhecer tais ações. Em contrapartida, 64% dos docentes as consideram boas.

Os resultados evidenciam a necessidade de melhorar a divulgação do NDE para TAES e discentes, utilizando-se para isso canais e meios mais próximos, como redes sociais, para além das vias tradicionais.

Nos gráficos seguintes observa-se a distribuição dos votos para a questão que avalia a representatividade dos Colegiados de Cursos.

Figura 72 — Gráfico da questão E3Q18 por segmento

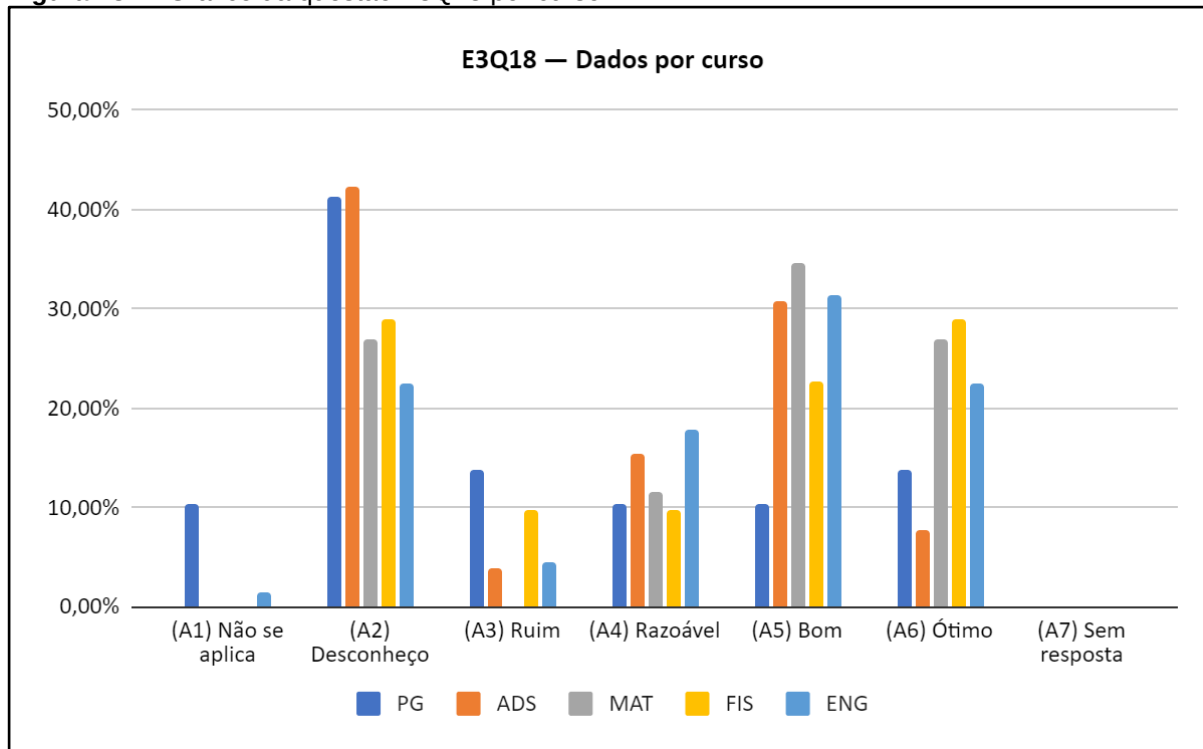




MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatatuba

Figura 73 — Gráfico da questão E3Q18 por curso



Da mesma maneira que na questão anterior, destacam-se as parcelas de TAES e discentes que afirmam desconhecer o aspecto citado, evidenciando a importância de ampliar a divulgação dos colegiados de curso junto à comunidade estudantil.

Nos gráficos seguintes observa-se a distribuição dos votos em relação às ações do IFSP no sentido de adequar os sistemas para conferências, como Conferência Web RNP, Microsoft Teams e Google Meet.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatatuba

Figura 74 — Gráfico da questão E3Q19 por segmento

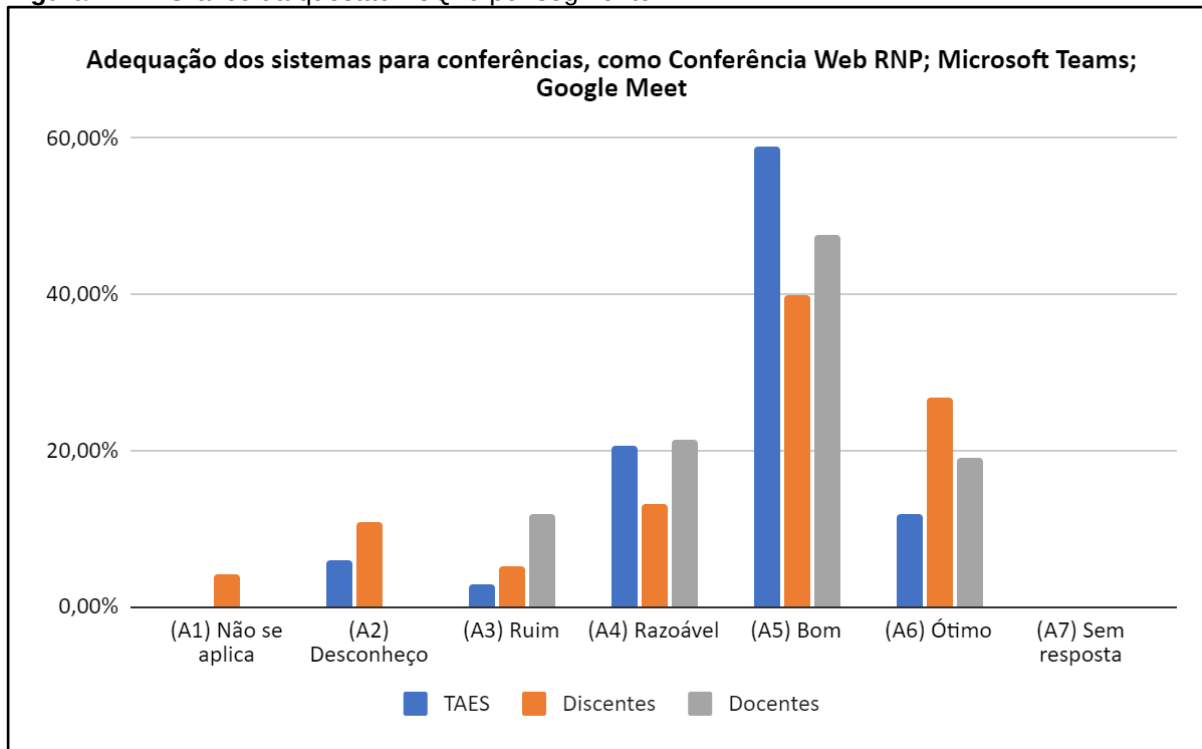
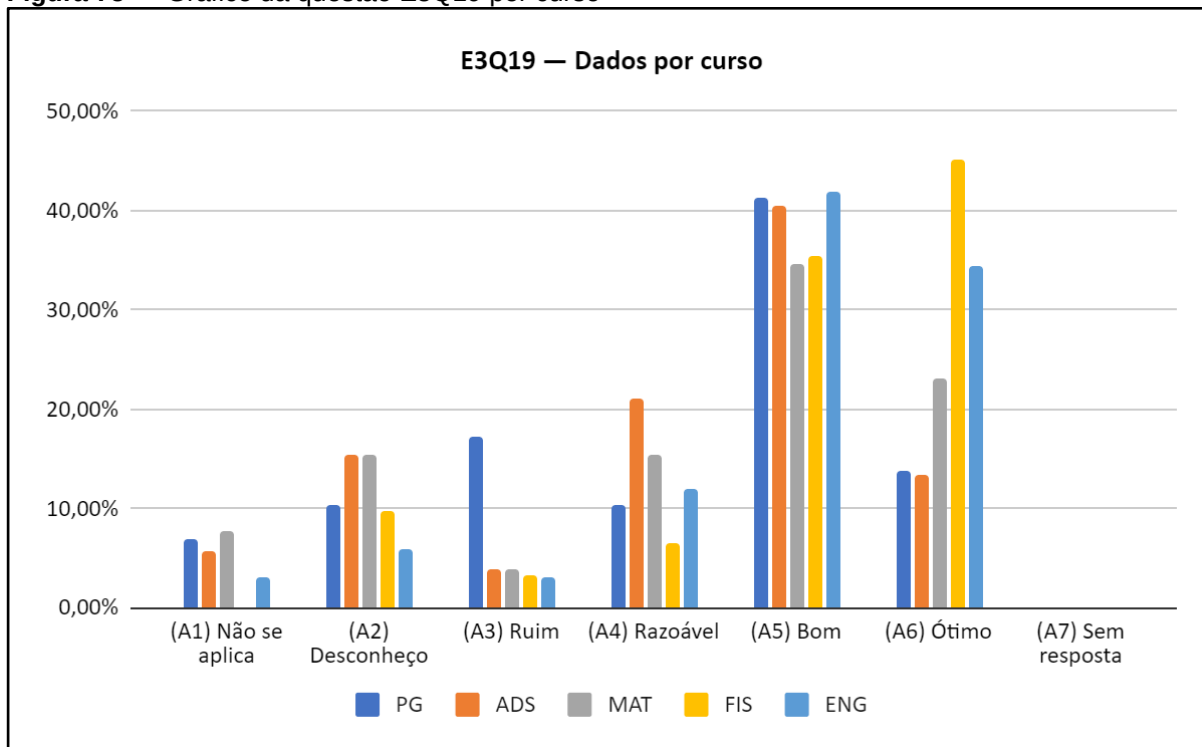


Figura 75 — Gráfico da questão E3Q19 por curso



Observa-se predominância de votos, dos três segmentos, na alternativa que



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatatuba

considera este aspecto como bom, havendo, ainda, uma parcela de discentes (cerca de 23%) que o considera ótimo. Parcelas próximas a 20% consideram as ações razoáveis e, outras parcelas menores, afirmam desconhece-las.

Estes resultados apresentam uma perspectiva positiva da comunidade acadêmica em relação ao aspecto questionado. Nota-se a prevalência de avaliações como “bom” e “ótimo”, no entanto, algumas parcelas também indicam avaliações negativas, motivo pelo qual se sugere a ampliação na divulgação das ações do IFSP em relação ao aspecto avaliado, bem como a ampliação no diálogo entre instituição e setores que a compõe, a fim de compreender as críticas, expectativas e sugestões dos diferentes grupos.

Nos gráficos seguintes observa-se a distribuição dos votos para a questão que versa sobre as ações do IFSP no sentido de atualizar os currículos dos cursos, bem como a proposição e/ou adoção de novas matrizes curriculares, renovação do conteúdo das disciplinas, inserção de novas temáticas, bibliografias atualizadas etc.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatatuba

Figura 76 — Gráfico da questão E3Q20 por segmento

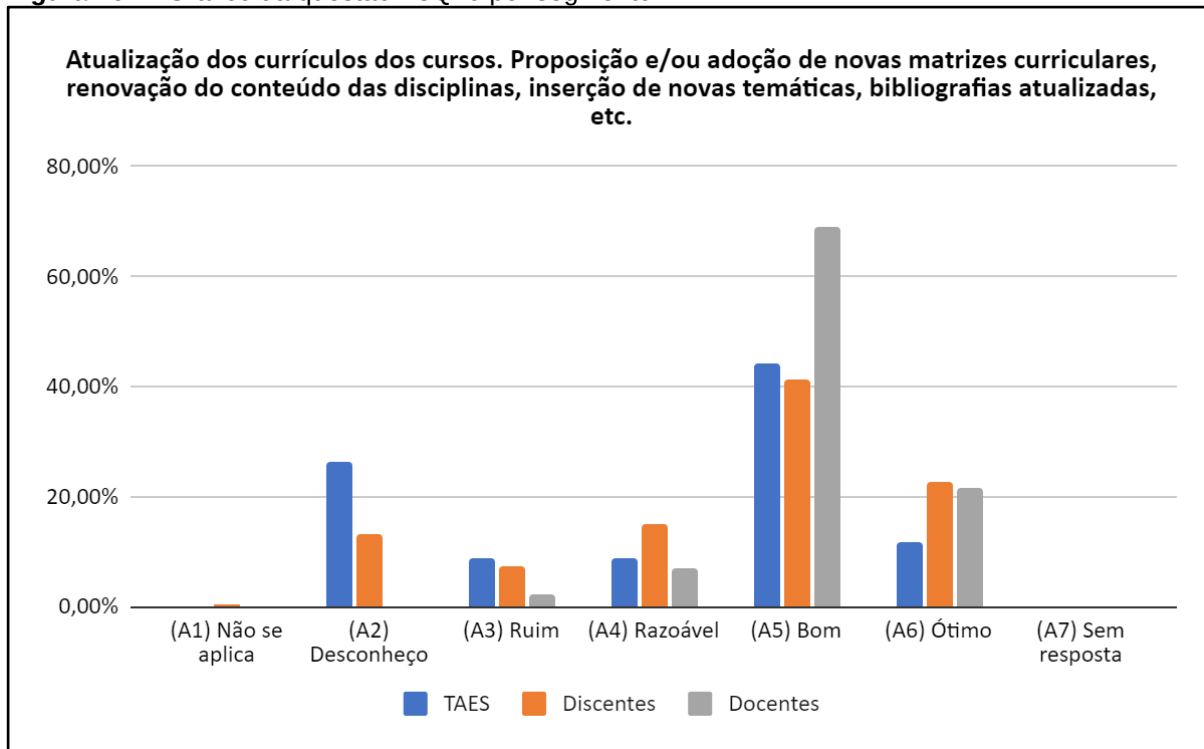
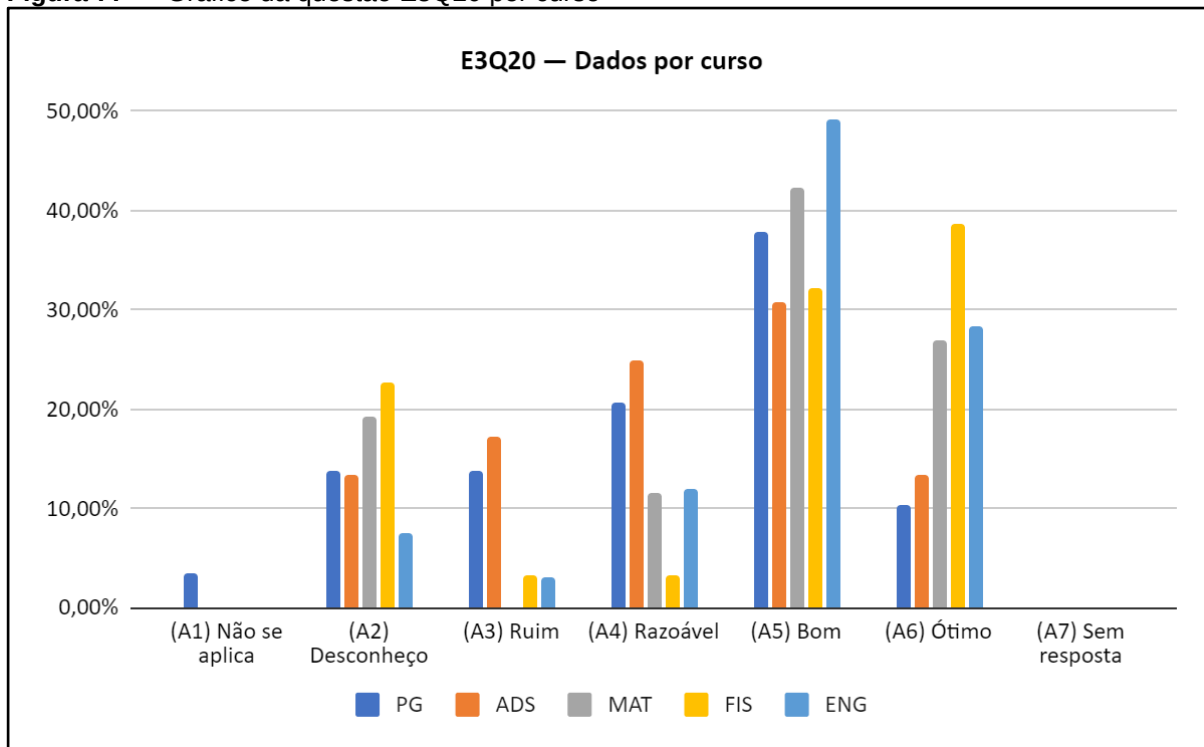


Figura 77 — Gráfico da questão E3Q20 por curso





MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

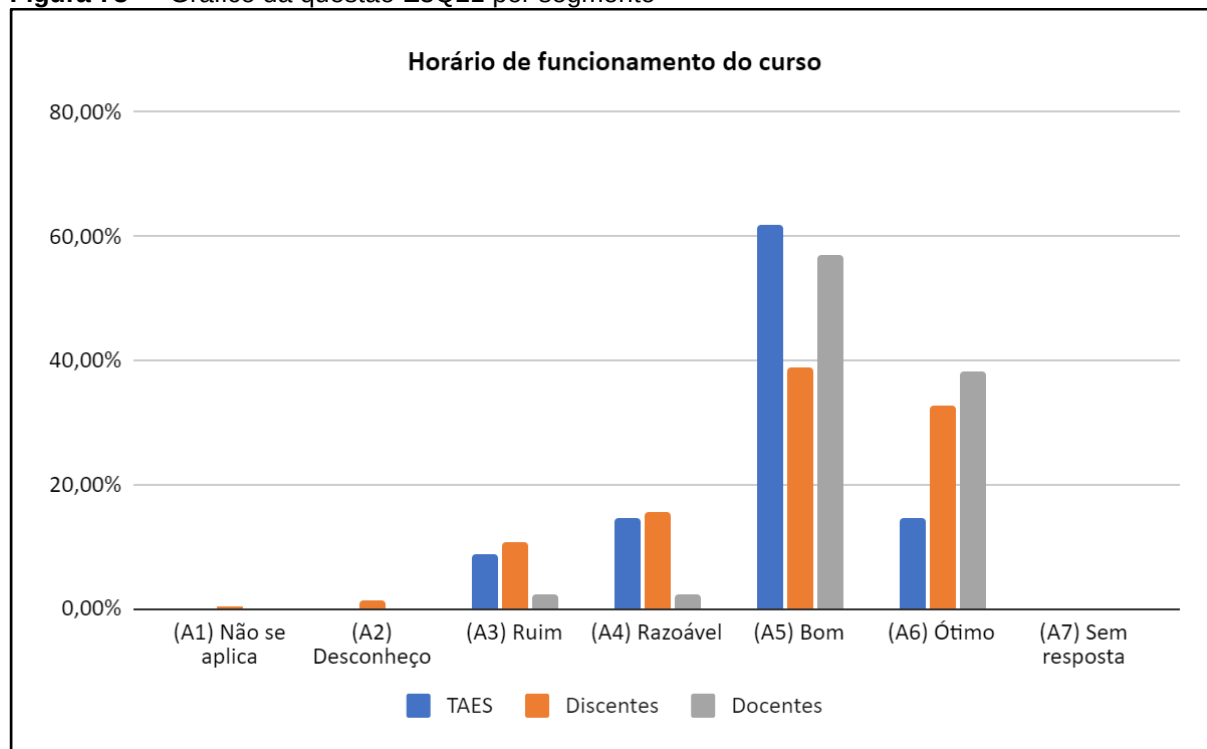
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatubá

Nesse sentido, os resultados obtidos indicam que a maior parte dos votantes, dos três segmentos, considera boas as ações desenvolvidas. Uma parcela de 23% de TAES, no entanto, afirma desconhece-las, enquanto que parcelas de, aproximadamente, 21% de discentes e docentes, as consideram ótimas.

Para esse aspecto tem-se uma perspectiva positiva, em que a maioria dos votantes dos três setores mostram-se satisfeitos. Diante disso, sugere-se a manutenção das ações já realizadas, bem como a continuidade na atualização periódica dos currículos e matrizes. Além disso, sugere-se a divulgação mais ampla das ações deste aspecto, em especial, para os TAES.

Nos gráficos seguintes observa-se a distribuição de votos para a questão que abordou os horários de funcionamento dos cursos do IFSP.

Figura 78 — Gráfico da questão E3Q21 por segmento

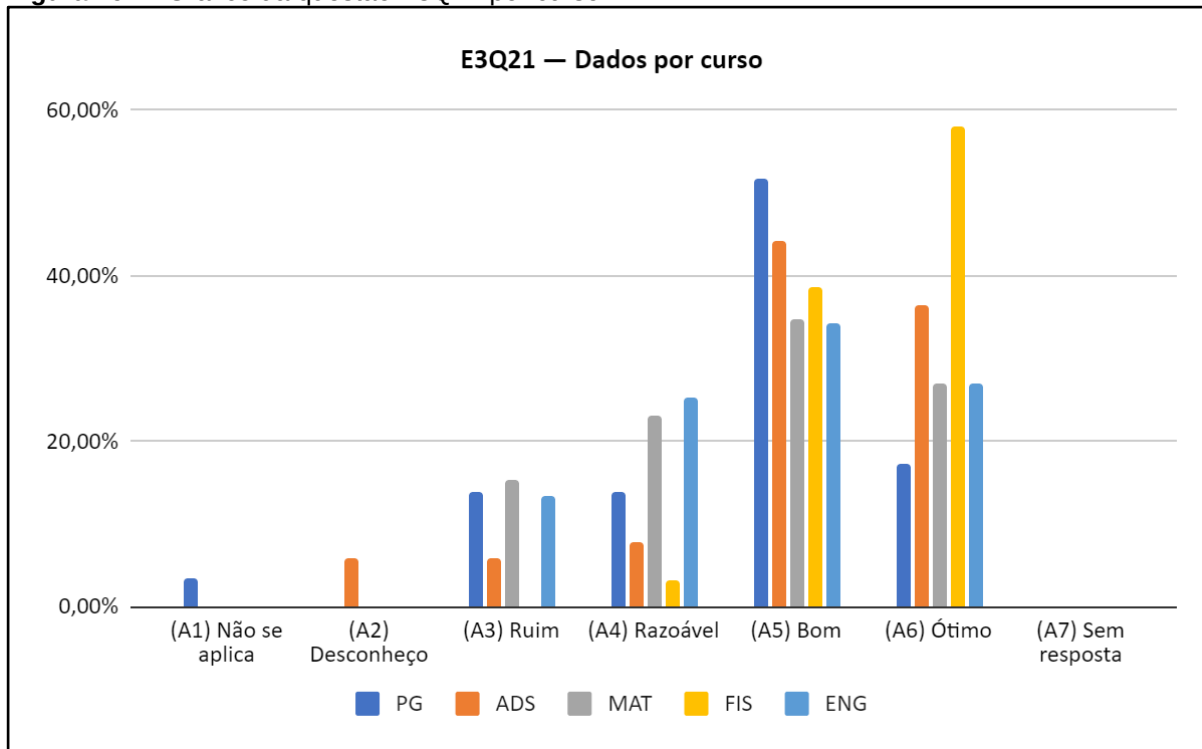




MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatatuba

Figura 79 — Gráfico da questão E3Q21 por curso



Observa-se grande satisfação dos votantes dos três setores, manifestas em altas porcentagens de votos para as categorias “bom” e “ótimo”. Ressalta-se, no entanto, parcelas menores do que 20%, dos três setores, que afirmam considerar esse aspecto como “razoável”, “ruim” e uma pequena parcela (<5%) que afirmam desconhecer os horários de funcionamento do curso. Diante deste cenário, sugere-se a manutenção dos horários.

Nos gráficos seguintes observa-se a distribuição dos votos para a questão que avaliou o atendimento dos coordenadores de curso aos alunos.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatutuba

Figura 80 — Gráfico da questão E3Q22 por segmento

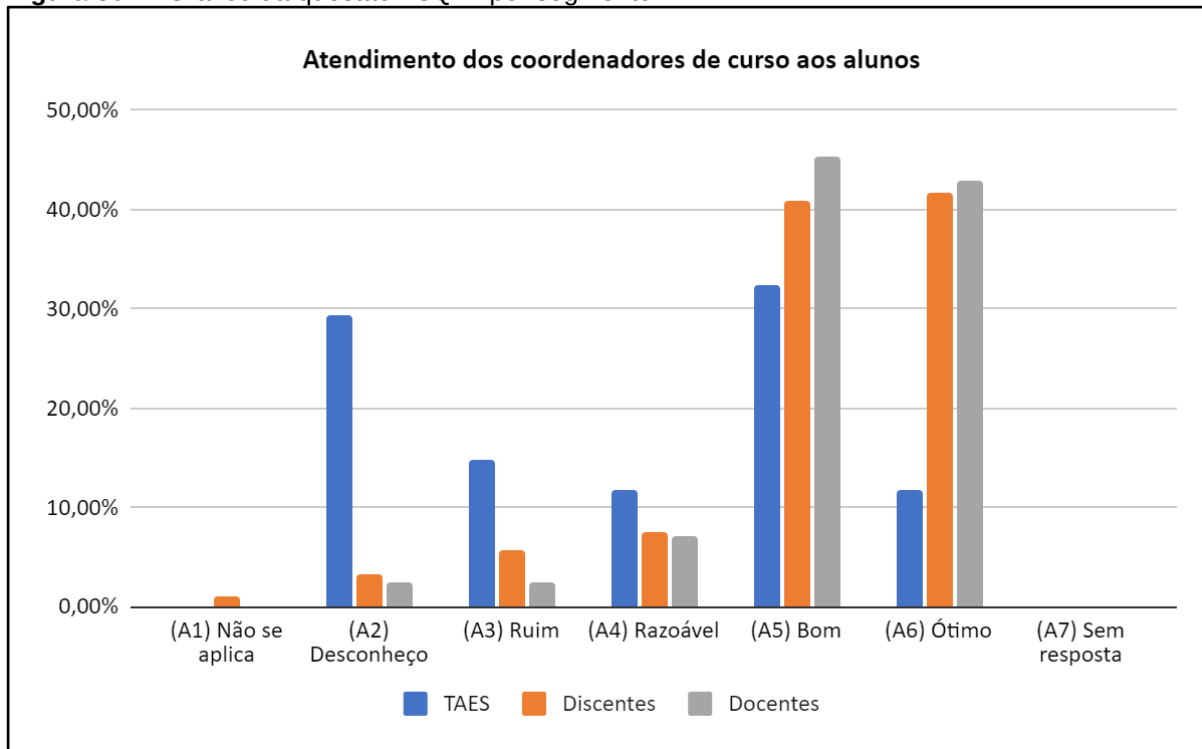
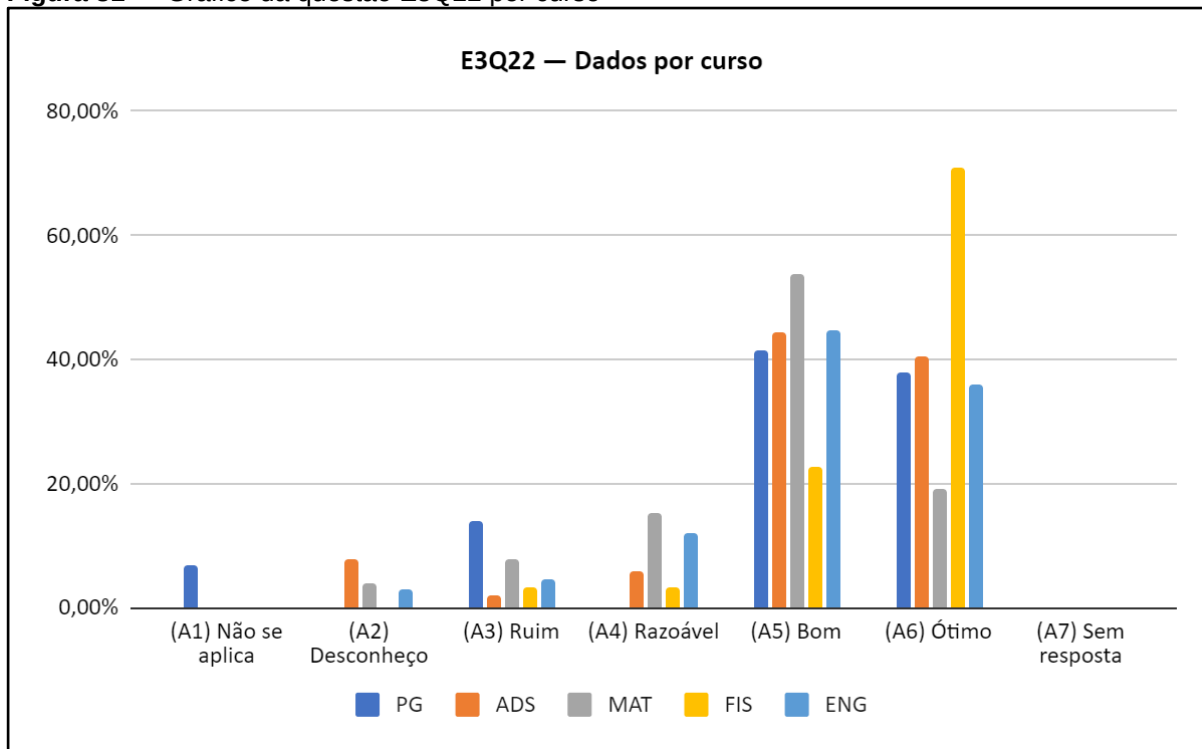


Figura 81 — Gráfico da questão E3Q22 por curso





MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatatuba

Como era esperado, uma parcela significativa de TAES (28%) afirma desconhecer este aspecto, provavelmente por não fazer parte de seu dia-a-dia. Em contrapartida, as maiores parcelas de discentes e docentes afirmam que o atendimento realizado é bom ou ótimo. Parcelas menores do que 20%, destes dois setores, afirmam desconhecer o aspecto ou considera-lo ruim ou razoável.

Os resultados indicam que as metodologias e abordagens utilizadas pelos coordenadores no atendimento aos alunos deve permanecer, sendo aprimorada a partir de possíveis avaliações qualitativas, visando a melhoria continua desta importante relação.

Nos gráficos seguintes observa-se a distribuição de votos para a questão que buscou avaliar a preparação dos alunos para a atuação profissional.

Figura 82 — Gráfico da questão E3Q23 por segmento

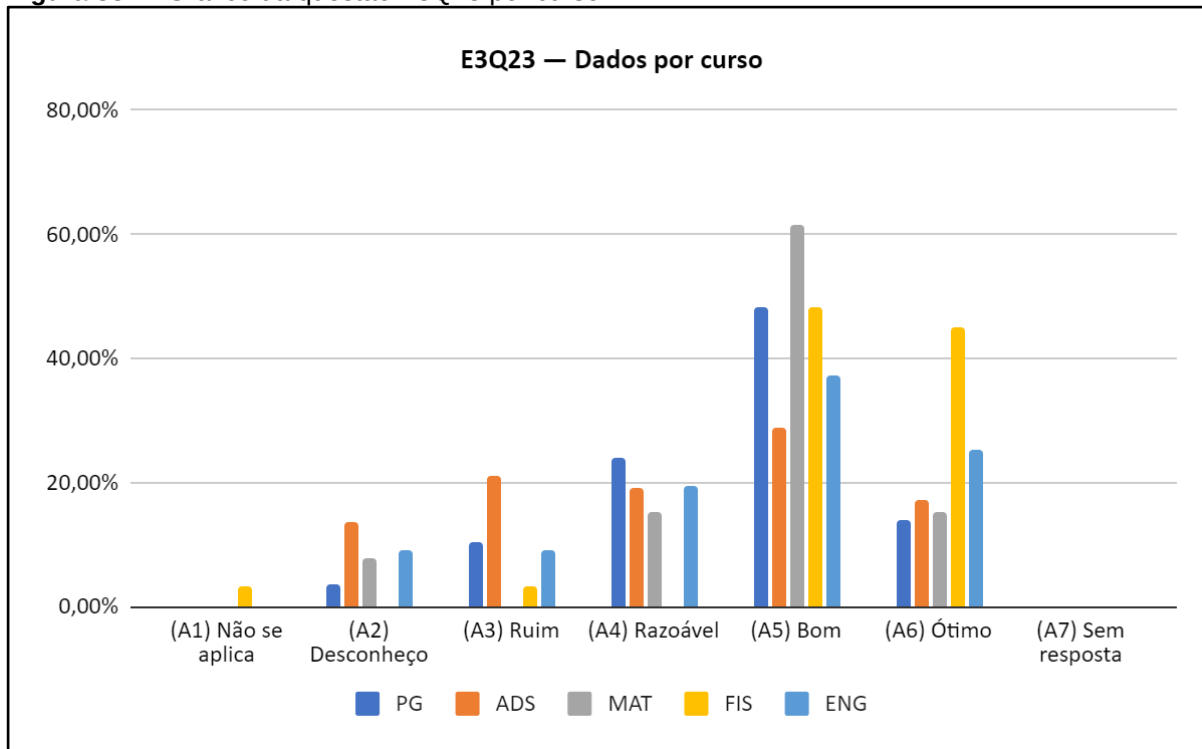




MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatatuba

Figura 83 — Gráfico da questão E3Q23 por curso



Tem-se que a maior parcela de votantes, dos três setores, considera a preparação dos alunos para a atuação profissional como boa. A segunda maior parcela de docentes (28%) e de discentes (24%) considera esta preparação como ótima. Uma parcela de 24% de TAES, no entanto, considera a preparação como razoável. Parcelas menores do que 20% afirmam ser a preparação ruim ou desconhecida.

Os resultados indicam uma perspectiva positiva da comunidade acadêmica em relação a preparação dos alunos, o que demonstra que o IFSP tem cumprido um de seus principais objetivos. Sugere-se a manutenção das ações de preparação dos alunos, bem como a sua maior divulgação junto à comunidade.



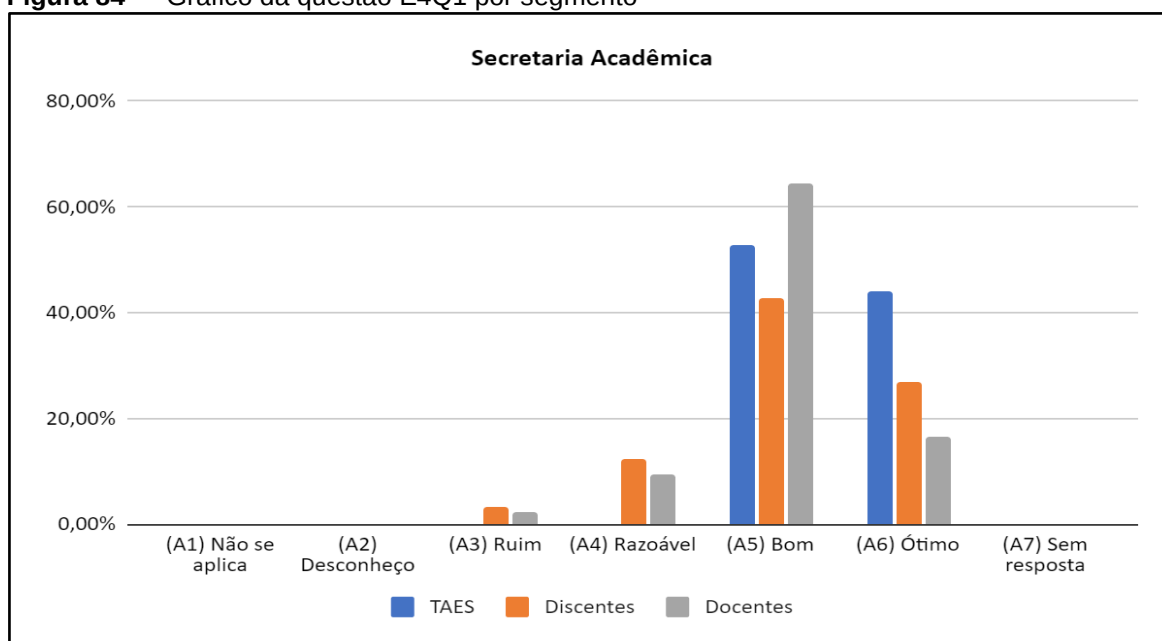
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatatuba

3.3 Eixo 4 — Políticas de gestão

Foi solicitado ao participante que avaliasse a cordialidade, eficiência, eficácia e horário de atendimento dispensado por diferentes setores/serviços, identificados nos títulos dos gráficos seguintes.

Figura 84 — Gráfico da questão E4Q1 por segmento

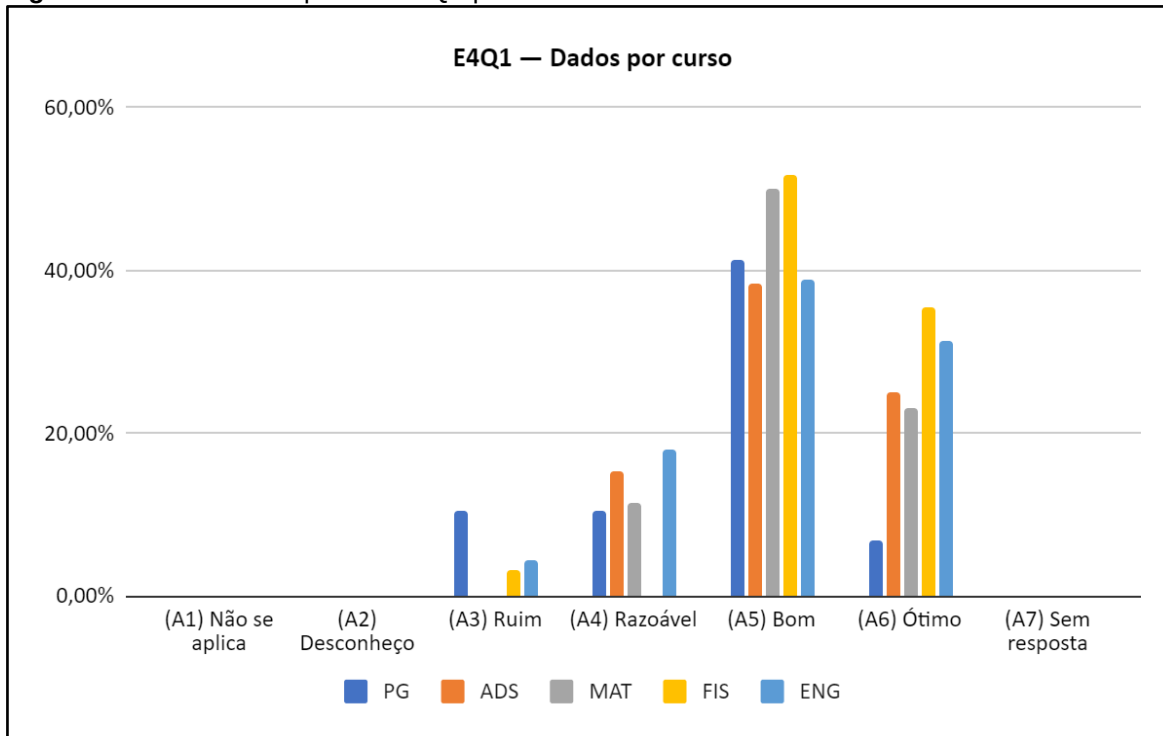




MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatatuba

Figura 85 — Gráfico da questão E4Q1 por curso



Sobre a Secretaria Acadêmica tem-se que a maior parte dos votantes dos três segmentos consideram este aspecto como bom, seguido por parcelas menores, mas também significativas, que consideram como ótimo. Parcelas menores do que 15% votaram na Secretaria Acadêmica como sendo ruim ou razoável e ninguém afirmou desconhecer este assunto.

Diante disso, sugere-se a manutenção das ações da Secretaria Acadêmica, haja vista suas positivas avaliações.

Nos gráficos seguintes observa-se a distribuição de votos para a questão que abordou a coordenadoria de apoio ao ensino.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatatuba

Figura 86 — Gráfico da questão E4Q2 por segmento

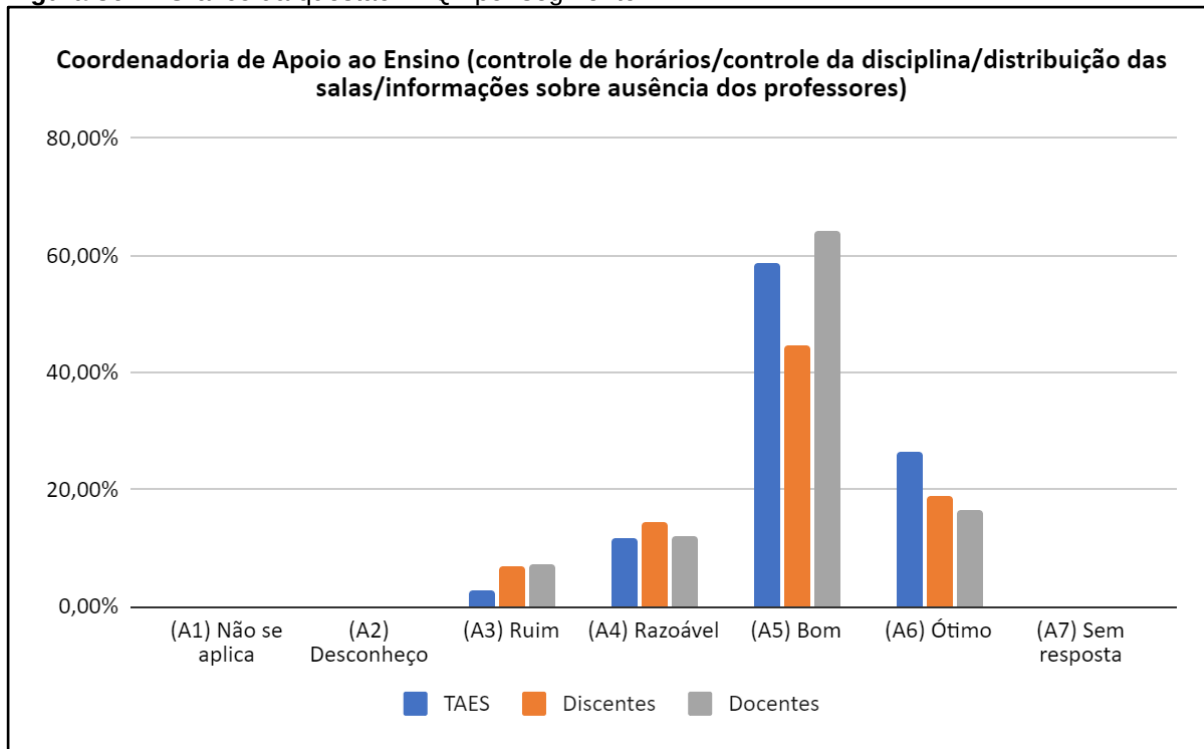
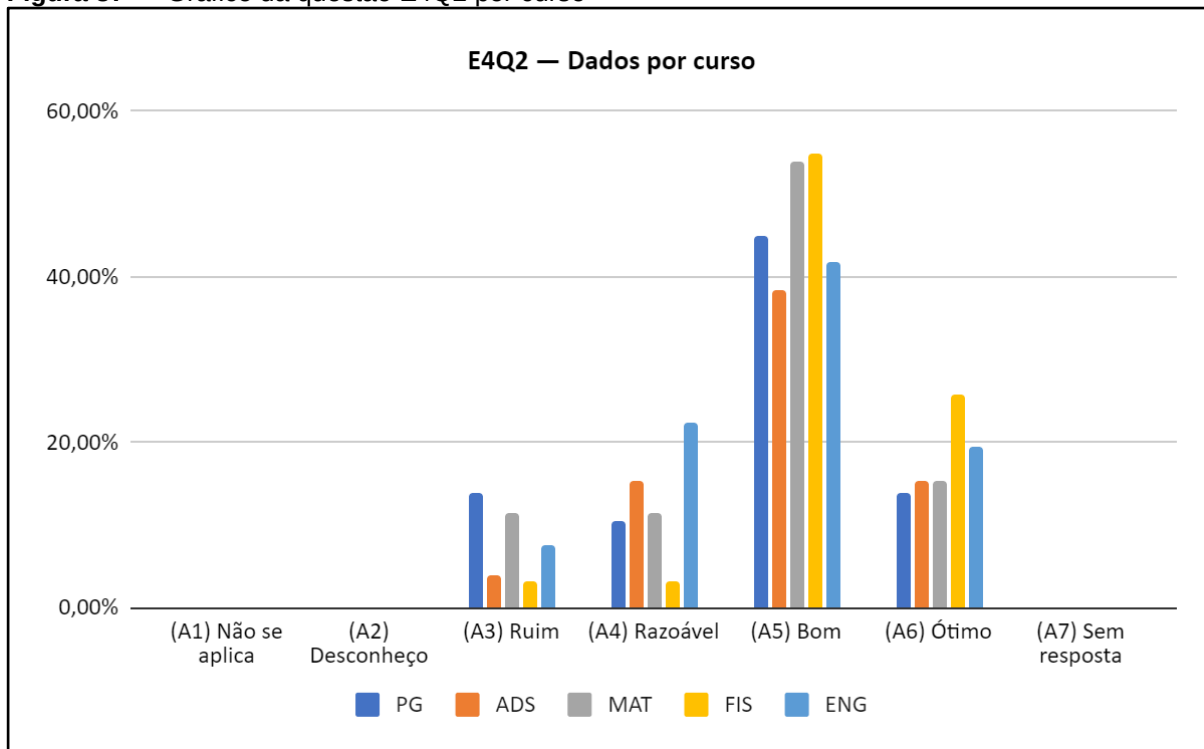


Figura 87 — Gráfico da questão E4Q2 por curso





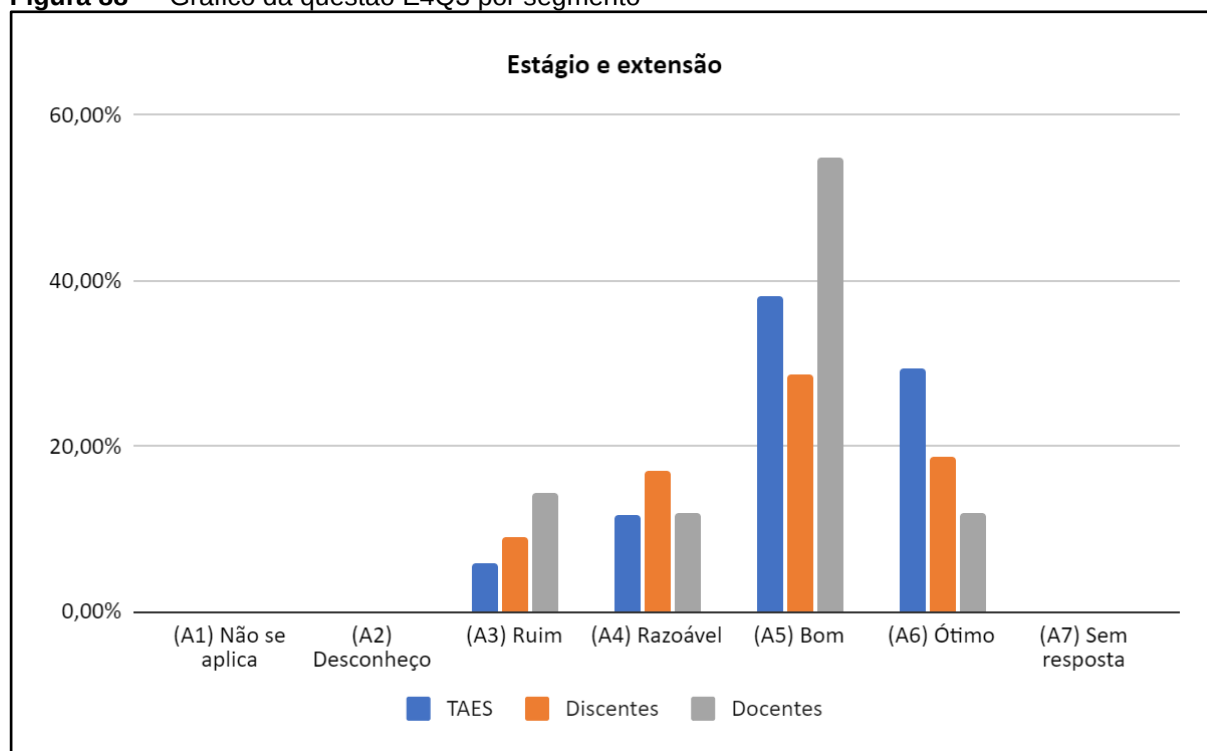
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatatuba

Obteve-se que a grande maioria de votantes considera este aspecto como bom, seguido por parcelas menores, dos três setores, que consideram como ótimo. Nesse sentido, sugere-se a manutenção das ações realizadas pela coordenadoria, afinal, têm sido positivas as avaliações da comunidade acadêmica a respeito desse aspecto.

Nos gráficos seguintes observa-se a distribuição de votos para questão que abordou os serviços ofertados pelo IFSP quanto a estágios e extensão.

Figura 88 — Gráfico da questão E4Q3 por segmento

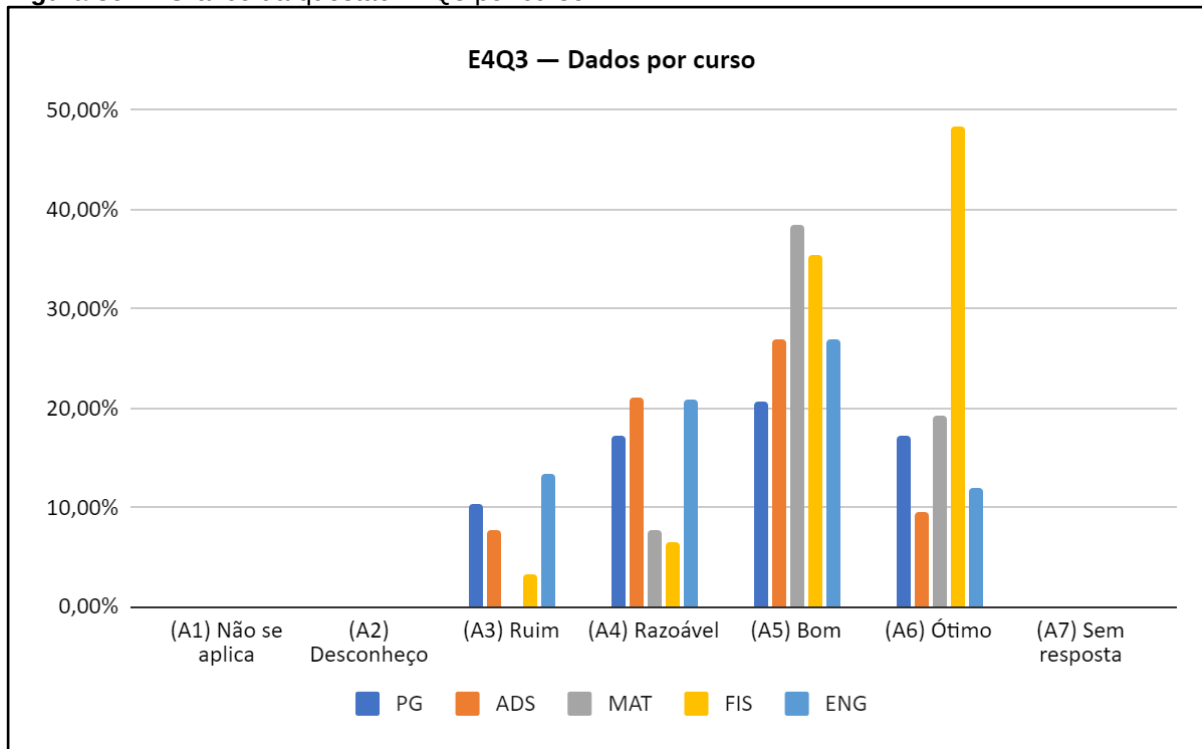




MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatatuba

Figura 89 — Gráfico da questão E4Q3 por curso



Sobre a Estágio e Extensão tem-se que a maior parte dos votantes dos três segmentos consideram este aspecto como bom, seguido por parcelas menores, mas também significativas, que consideram como ótimo. Parcelas menores do que 18% votaram no Estágio e Extensão como sendo ruim ou razoável e ninguém afirmou desconhecer este assunto.

Diante disso, sugere-se a manutenção das ações de Estágio e Extensão, haja vista suas positivas avaliações.

Nos gráficos seguintes observa-se a distribuição dos votos referentes a avaliação do núcleo sociopedagógico (assistentes sociais, pedagogos, psicólogos e técnicos em assuntos educacionais).



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatatuba

Figura 90 — Gráfico da questão E4Q4 por segmento

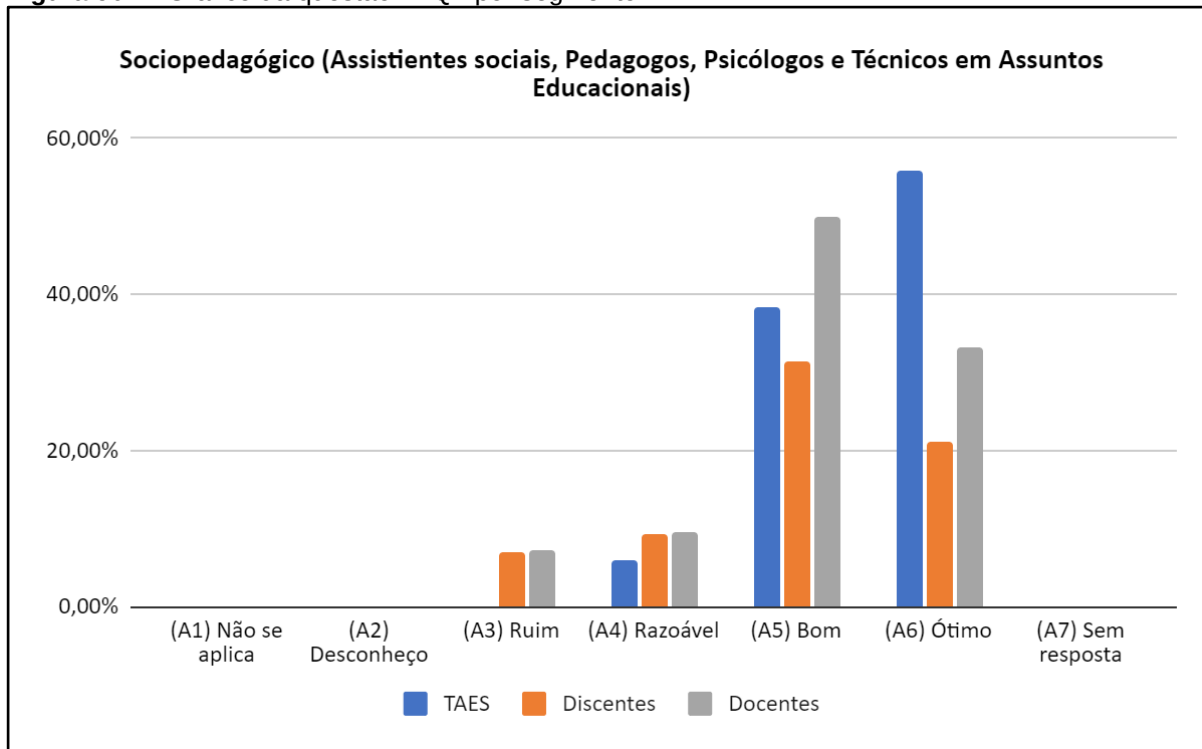
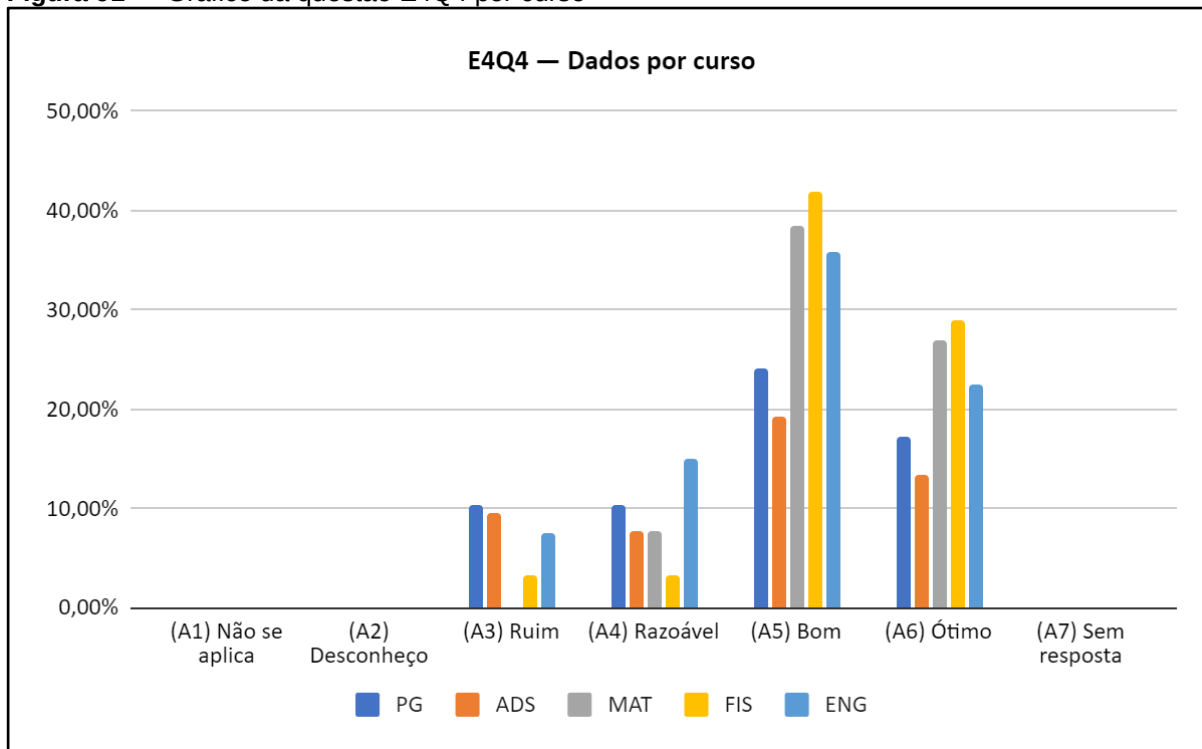


Figura 91 — Gráfico da questão E4Q4 por curso





MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

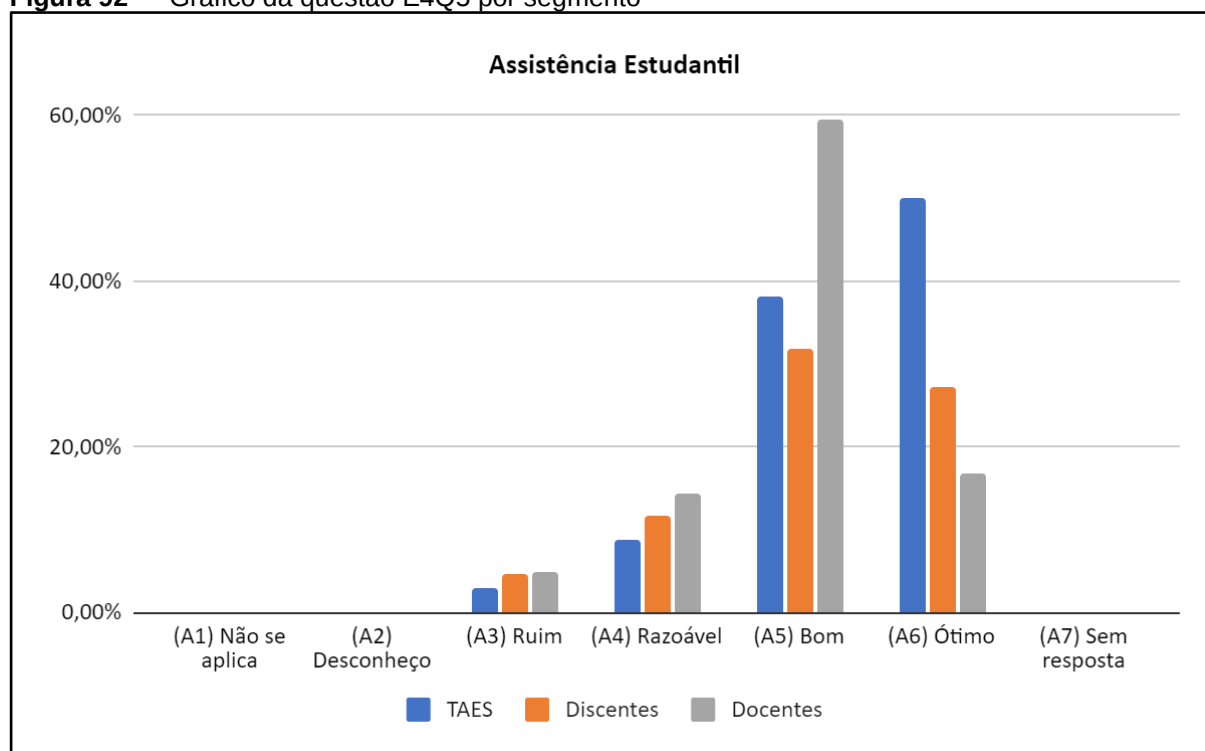
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatatuba

Nota-se que a avaliação é, predominantemente, positiva, com parcelas altas de votantes, dos três setores, que avaliam este aspecto como bom e ótimo. Parcelas menores do que 15% consideram ruim e razoável.

Nesse sentido, sugere-se a manutenção das ações já realizadas por este núcleo, a fim de dar seguimento a positiva avaliação por parte da comunidade acadêmica.

Nos gráficos seguintes observa-se a distribuição de votos em relação a assistência estudantil fornecida pelo IFSP.

Figura 92 — Gráfico da questão E4Q5 por segmento

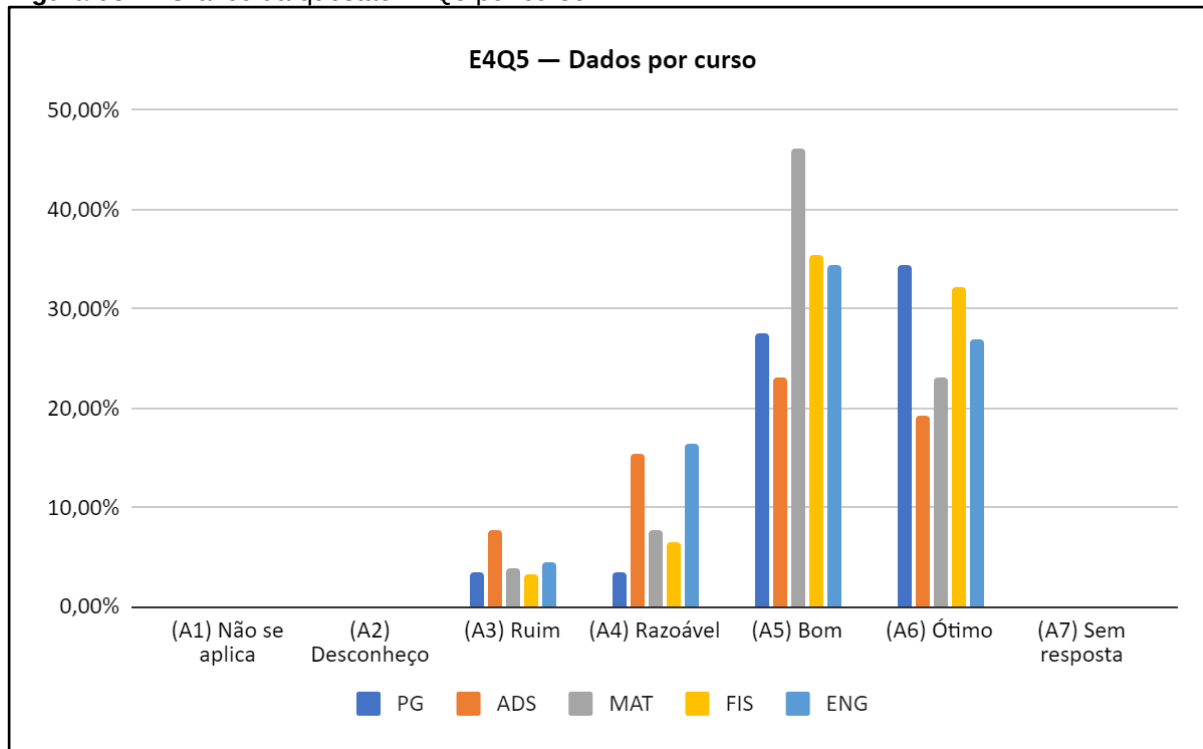




MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatubá

Figura 93 — Gráfico da questão E4Q5 por curso



Seguindo a tendência da questão anterior, nota-se que a avaliação é, predominantemente, positiva, com parcelas altas de votantes, dos três setores, que avaliam este aspecto como bom e ótimo. Parcelas menores do que 18% consideram ruim e razoável.

Nesse sentido, sugere-se a manutenção das ações já realizadas para a assistência estudantil, a fim de dar seguimento a positiva avaliação por parte da comunidade acadêmica.

Nos gráficos seguintes apresenta-se a distribuição de votos no que diz respeito ao suporte de TI (Tecnologia da Informação) fornecido pelo IFSP.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatatuba

Figura 94 — Gráfico da questão E4Q6 por segmento

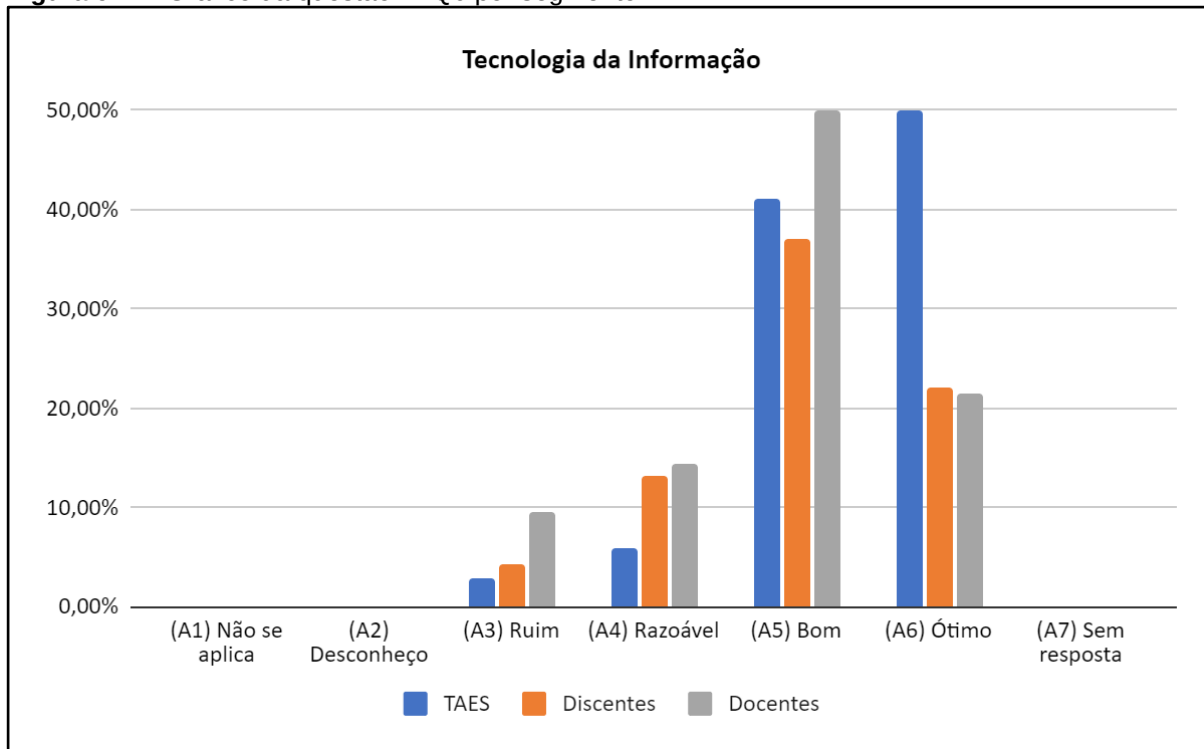
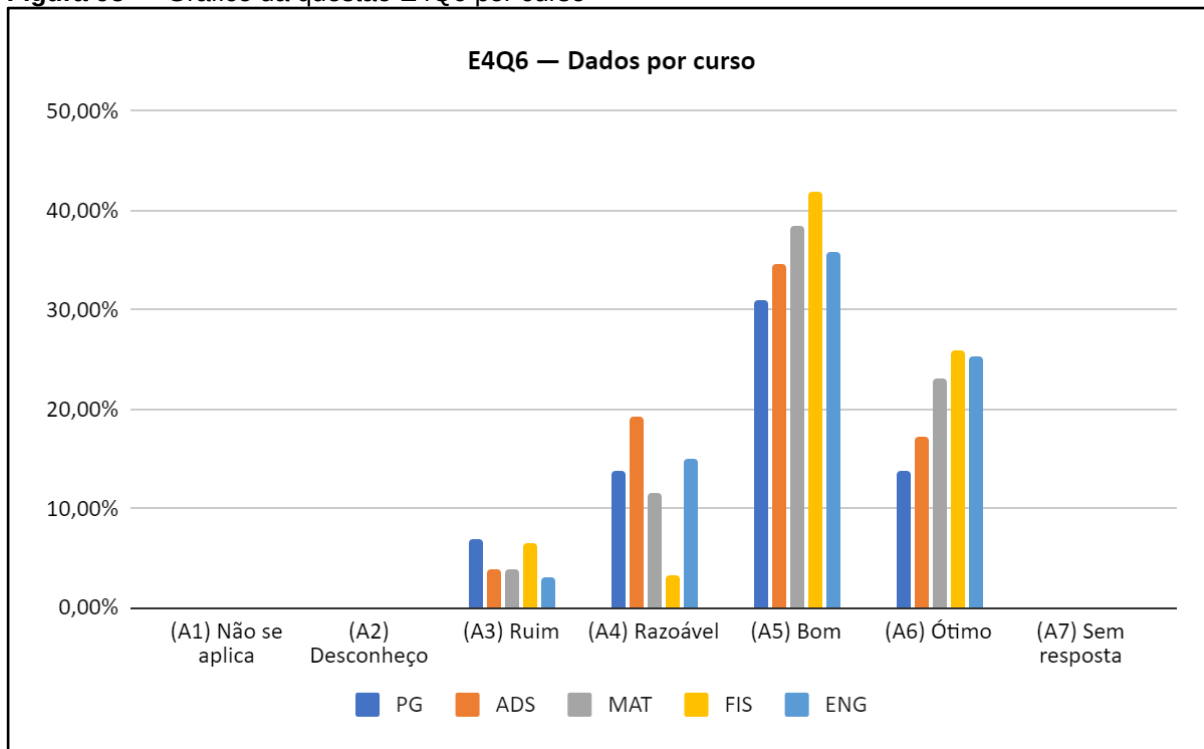


Figura 95 — Gráfico da questão E4Q6 por curso





MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

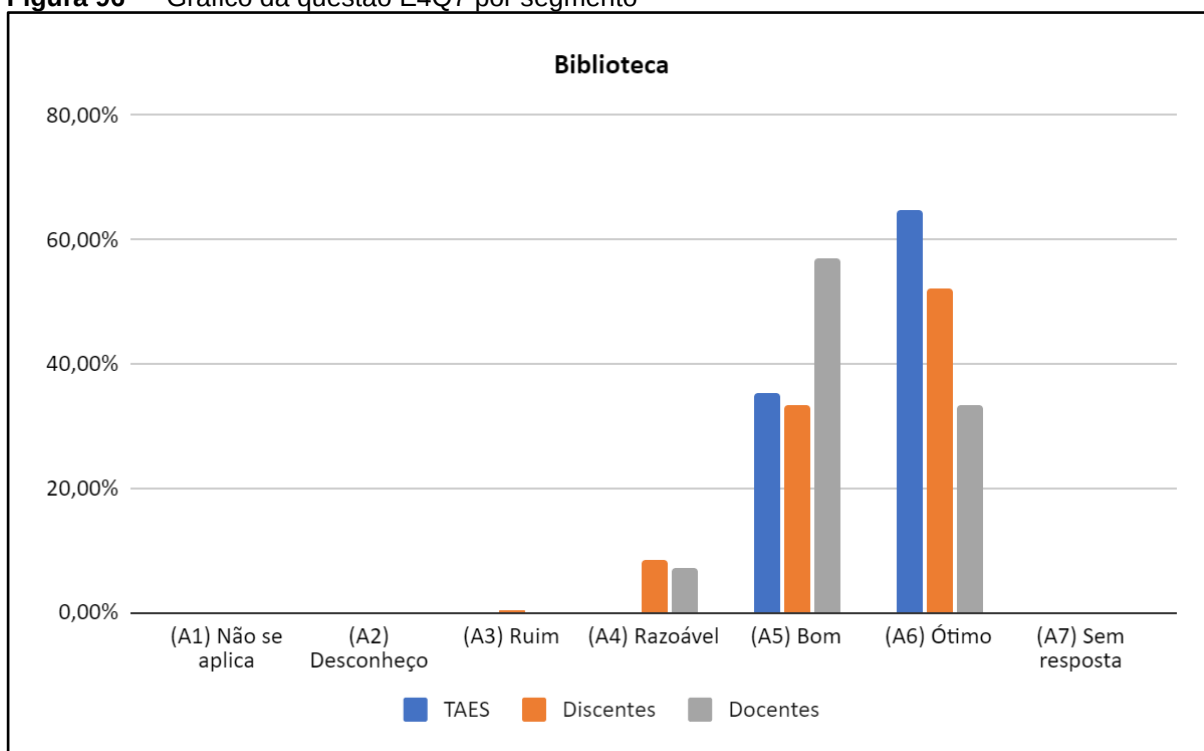
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatutuba

Seguindo a tendência das questões anteriores, nota-se que a avaliação é, predominantemente, positiva, com parcelas altas de votantes, dos três setores, que avaliam este aspecto como bom e ótimo. Parcelas menores do que 15% consideram ruim e razoável.

Nesse sentido, sugere-se a manutenção das ações já realizadas para pela TI, a fim de dar seguimento a positiva avaliação por parte da comunidade acadêmica.

Nos gráficos seguintes observa-se a distribuição de votos para a questão que versou sobre a biblioteca do IFSP.

Figura 96 — Gráfico da questão E4Q7 por segmento

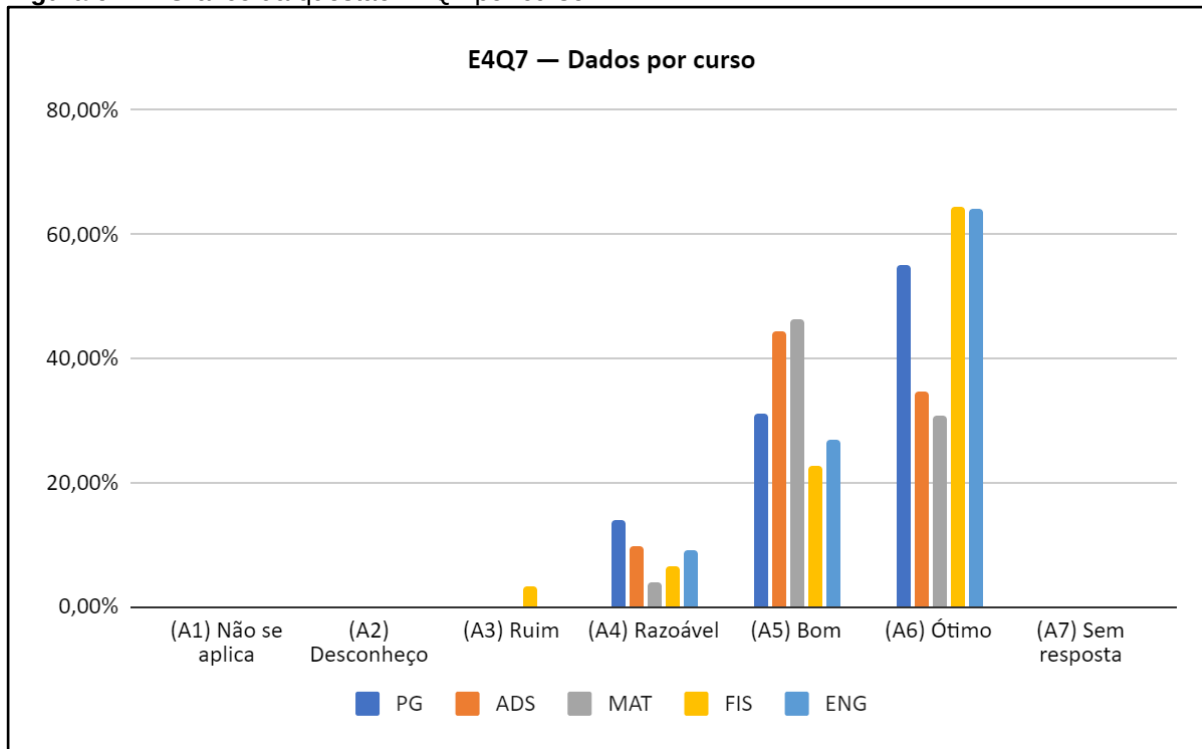




MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatatuba

Figura 97 — Gráfico da questão E4Q7 por curso



Seguindo a tendência das questões anteriores, nota-se que a avaliação é, predominantemente, positiva, com parcelas altas de votantes, dos três setores, que avaliam este aspecto como bom e ótimo. Parcelas menores do que 15% e 2% consideram a biblioteca como razoável e ruim, respectivamente.

Nesse sentido, sugere-se a manutenção das ações já realizadas pela biblioteca, a fim de dar seguimento à positiva avaliação por parte da comunidade acadêmica.

Nos gráficos seguintes observa-se a avaliação da comunidade acadêmica em relação aos laboratórios do IFSP.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatatuba

Figura 98 — Gráfico da questão E4Q8 por segmento

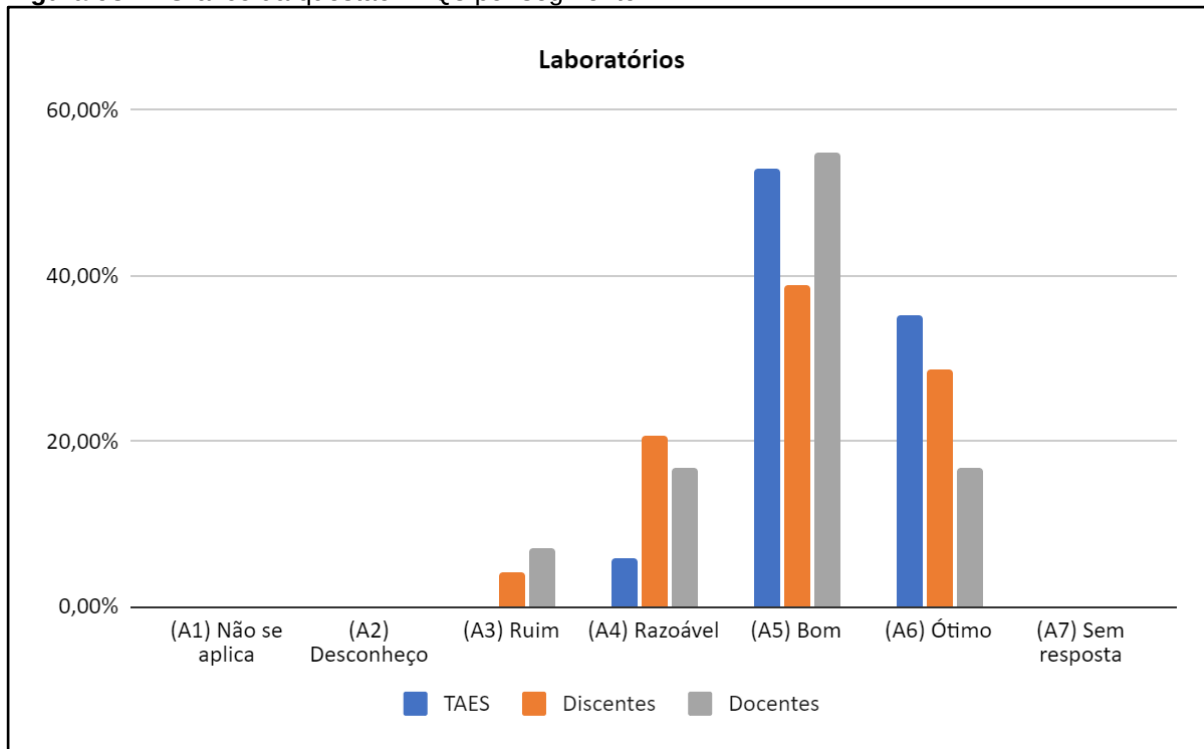
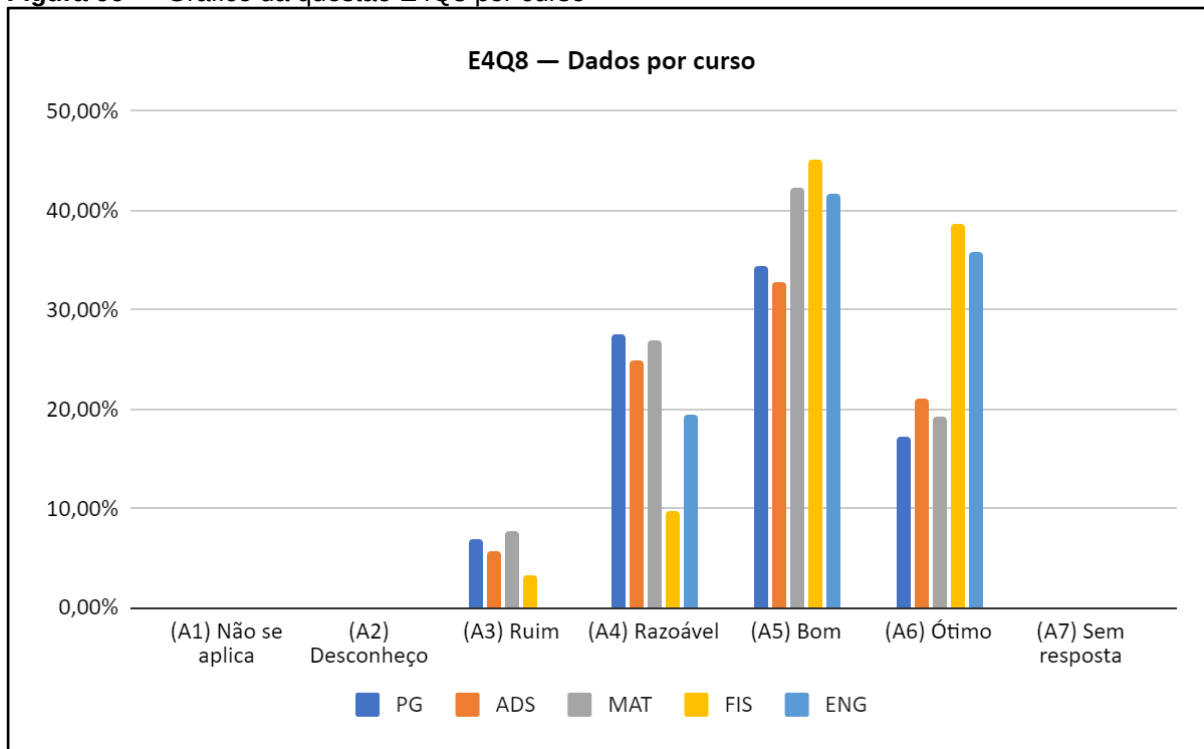


Figura 99 — Gráfico da questão E4Q8 por curso





MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

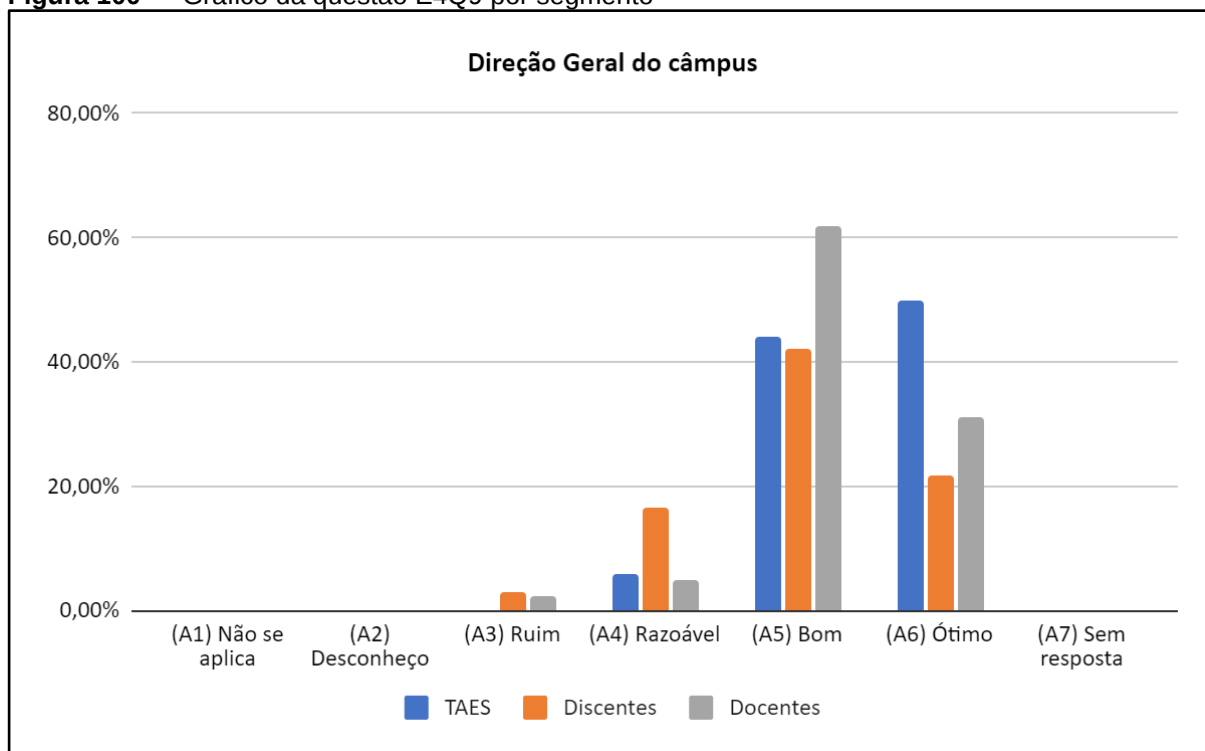
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatatuba

Observa-se que a maioria dos votantes, dos três setores, considera os laboratórios bons e ótimos, seguido por parcelas menores, mas relevantes, que consideram este aspecto com razoável (em especial por parte dos discentes, com uma parcela de 21% dos votantes).

Diante disso, sugere-se a manutenção das ações já realizadas pelos laboratórios, a fim de dar seguimento a positiva avaliação por parte da comunidade acadêmica, além da melhoria no diálogo com os discentes e docentes, a fim de se compreender expectativas e incrementar sugestões no processo de melhoria dos laboratórios.

Nos gráficos seguintes observa-se a distribuição dos votos no que tange à avaliação da comunidade acadêmica quanto à direção geral do câmpus.

Figura 100 — Gráfico da questão E4Q9 por segmento

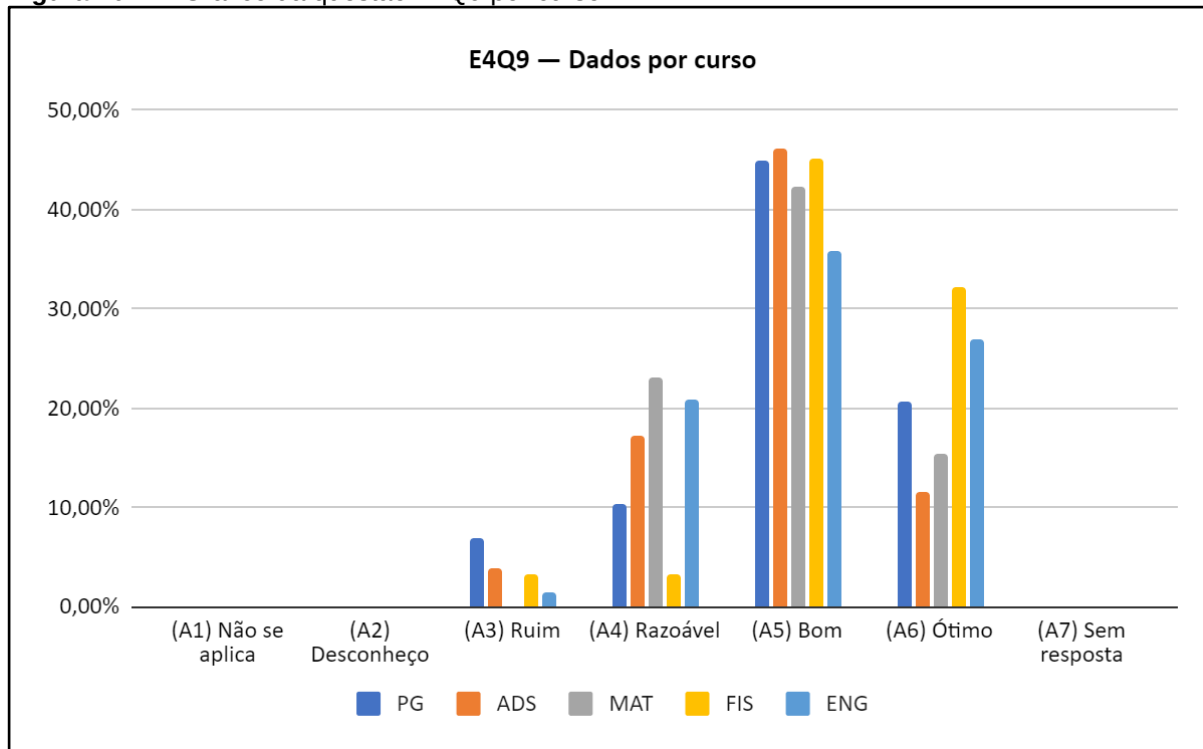




MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatatuba

Figura 101 — Gráfico da questão E4Q9 por curso



Assim como na questão anterior, destaca-se a predominância, nos três segmentos, de votos positivos (bom e ótimo) no que diz respeito à diretoria geral. Além disso, observa-se uma parcela menor, mas relevante, de discentes (18%) que avaliam este aspecto como razoável.

Diante disso, sugere-se a manutenção das ações já realizadas pela Diretoria Geral, a fim de dar seguimento a positiva avaliação por parte da comunidade acadêmica, além da melhoria no diálogo com os discentes, a fim de se compreender expectativas e incrementar sugestões para melhoria.

Nos gráficos seguintes observa-se a distribuição de votos para a questão que abordou a diretoria adjunta educacional.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatatuba

Figura 102 — Gráfico da questão E4Q10 por segmento

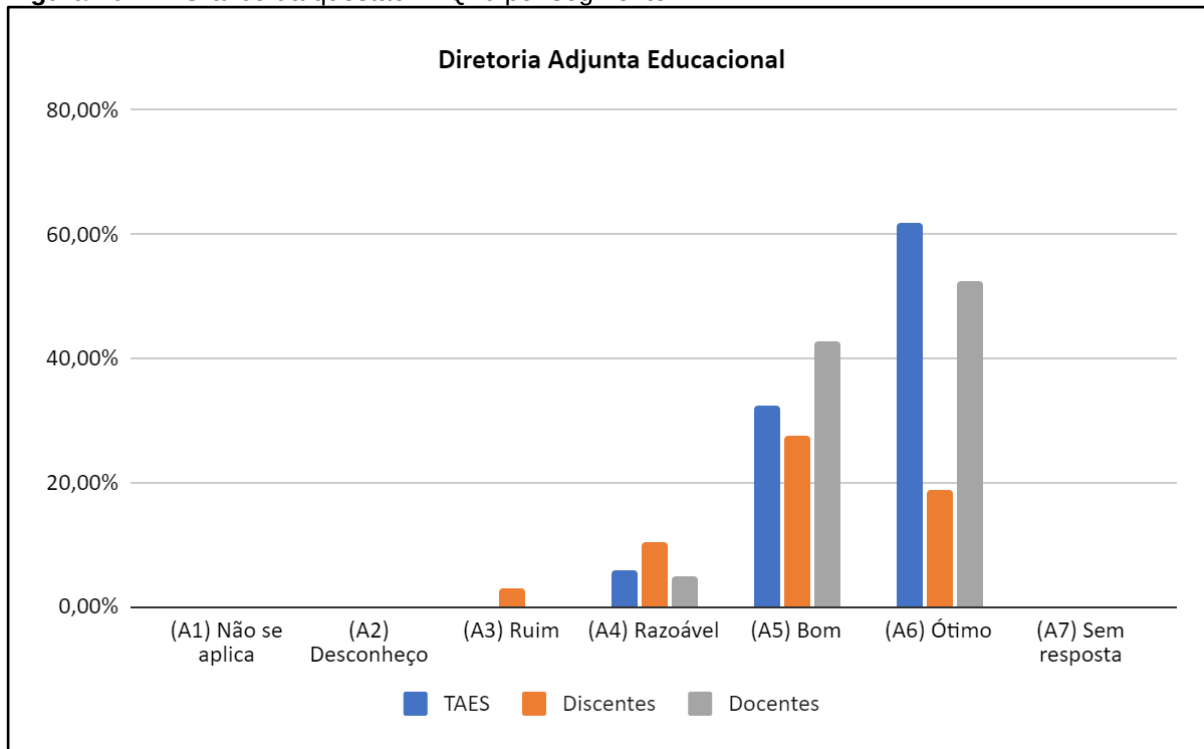
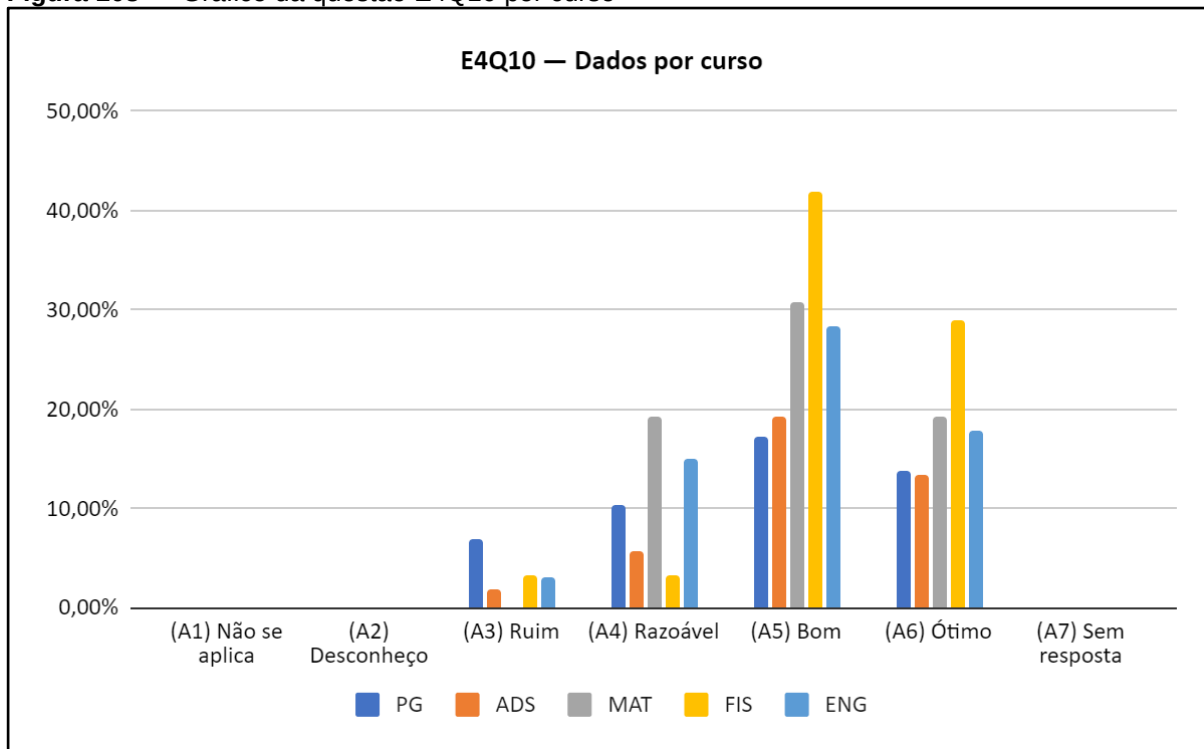


Figura 103 — Gráfico da questão E4Q10 por curso





MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

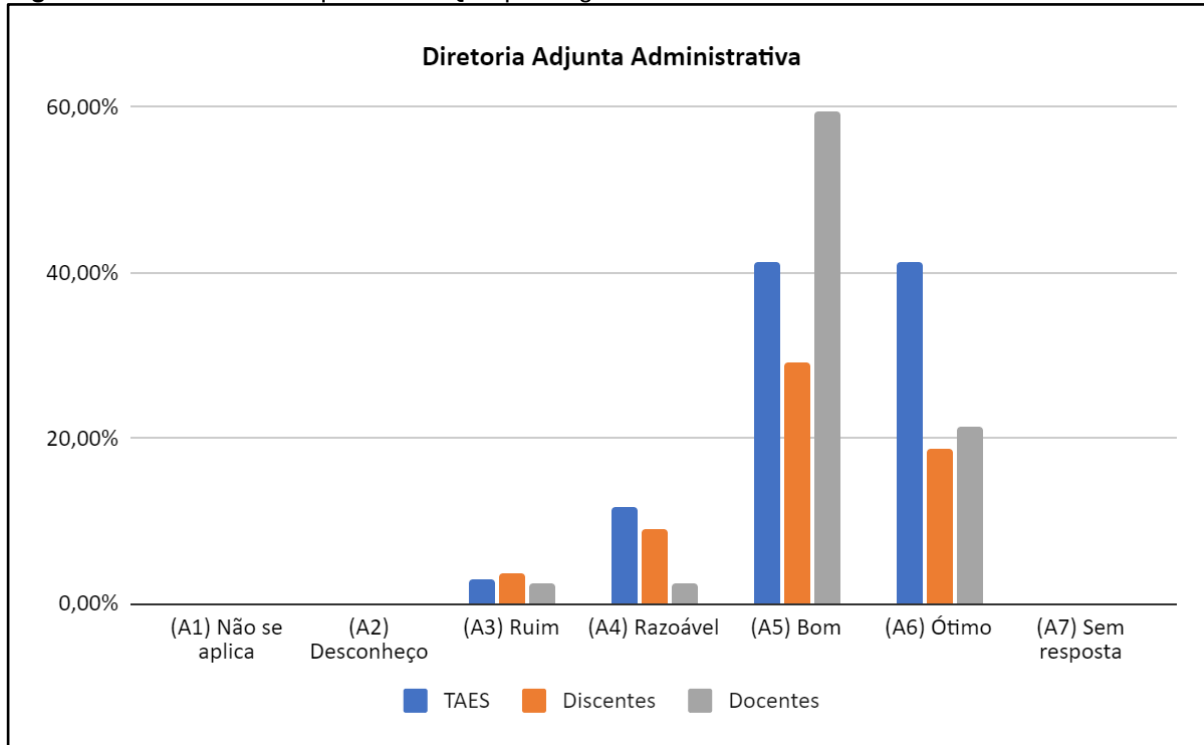
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatatuba

Assim como na questão anterior, destaca-se a predominância, nos três segmentos, de votos positivos (bom e ótimo) no que diz respeito à diretoria geral. Além disso, observa-se uma parcela menor, mas relevante, de discentes (15%) que avaliam este aspecto como razoável.

Diante disso, sugere-se a manutenção das ações já realizadas pela Diretoria Adjunta Educacional, a fim de dar seguimento a positiva avaliação por parte da comunidade acadêmica, além da melhoria no diálogo com os discentes, a fim de se compreender expectativas e incrementar sugestões para melhoria.

Nos gráficos seguintes observa-se a distribuição de votos no que diz respeito a avaliação dos votantes sobre a Diretoria Adjunta Administrativa.

Figura 104 — Gráfico da questão E4Q11 por segmento

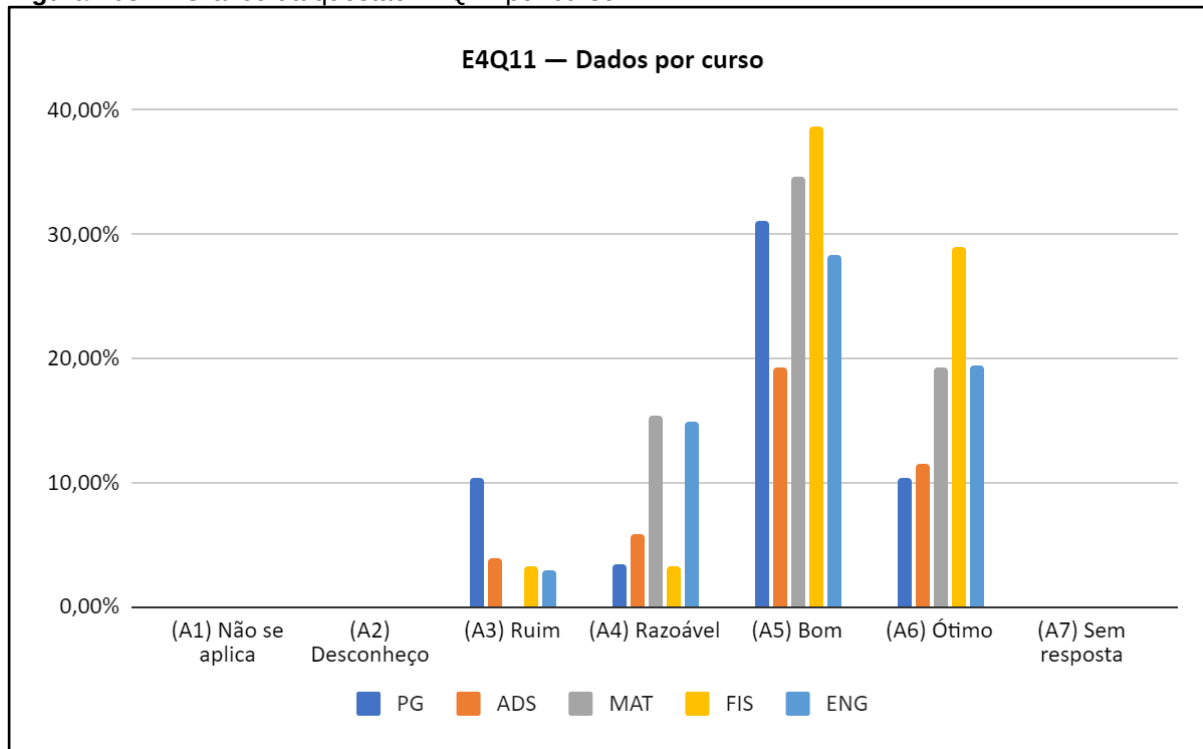




MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatatuba

Figura 105 — Gráfico da questão E4Q11 por curso



Assim como na questão anterior, destaca-se a predominância, nos três segmentos, de votos positivos (bom e ótimo) no que diz respeito à diretoria adjunta administrativa. Parcelas menores do que 20% consideram tal aspecto como razoável ou ruim.

Diante disso, sugere-se a manutenção das ações já realizadas pela diretoria adjunta, bem como a ampliação no diálogo com os setores, a fim de divulgar tais ações e incluir sugestões e expectativas da comunidade acadêmica nas melhorias de ações.

Nos gráficos seguintes observa-se a distribuição de votos para a questão que versou sobre a gestão de pessoas realizada pelo IFSP.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatatuba

Figura 106 — Gráfico da questão E4Q12 por segmento

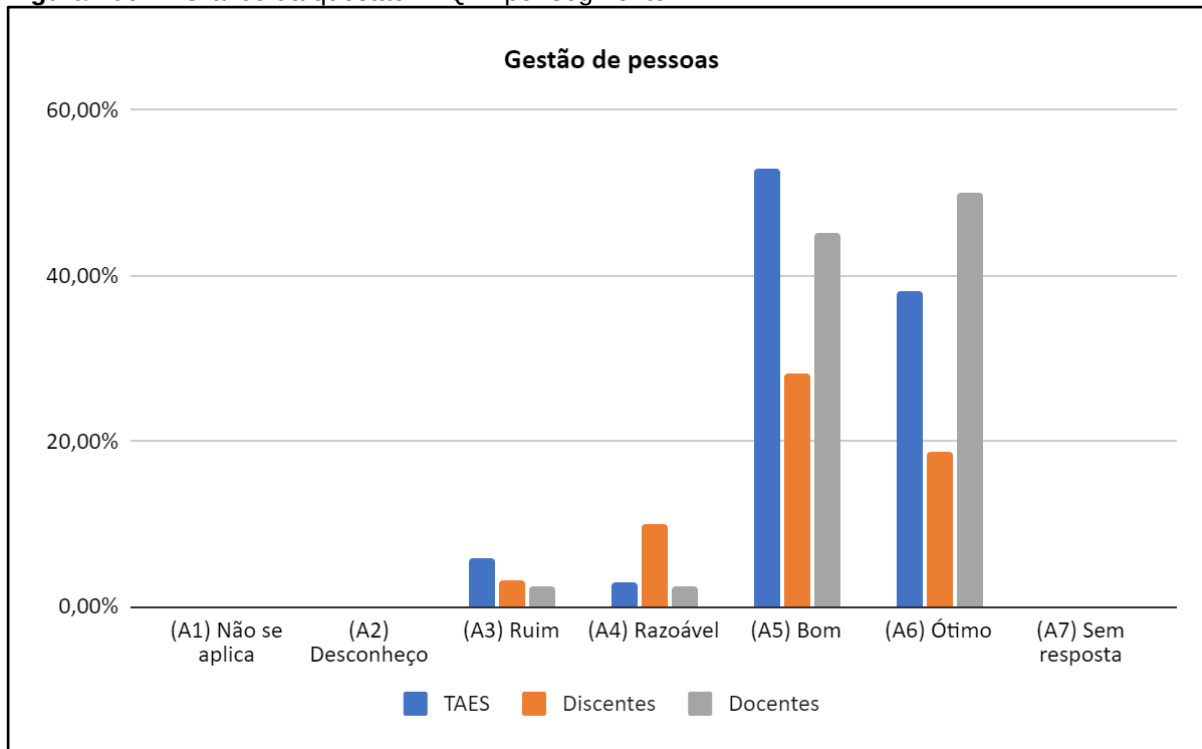
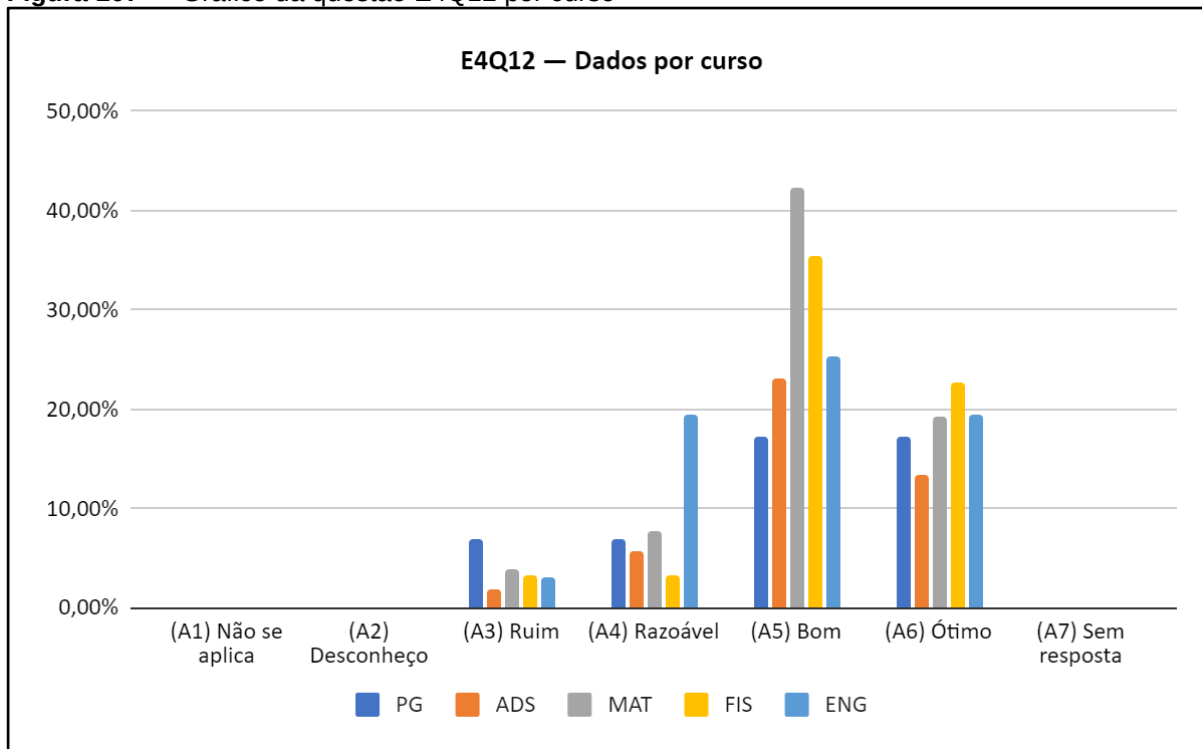


Figura 107 — Gráfico da questão E4Q12 por curso





MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

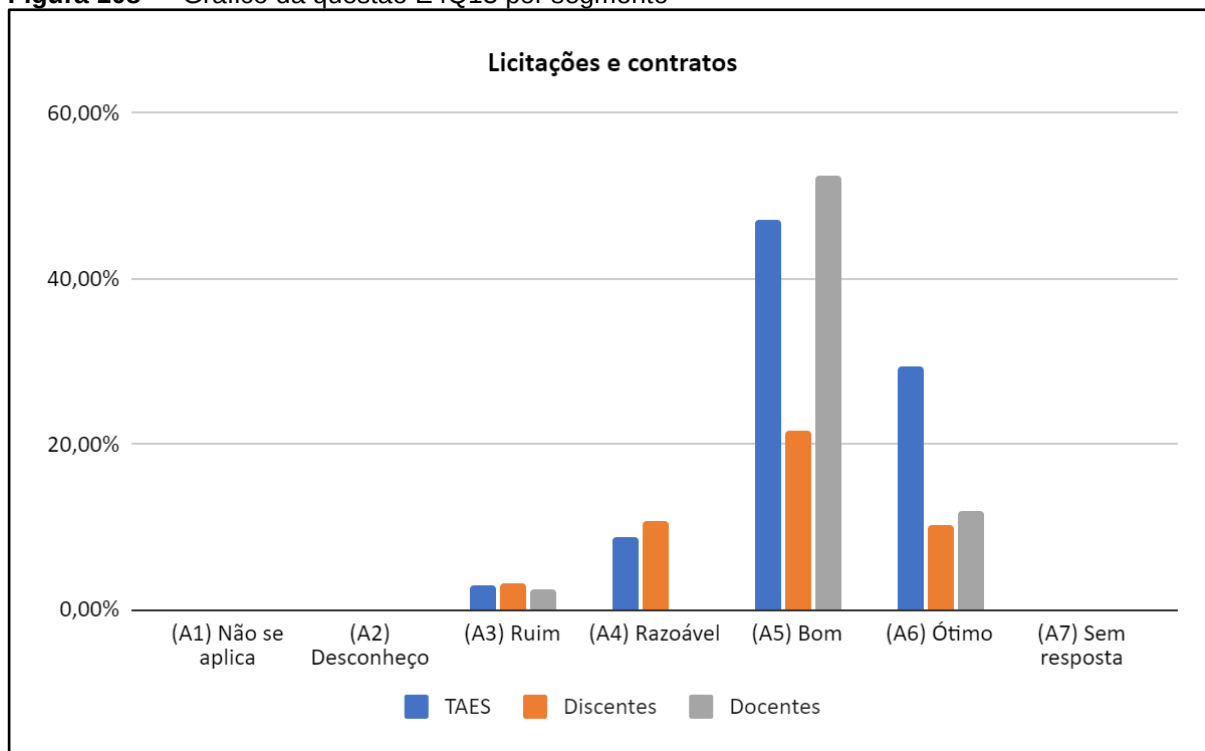
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatatuba

Assim como na questão anterior, destaca-se a predominância, nos três segmentos, de votos positivos (bom e ótimo) no que diz respeito à gestão de pessoas. Parcelas menores do que 20% consideram tal aspecto como razoável ou ruim.

Diante disso, sugere-se a manutenção das ações já realizadas pela gestão de pessoas, bem como a ampliação no diálogo com os setores, a fim de divulgar tais ações e incluir sugestões e expectativas da comunidade acadêmica nas melhorias de ações.

Nos gráficos seguintes observa-se a distribuição de votos para a questão que versou sobre licitações e contratos realizados pelo IFSP.

Figura 108 — Gráfico da questão E4Q13 por segmento

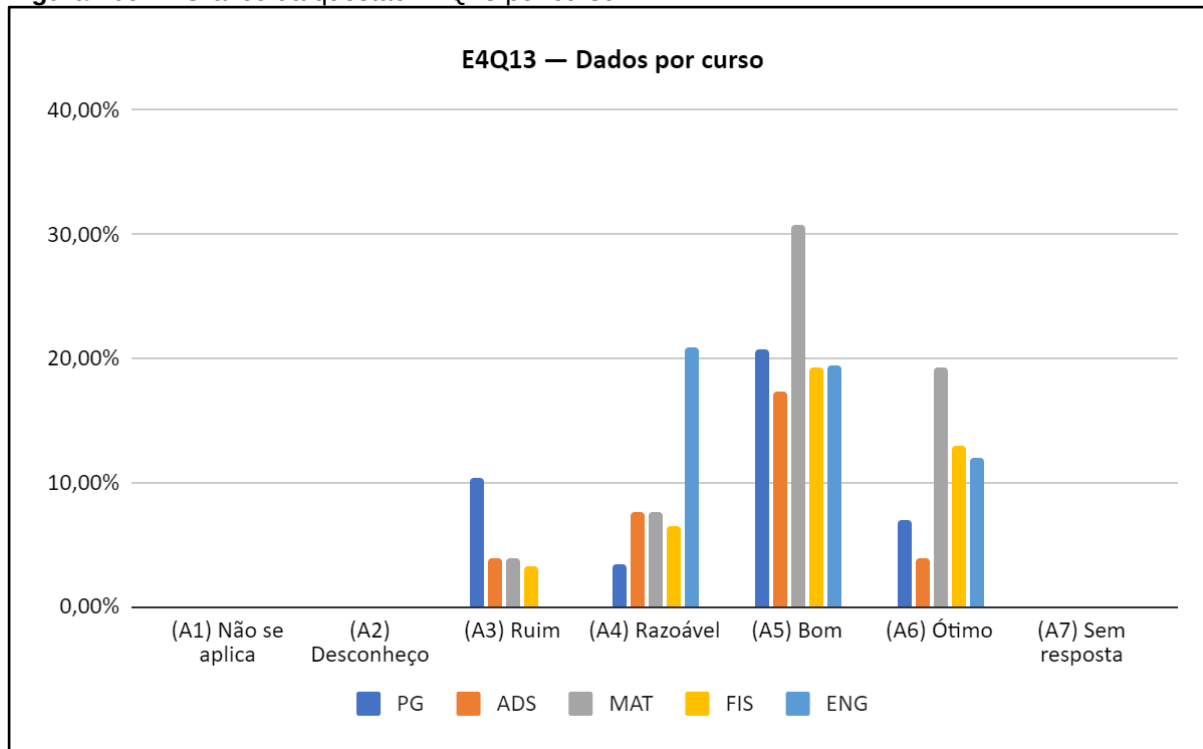




MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatatuba

Figura 109 — Gráfico da questão E4Q13 por curso



Assim como na questão anterior, destaca-se a predominância, nos três segmentos, de votos positivos (bom e ótimo) no que diz respeito à licitações e contratos. Parcelas menores do que 20% consideram tal aspecto como razoável ou ruim.

Diante disso, sugere-se a manutenção das ações de licitações e contratos, bem como a ampliação no diálogo com os setores, a fim de divulgar tais ações e incluir sugestões e expectativas da comunidade acadêmica nas melhorias de ações.

Nos gráficos seguintes observa-se a distribuição de votos para a questão que versou sobre contabilidade e finanças realizadas pelo IFSP.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatatuba

Figura 110 — Gráfico da questão E4Q14 por segmento

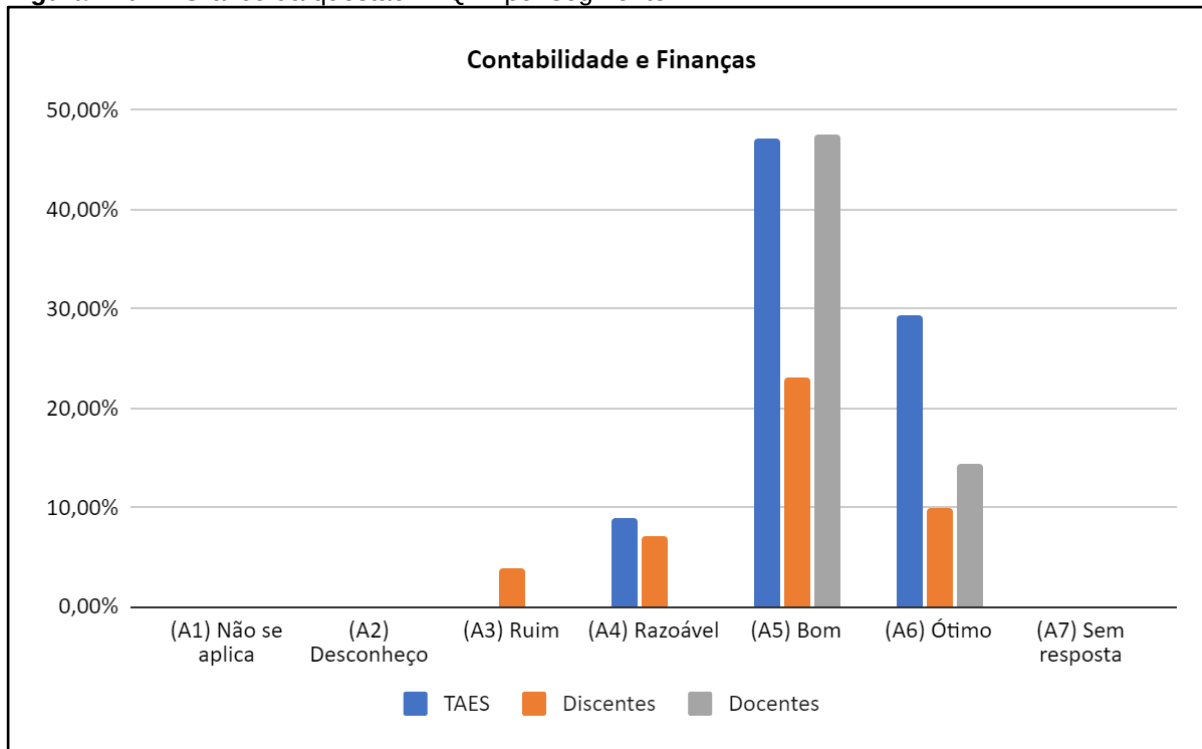
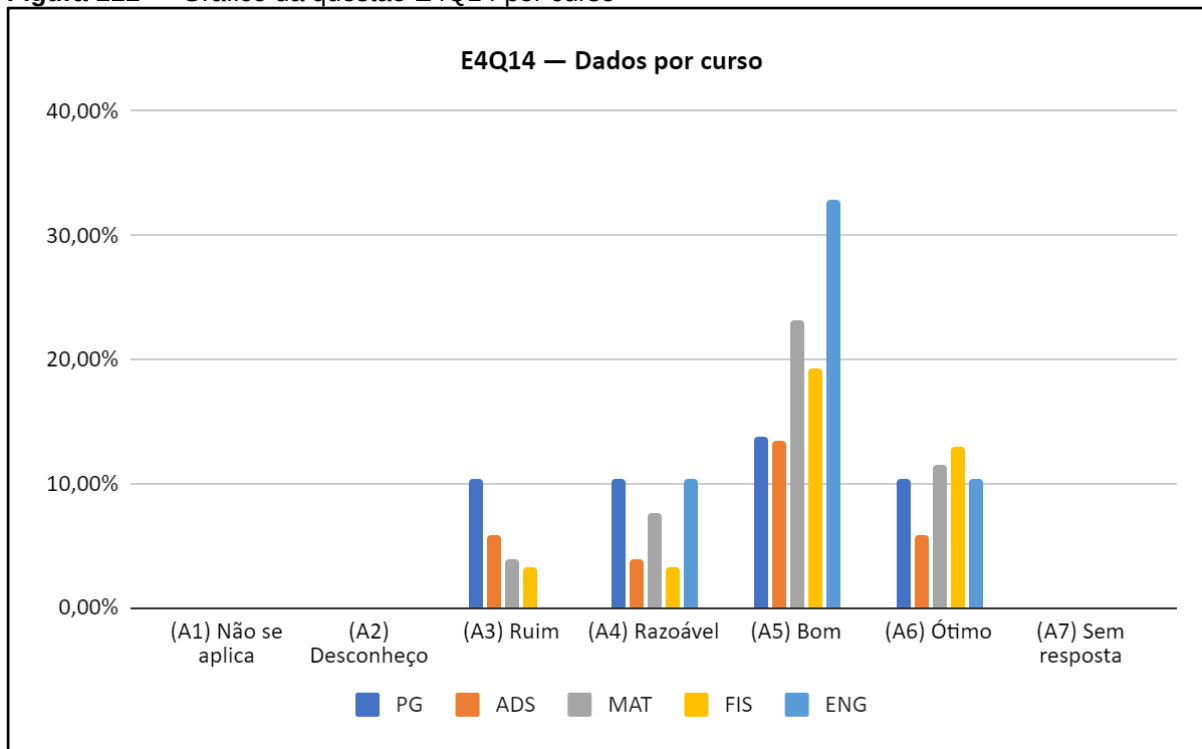


Figura 111 — Gráfico da questão E4Q14 por curso





MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

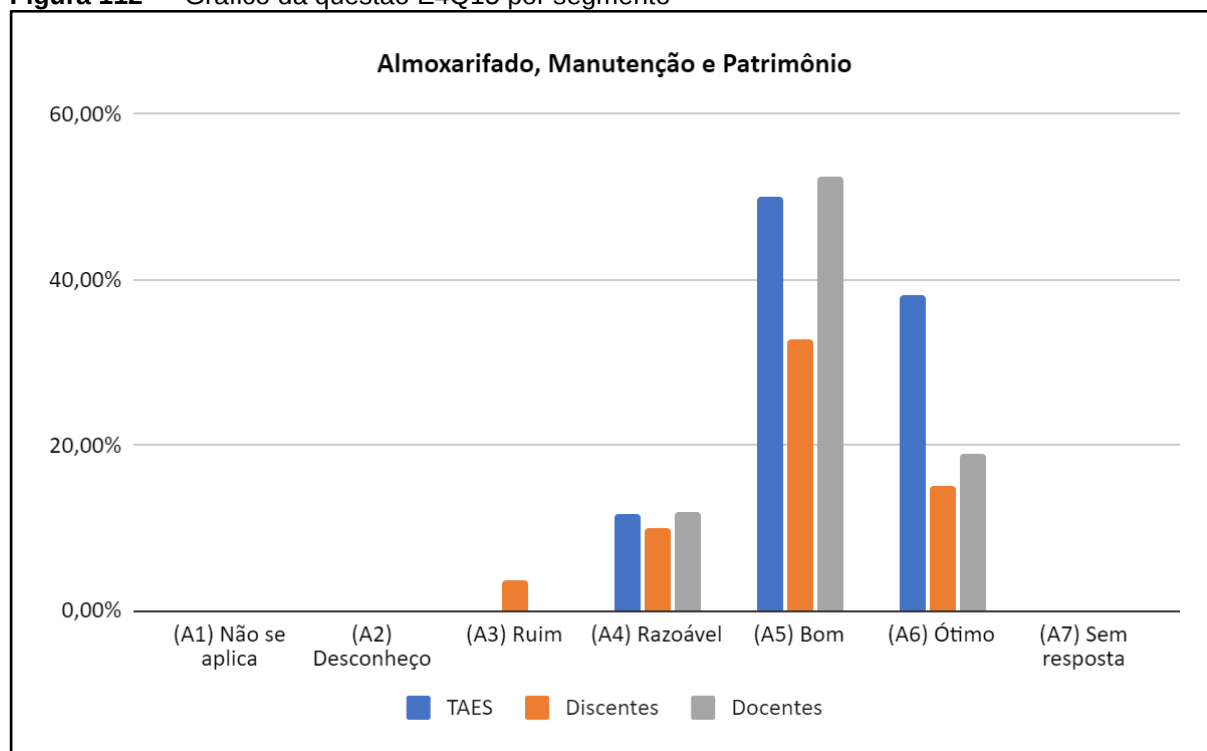
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatatuba

Assim como na questão anterior, destaca-se a predominância, nos três segmentos, de votos positivos (bom e ótimo) no que diz respeito à contabilidade e finanças. Parcelas menores do que 20% consideram tal aspecto como razoável ou ruim.

Diante disso, sugere-se a manutenção das ações de contabilidade e finanças, bem como a ampliação no diálogo com os setores, a fim de divulgar tais ações e incluir sugestões e expectativas da comunidade acadêmica nas melhorias de ações.

Nos gráficos seguintes observa-se a distribuição de votos para a questão que versou sobre almoxarifado, manutenção e patrimônio realizadas pelo IFSP.

Figura 112 — Gráfico da questão E4Q15 por segmento

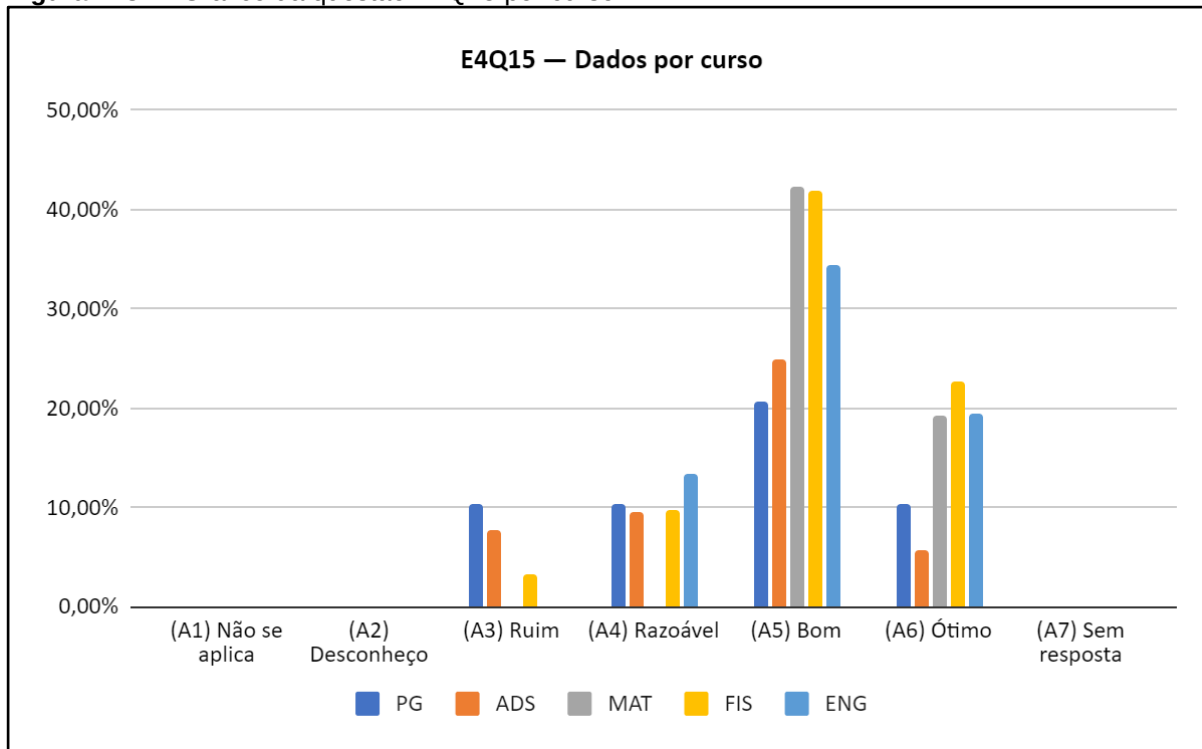




MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatutuba

Figura 113 — Gráfico da questão E4Q15 por curso



Assim como na questão anterior, destaca-se a predominância, nos três segmentos, de votos positivos (bom e ótimo) no que diz respeito à licitações e contratos. Parcelas menores do que 20% consideram tal aspecto como razoável e somente discentes (5%), consideraram ruim.

Diante disso, sugere-se a manutenção das ações de almoxarifado, manutenção e patrimônio, bem como a ampliação no diálogo com os setores, a fim de divulgar tais ações e incluir sugestões e expectativas da comunidade acadêmica nas melhorias de ações.

Nos gráficos seguintes observa-se a distribuição de votos para a questão que versou sobre o polo de apoio presencial, apenas para cursos online, do IFSP.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatatuba

Figura 114 — Gráfico da questão E4Q15a por segmento

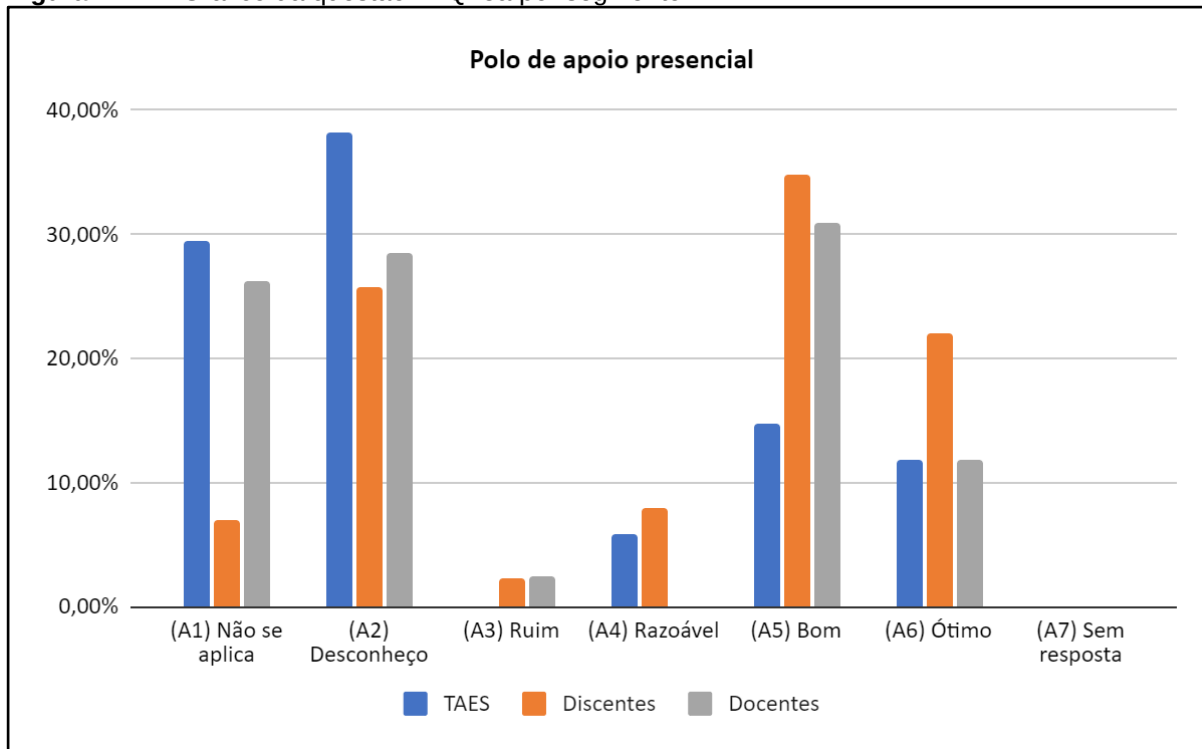
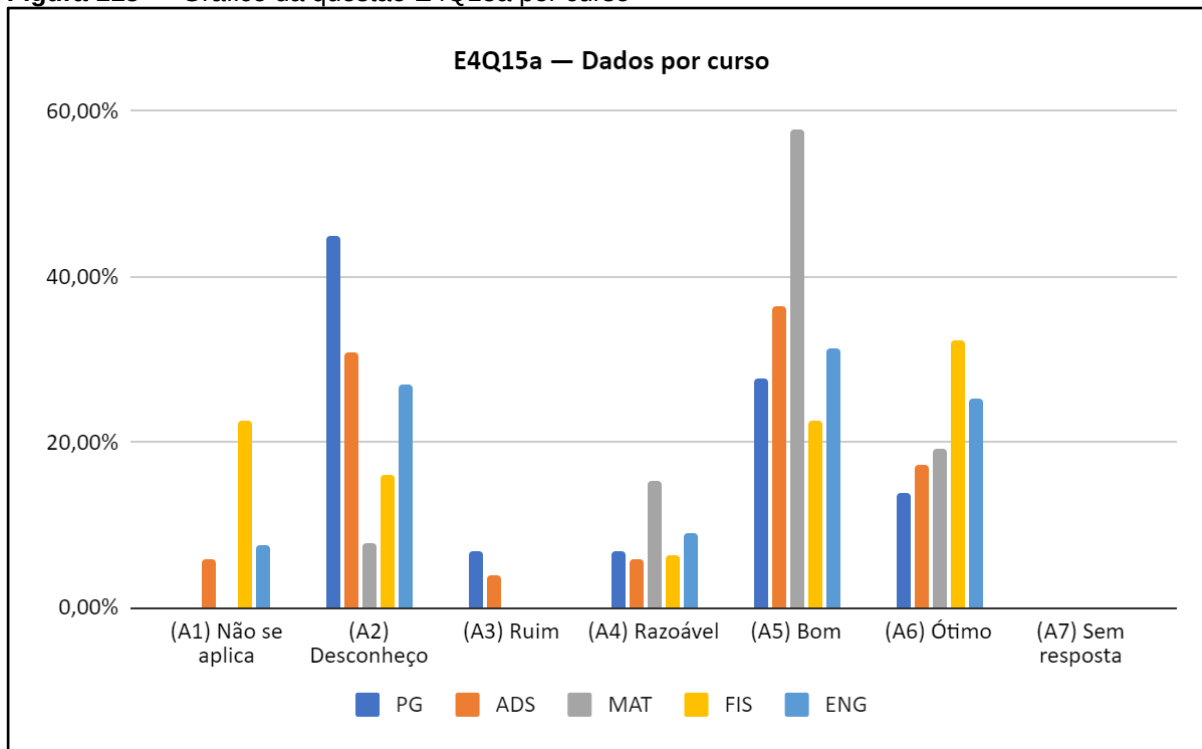


Figura 115 — Gráfico da questão E4Q15a por curso





MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatatuba

Por ser direcionada aos envolvidos no EAD (Ensino à distância), esperava-se altas taxas de respostas na alternativa “não se aplica”, já que a maioria dos respondentes são alunos de cursos e atuação profissional presencial. Da mesma maneira explica-se o índice alto de respondentes na alternativa “Desconheço”.

Daqueles que avaliaram o aspecto, as maiores parcelas, dos três segmentos, consideram-no como “bom” e “ótimo”.

Diante desse cenário, sugere-se a manutenção das ações do polo de apoio presencial, haja vista as boas avaliações obtidas, além da melhoria a partir de um diálogo consistente com a comunidade acadêmica para compreender suas expectativas e sugestões.

Nos gráficos seguintes observa-se a distribuição de votos que dizem respeito a pergunta sobre os órgãos de gestão e colegiados do câmpus, considerando o processo de composição, agilidade, coerência e transparência dos atos.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatatuba

Figura 116 — Gráfico da questão E4Q16 por segmento

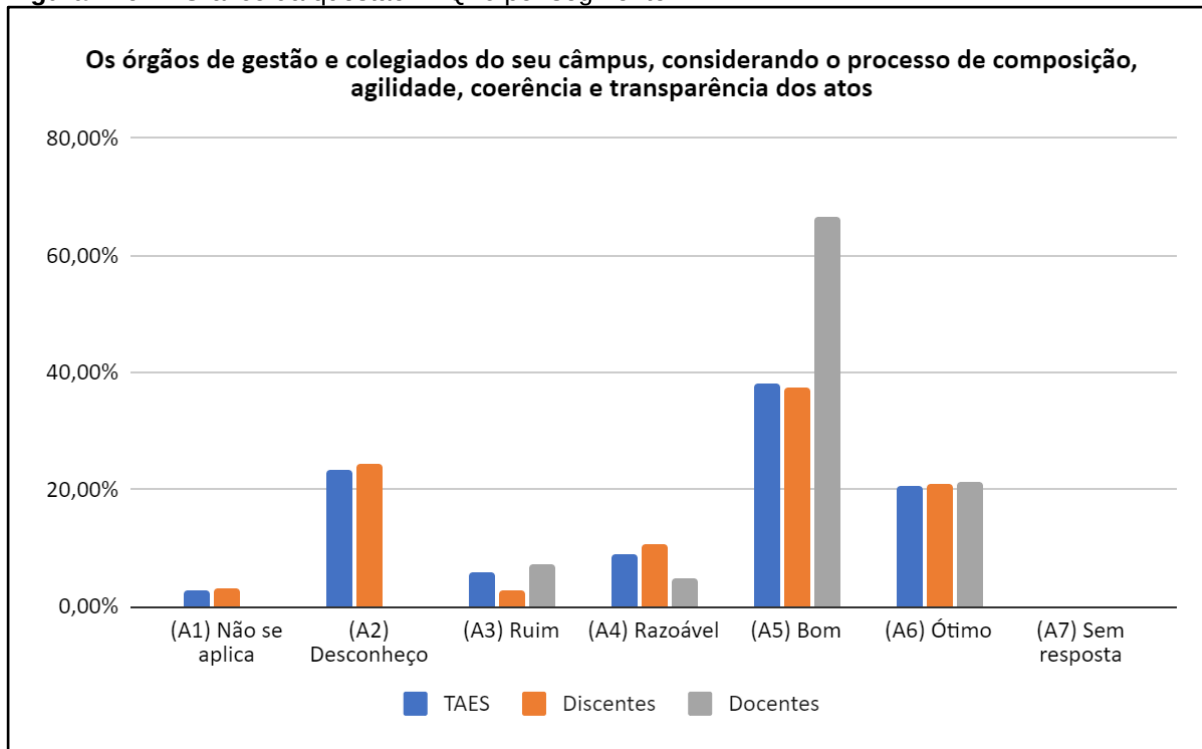
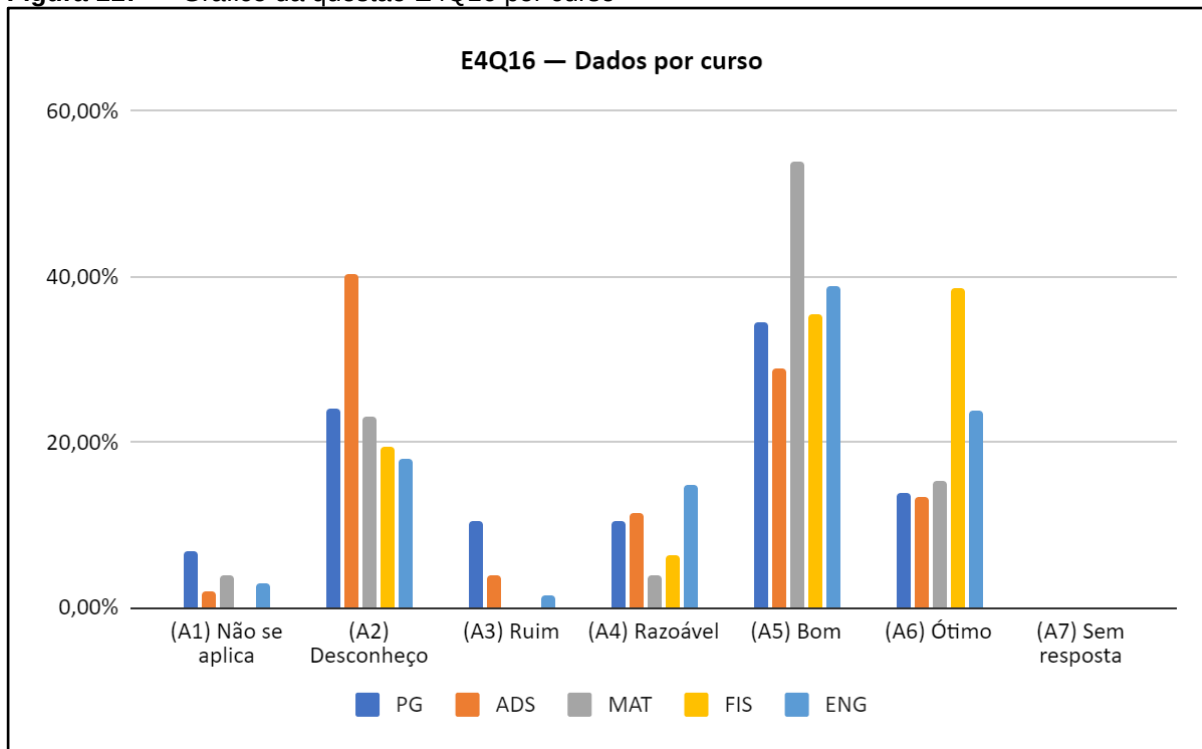


Figura 117 — Gráfico da questão E4Q16 por curso





MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatatuba

Observa-se que houve ampla distribuição entre as alternativas, destacando-se parcelas dos três segmentos que consideram este aspecto como bom, seguidos por parcelas menores, mas relevantes, de TAES (21%) e discentes (22%) que afirma desconhecer os órgãos de gestão e colegiados de seu campus. Parcelas de pouco mais de 20%, dos três segmentos, avaliam tais órgãos como ótimos. Parcelas menores do que 15% consideram-nos ruins ou razoáveis.

Estes resultados indicam que há uma avaliação positiva da comunidade em relação aos órgãos de gestão e colegiado, apontando para a necessidade de manutenção de suas ações, mas também para a ampliação da sua divulgação e do diálogo, especialmente com TAES e discentes, para a construção de melhorias e atendimento de expectativas.

Nos gráficos seguintes apresenta-se a distribuição dos votos para a questão que abordou sobre o sistema de matrícula, de lançamento de notas e faltas, a divulgação de resultados etc. e a adequação ao público ao qual se destina o IFSP.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatutuba

Figura 118 — Gráfico da questão E4Q17 por segmento

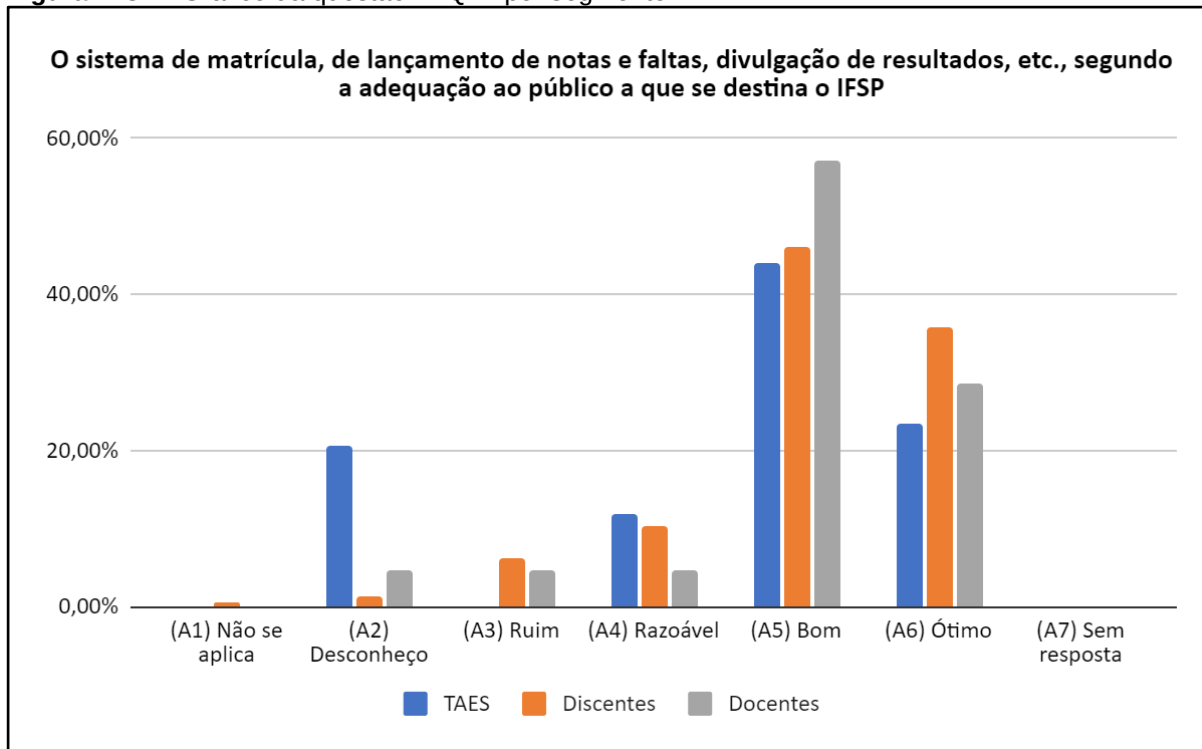
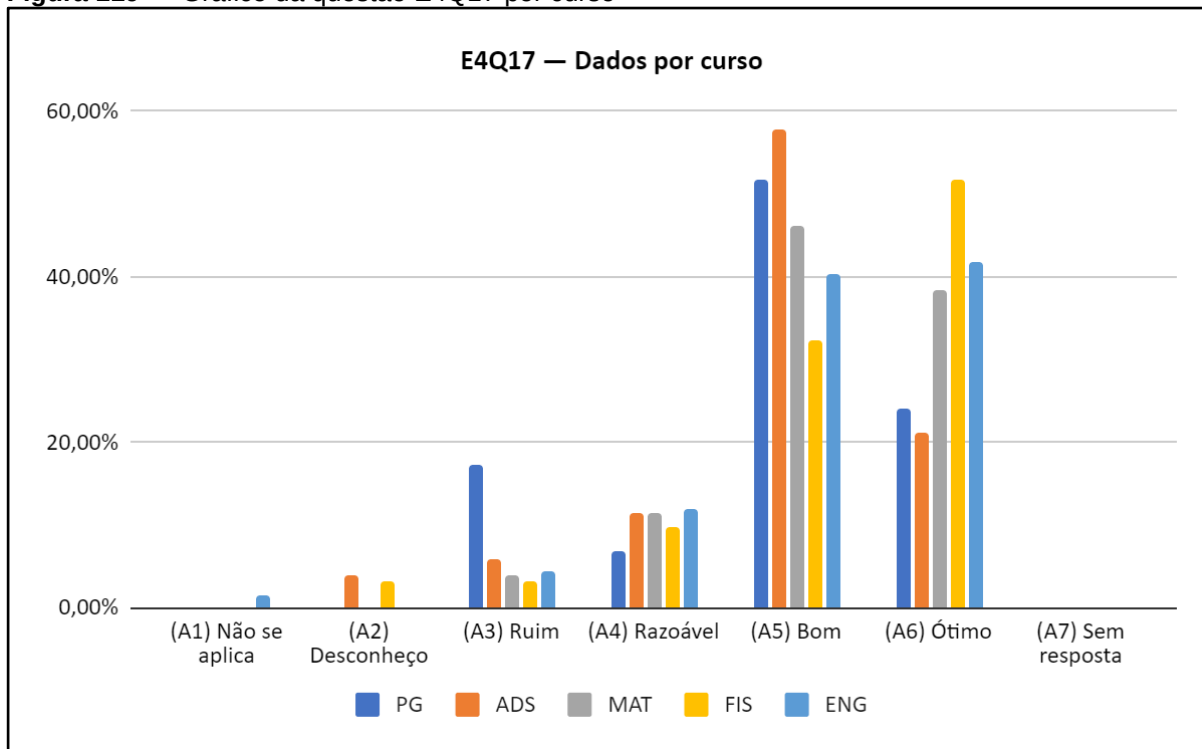


Figura 119 — Gráfico da questão E4Q17 por curso





MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

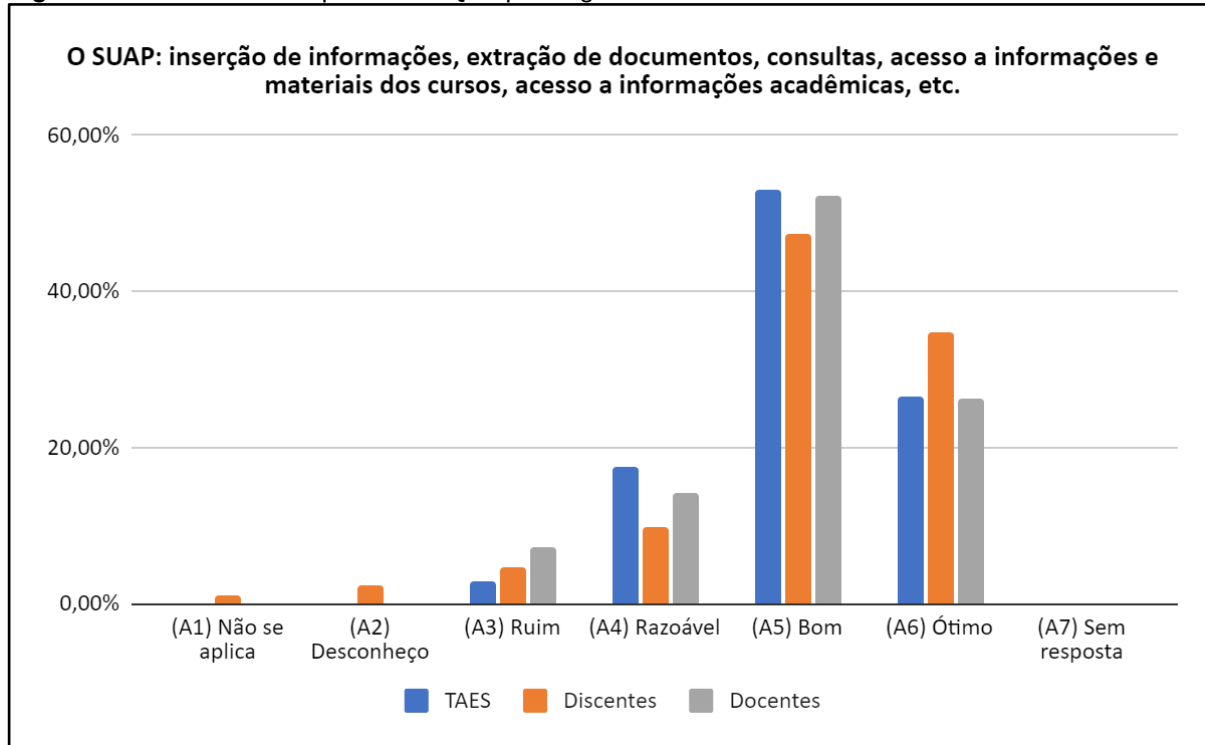
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatatuba

Observa-se parcelas predominantes nos três segmentos que consideram esse aspecto como bom ou ótimo, evidenciando uma análise positiva da comunidade acadêmica em relação a tais sistemas. Parcelas menores do que 20% afirmam considera-los ruins, razoáveis ou mesmo desconhecidos.

Os resultados indicam que os sistemas devem ser mantidos como são, compreendendo-se que são funcionais e estão atendendo às expectativas da comunidade acadêmica.

Nos gráficos seguintes observa-se a distribuição dos votos no que tange a questão sobre o SUAP (inserção de informações, extração de documentos, consultas, acesso à informação e materiais do curso, acesso a informações acadêmicas etc.).

Figura 120 — Gráfico da questão E4Q18 por segmento

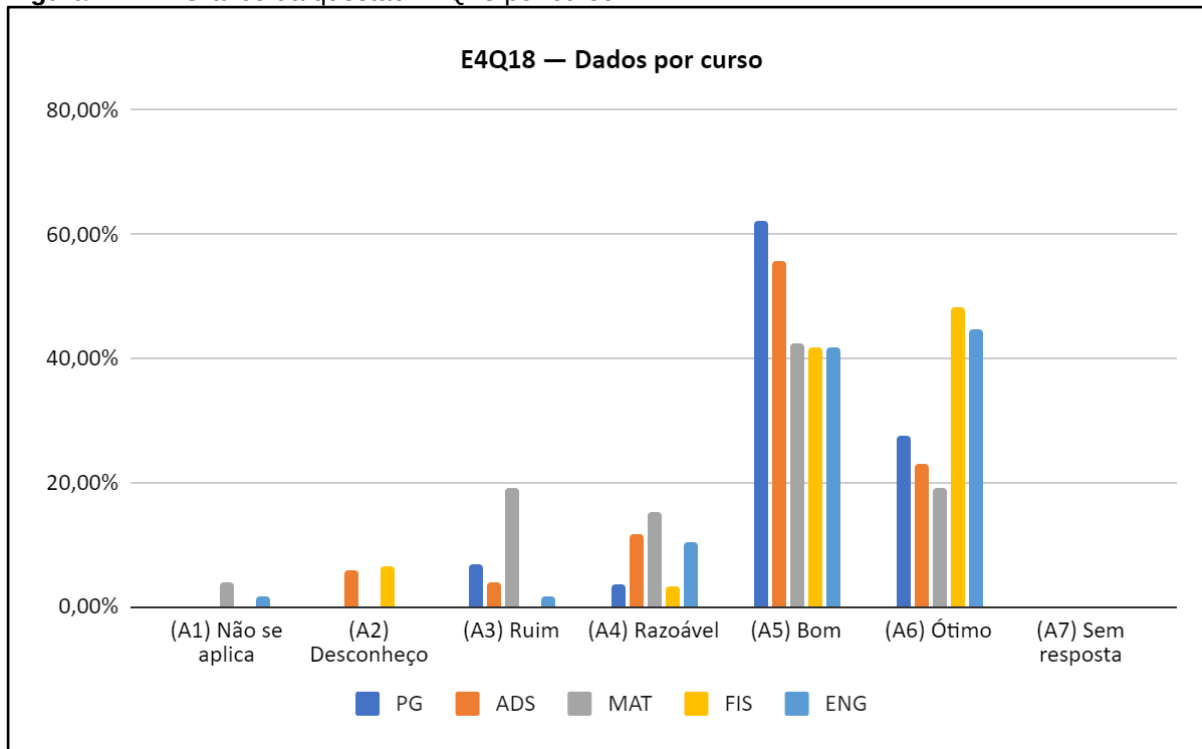




MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraguatatuba

Figura 121 — Gráfico da questão E4Q18 por curso



Observa-se a mesma tendência da questão anterior, em que há predominância nos três segmentos em uma opinião positiva sobre o aspecto, tendo sido as maiores parcelas votantes como “bom”, seguidas pelos votos em “ótimo”. Ainda assim, parcelas menores do que 20% consideram razoáveis e menores do que 10% consideraram ruins.

Os resultados indicam que o SUAP deve ser mantido da forma que é, tendo em vista o atendimento às expectativas da comunidade acadêmica.

Nos gráficos seguintes observa-se a distribuição de votos no que diz respeito a biblioteca do IFSP Caraguatatuba.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatatuba

Figura 122 — Gráfico da questão E4Q19 por segmento

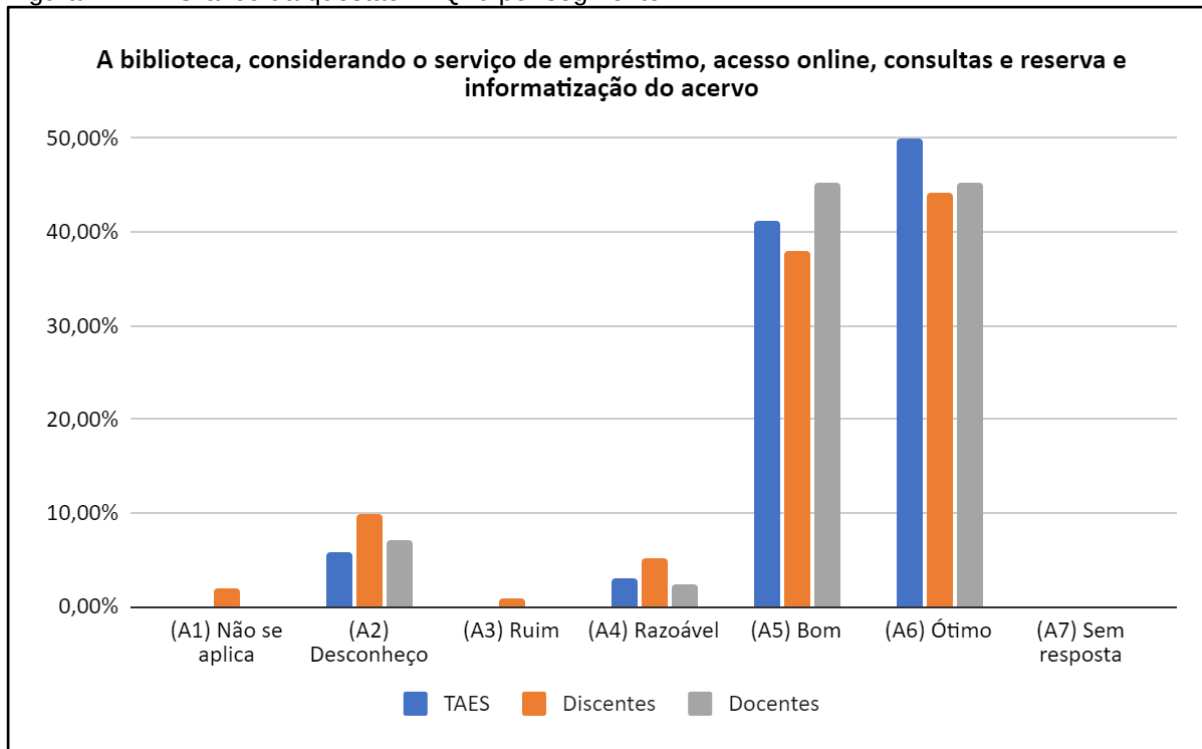
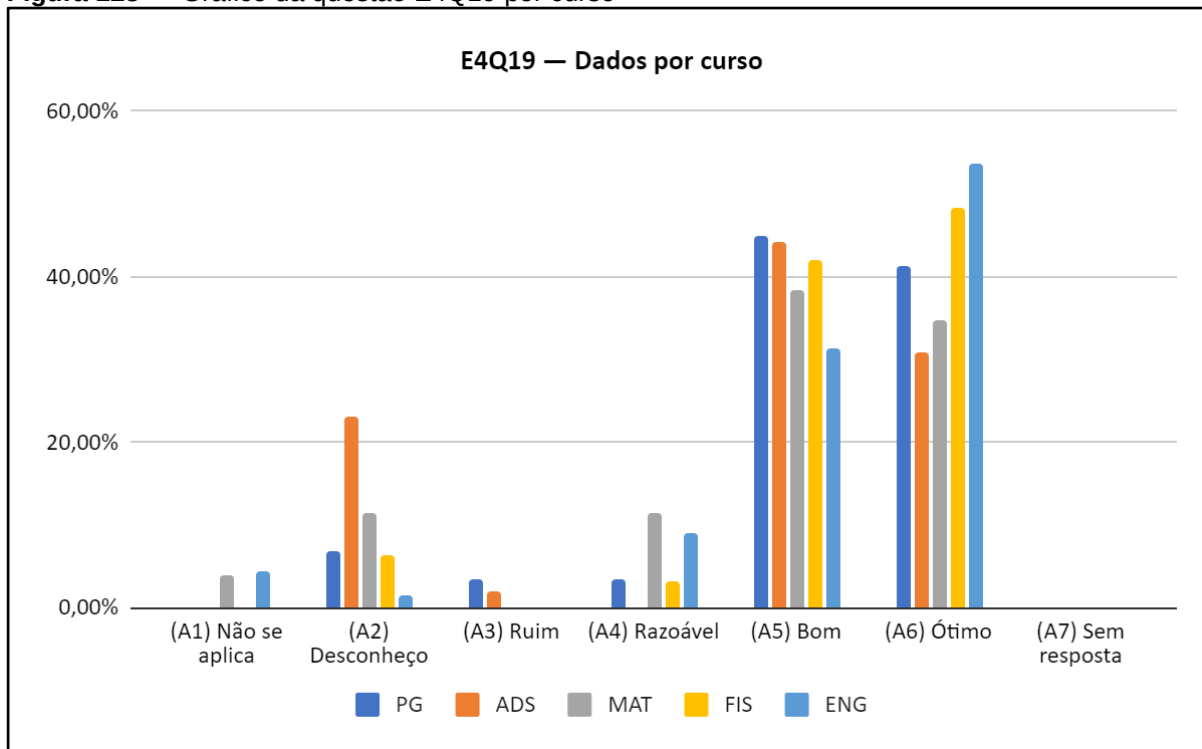


Figura 123 — Gráfico da questão E4Q19 por curso





MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

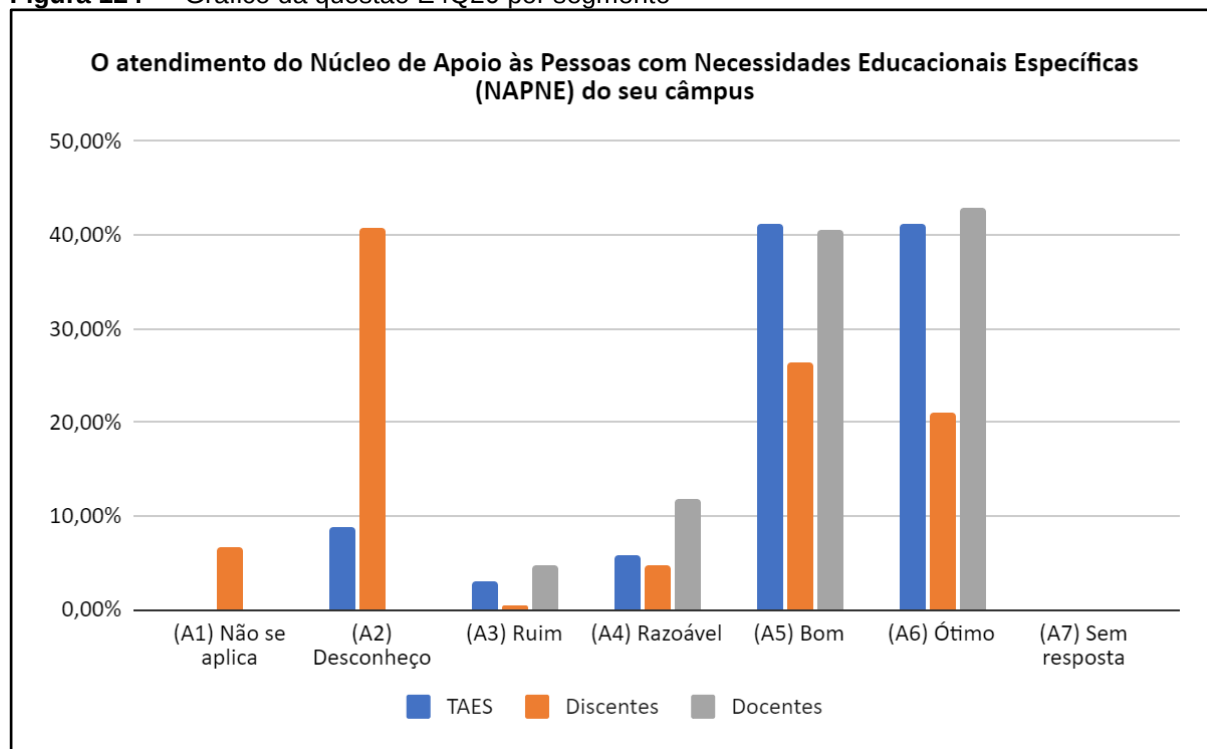
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatatuba

Nota-se predominância nos votos positivos, dos três setores, com taxas maiores do que 40% daqueles que a consideram ótima e boa (com exceção dos discentes que atingem 38% de votos em “bom”). Parcelas menores do que 10% dos três segmentos afirmam considerar a biblioteca razoável ou desconhece-la. Dos discentes, 1% afirma considera-la ruim.

Os resultados positivos indicam que a biblioteca tem obtido êxito com suas ações e atuação no câmpus, indicando que deve manter o trabalho que vem desenvolvendo, visto que as expectativas da comunidade acadêmica estão sendo atendidas.

Nos gráficos seguintes apresenta-se a distribuição de votos para a questão que versou sobre o atendimento do Núcleo de Apoio às Pessoas com Necessidades Educacionais Específicas (NAPNE).

Figura 124 — Gráfico da questão E4Q20 por segmento

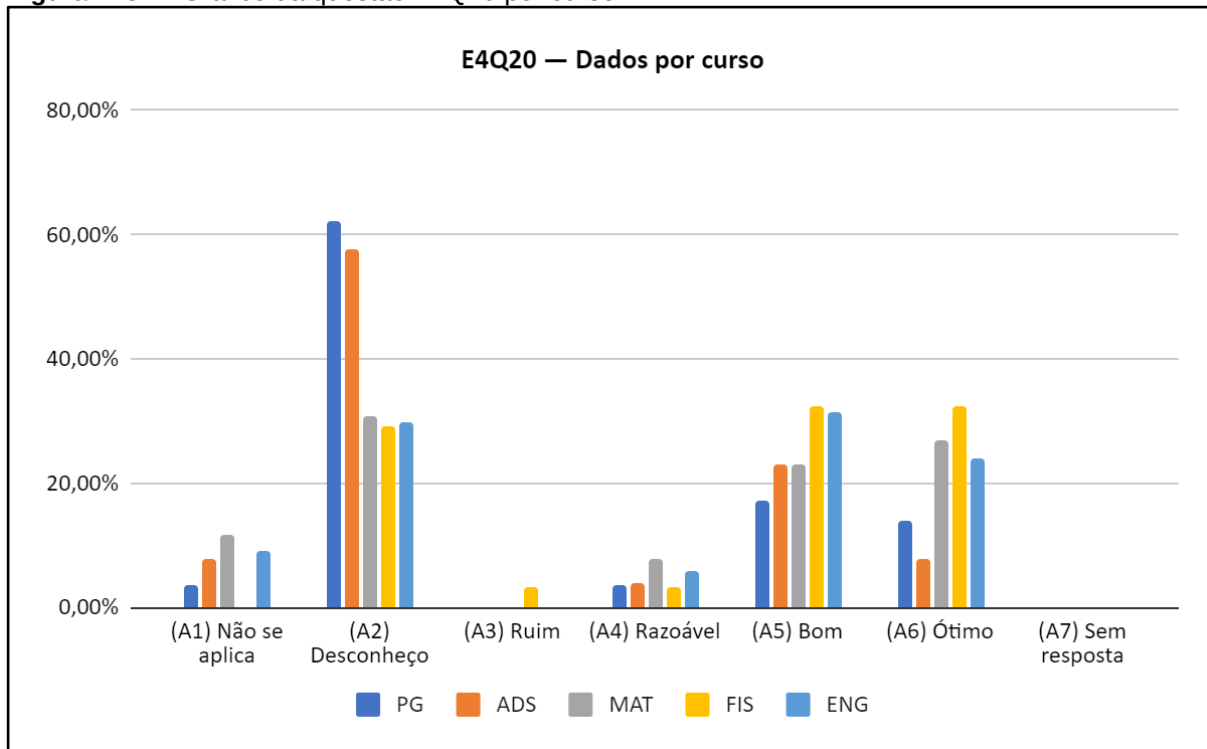




MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatatuba

Figura 125 — Gráfico da questão E4Q20 por curso



Nota-se a predominância de avaliações positivas, especialmente por parte dos TAES e discentes que consideram este aspecto bom (parcelas de 41% e 40%, respectivamente) e ótimo (parcelas de 41% e 43%, respectivamente). Em relação aos discentes, a parcela predominante (41%) afirma desconhecer o atendimento do NAPNE, e parcelas de 36% e 21% afirmam considera-lo bom e ótimo, respectivamente. Parcelas menores do que 15%, dos três segmentos, afirmam considerar o atendimento ruim ou razoável.

Apesar da visão positiva da comunidade acadêmica em relação ao núcleo — o que indica que as ações já desenvolvidas devem ser mantidas —, sugere-se a ampliação na divulgação das ações, a fim de tornar mais conhecida, especialmente junto aos discentes, a atuação do NAPNE.

Nos gráficos seguintes observa-se a distribuição dos votos para a questão que abordou sobre a execução financeira do IFSP, considerando a relação das aquisições e dos serviços contratados com as necessidades do câmpus.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatatuba

Figura 126 — Gráfico da questão E4Q21 por segmento

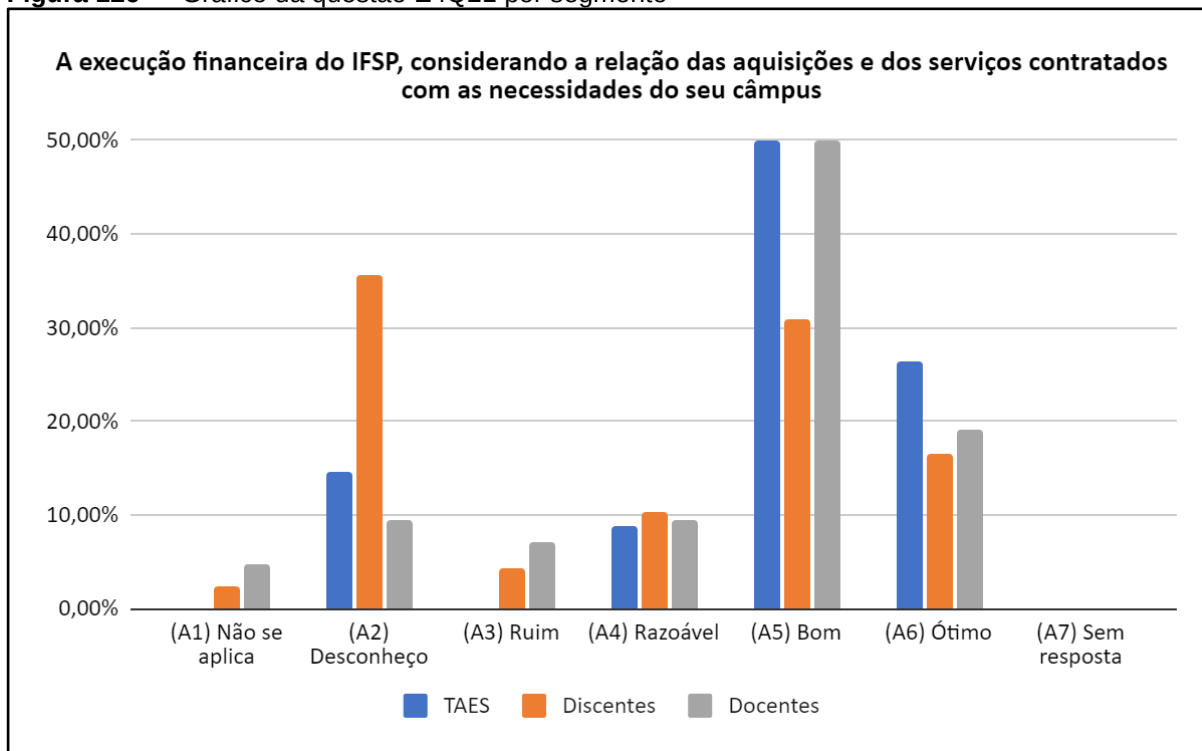
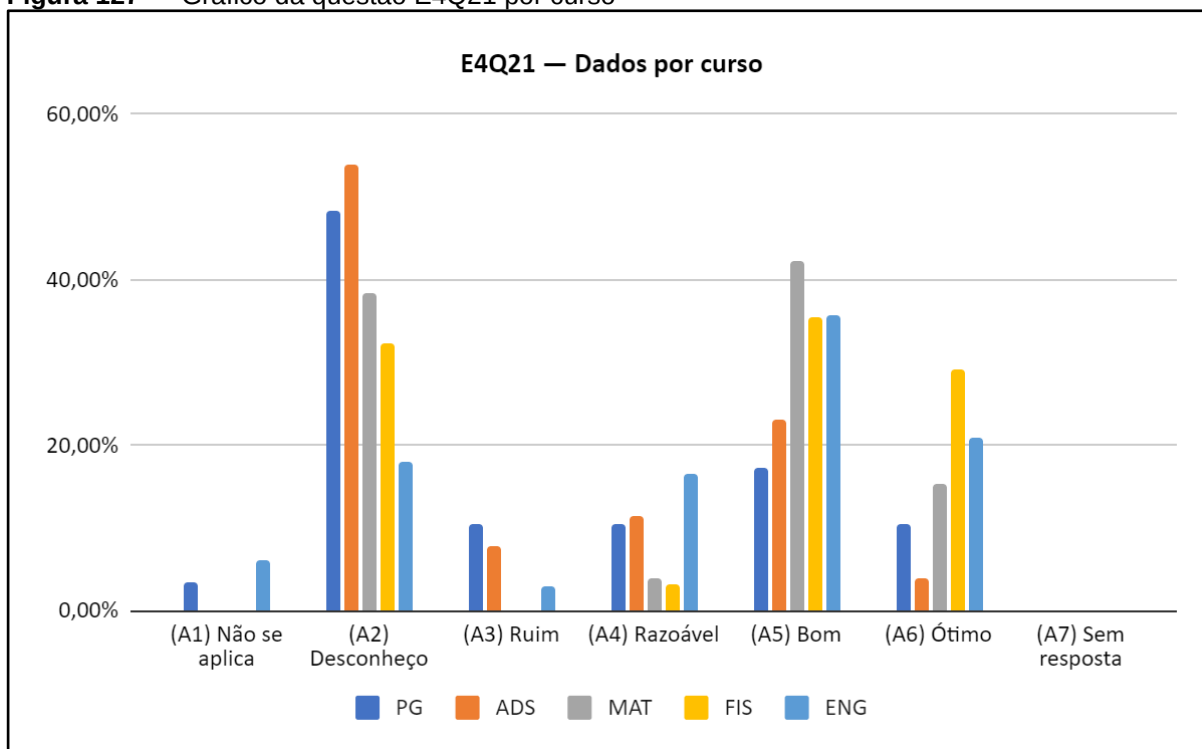


Figura 127 — Gráfico da questão E4Q21 por curso





MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatubá

TAES e docentes apresentaram as maiores parcelas (50% para ambos) para a alternativa “bom”. A maior parcela de discentes (36%) afirmou desconhecer, no entanto, uma parcela relevante deste segmento (31%) afirmou considerar bom este aspecto. Parcela considerável de TAES (27%) afirmam considerar ótimo o aspecto. Por fim, parcelas menores do que 10% dos três segmentos afirmam considerar ruim ou razoável a execução financeira do IFSP.

Estes resultados evidenciam a necessidade de manutenção das ações já realizadas em relação ao financeiro do IFSP, mas também a ampliação da divulgação de resultados, em especial junto aos discentes, a fim de que estes conheçam e possam opinar de forma mais consistente nas próximas avaliações da CPA.

Nos gráficos seguintes observa-se a distribuição de votos para a questão que versou sobre o conhecimento dos votantes em relação ao acesso à Ouvidoria e a facilidade de obtenção de dados de transparência institucional.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatatuba

Figura 128 — Gráfico da questão E4Q22 por segmento

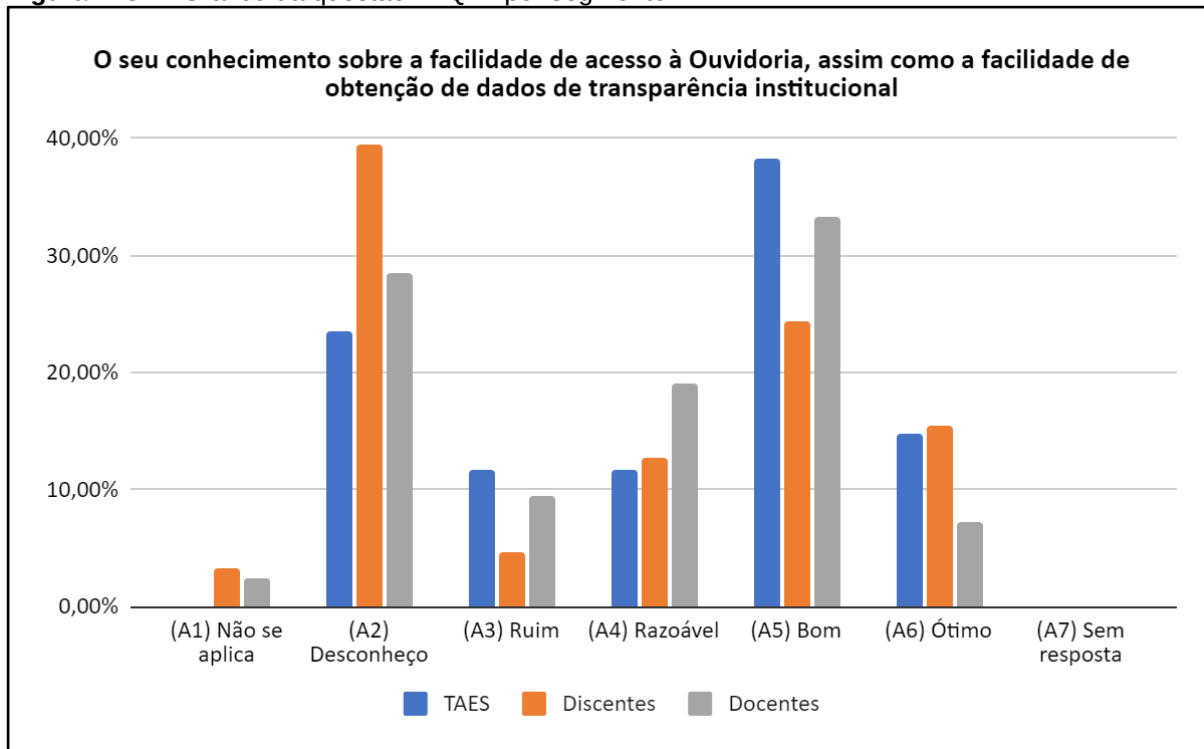
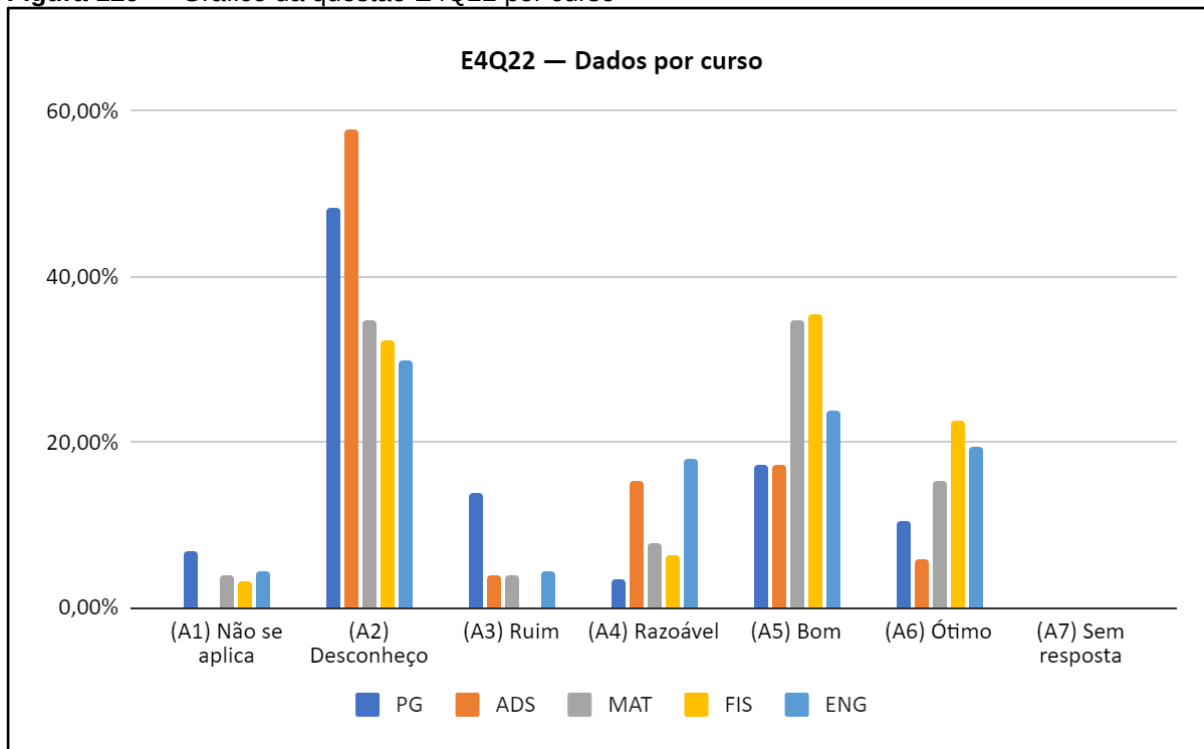


Figura 129 — Gráfico da questão E4Q22 por curso





MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatubá

Nota-se que as maiores parcelas de TAES e docentes (38% e 34%, respectivamente) consideram este aspecto como bom, sendo estas as maiores parcelas para estes dois segmentos. Para ambos, as segundas maiores parcelas (24% e 28%, respectivamente) afirmam desconhecer sobre as facilidades de acesso à Ouvidoria e obtenção de dados. Entre os discentes, apesar de 24% considerar bom, a maior parcela (39%) afirma desconhecer este aspecto. Parcelas menores do que 20% dos três segmentos afirmam considerar este aspecto como ótimo, razoável ou ruim.

Estes resultados evidenciam que, apesar de considerável visão positiva a respeito deste aspecto, há necessidade de melhorias, que devem ser construídas a partir de um diálogo contínuo com a comunidade acadêmica, a fim de entender suas avaliações qualitativamente e incluir suas expectativas no planejamento. Além disso, dada a grande quantidade de votantes que afirmou desconhecer a facilidade de acesso à Ouvidoria e na obtenção de dados institucionais, a CPA sugere a ampliação na divulgação destes canais junto à comunidade acadêmica.

Nos gráficos seguintes observa-se a distribuição de votos para a questão que abordou sobre a satisfação dos votantes com a comunicação institucional.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatatuba

Figura 130 — Gráfico da questão E4Q23 por segmento

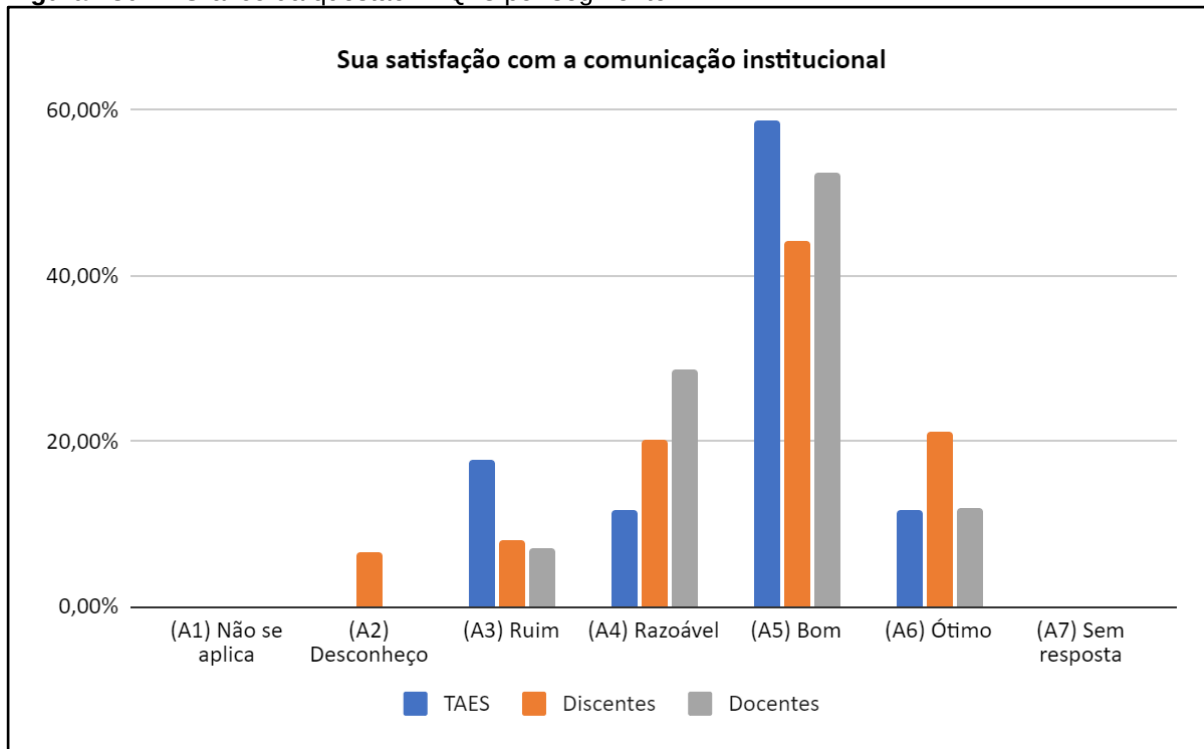
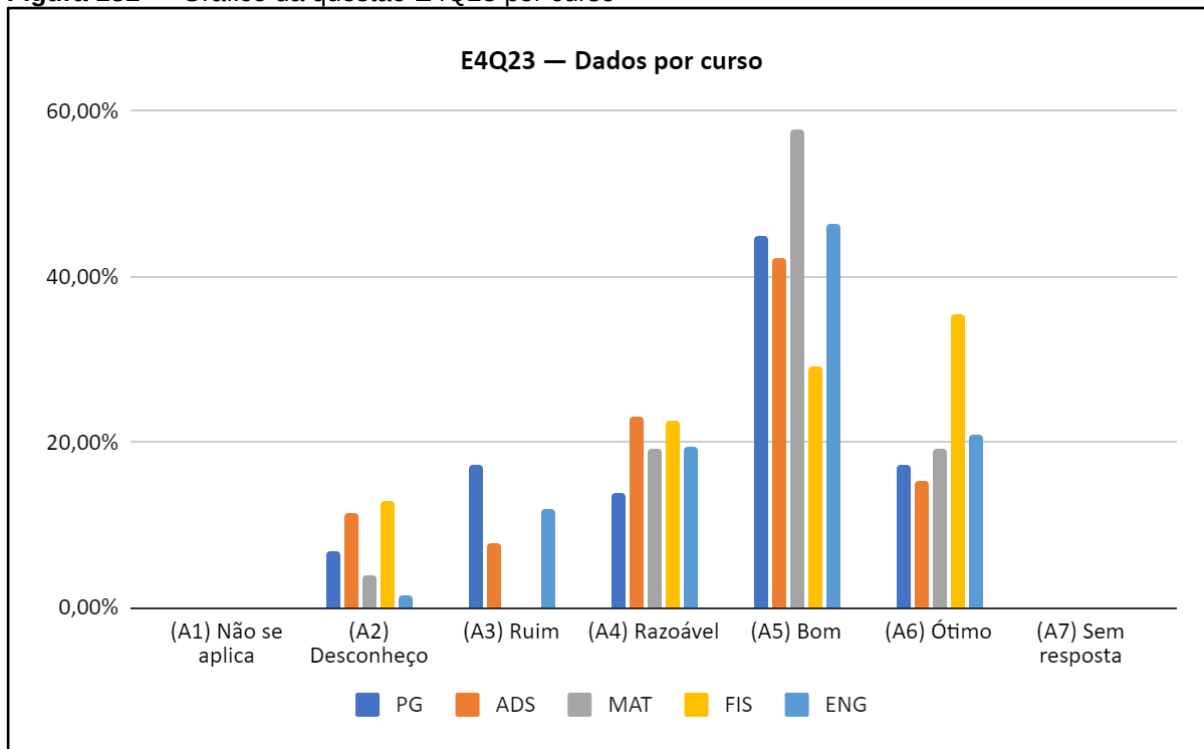


Figura 131 — Gráfico da questão E4Q23 por curso





MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatatuba

Observa-se que a predominância de votos se deu na alternativa “bom”, tendo os três segmentos atingido parcelas maiores do que 40% para esta avaliação e destacando-se o grupo de TAES que atingiu pouco menos do que 60%. Dos discentes, 21% considerou este aspecto ótimo e 20% o considerou razoável. Dentre os docentes, 29% considerou razoável. As demais parcelas de votantes alcançaram menos do que 20%.

Os resultados evidenciam que a comunidade acadêmica está, de forma geral, satisfeita com a comunicação institucional. No entanto, é possível melhorar a avaliação, em especial junto aos docentes, ampliando o diálogo com esta categoria, a fim de entender qualitativa a avaliação feita. Além disso, a CPA sugere a ampliação da divulgação dos canais de comunicação para a comunidade como um todo.

Nos gráficos seguintes apresenta-se a distribuição dos votos para a questão que versou sobre a satisfação dos votantes em relação ao trabalho, sendo esta uma questão exclusiva para servidores.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatatuba

Figura 132 — Gráfico da questão E4Q24 por segmento

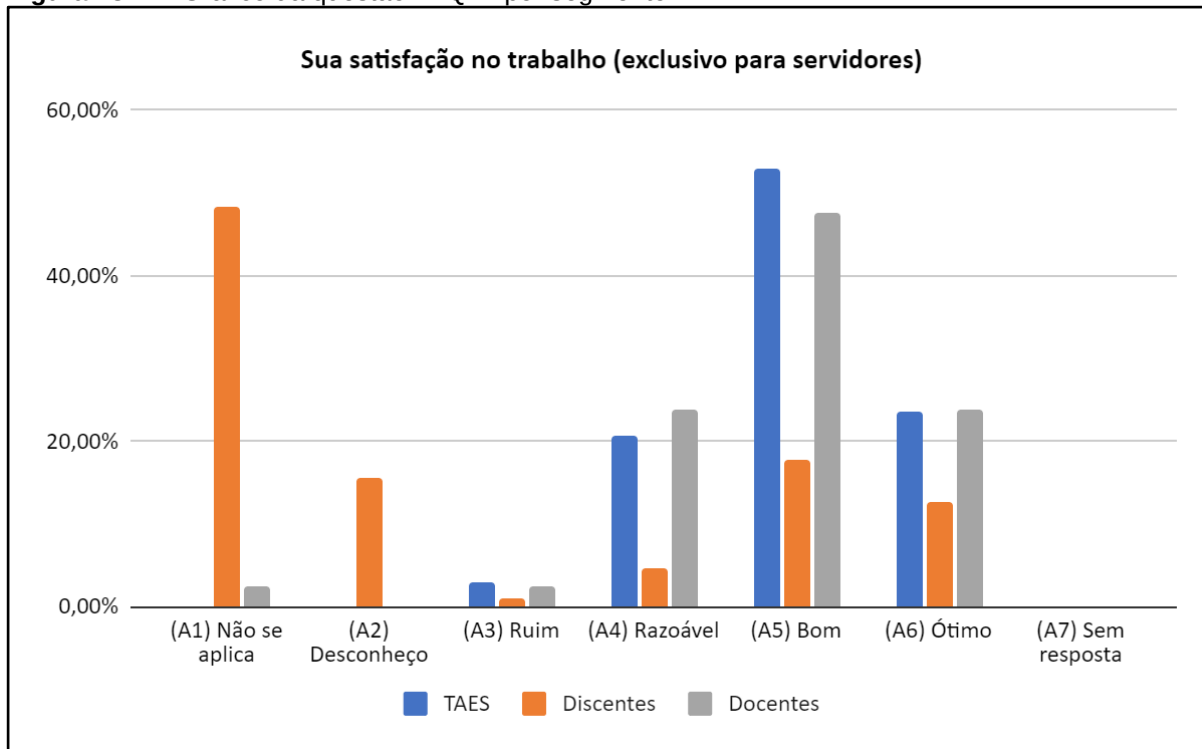
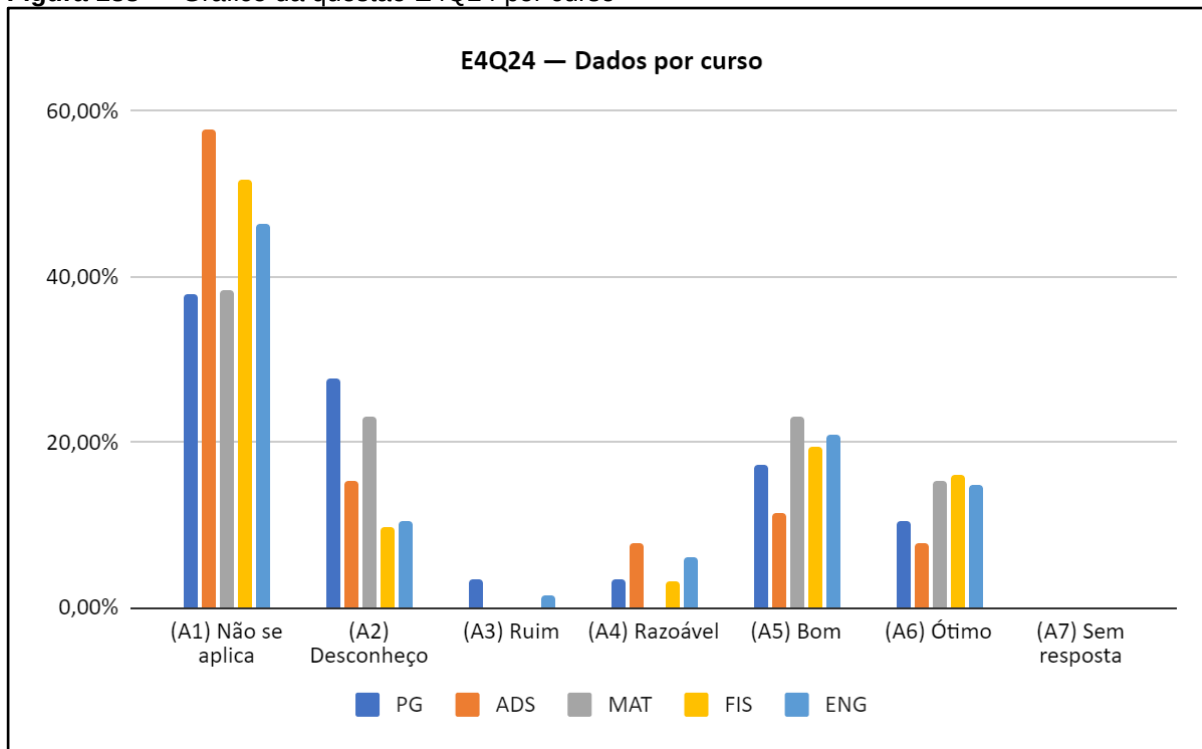


Figura 133 — Gráfico da questão E4Q24 por curso





MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatatuba

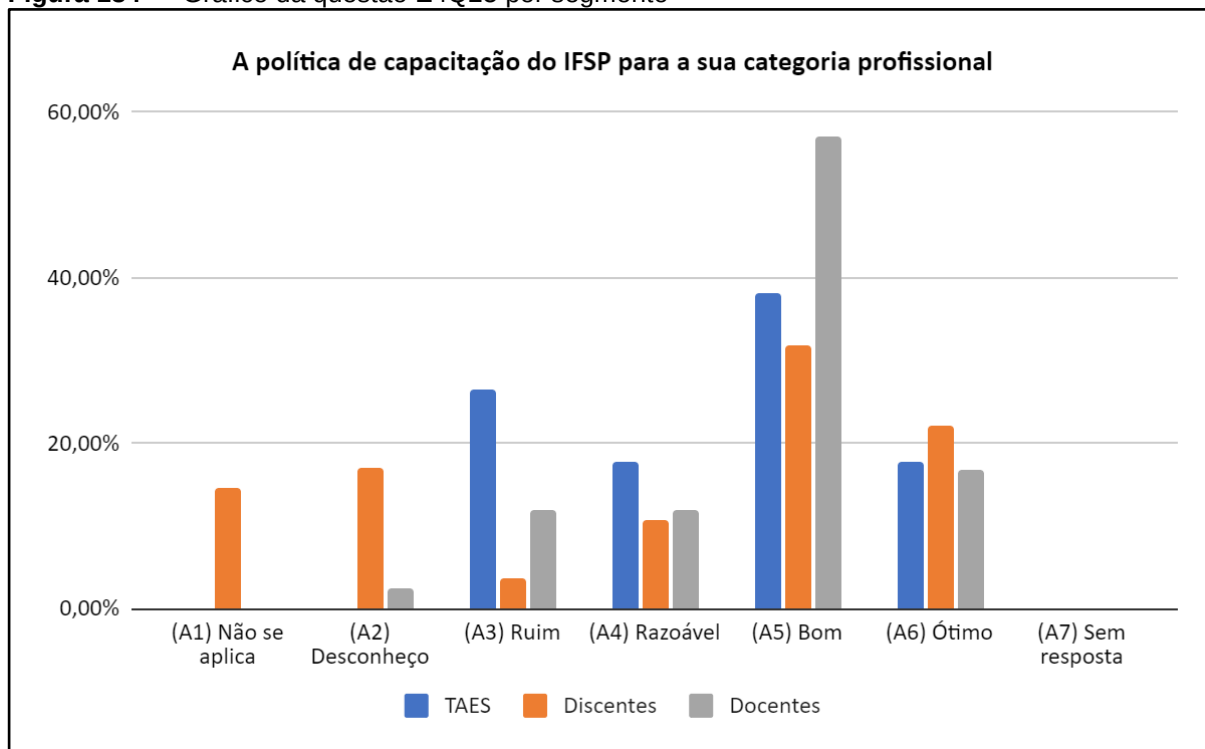
Observa-se que, ainda que a questão fosse direcionada a servidores, pode ter ocorrido de alguns estudantes, que também são servidores, terem respondido em relação a sua função. Porém, se analisará apenas as respostas de TAES e docentes.

Nota-se que há predominância na avaliação positiva, com parcelas de 52% (TAES) e 49% (docentes) que consideram sua satisfação com o trabalho como boa. Parcelas de 23% de TAES e docentes avaliaram como ótima. Parcelas de 21% e 23% (TAES e docentes, respectivamente), consideram razoável este aspecto.

Diante dos resultados, nota-se que, de forma geral, os servidores do IFSP estão satisfeitos com o trabalho, evidenciando que as ações relacionadas aos servidores devem ser mantidas.

Nos gráficos seguintes observa-se a distribuição de votos para a questão que abordou a política de capacitação do IFSP para a sua categoria profissional.

Figura 134 — Gráfico da questão E4Q25 por segmento

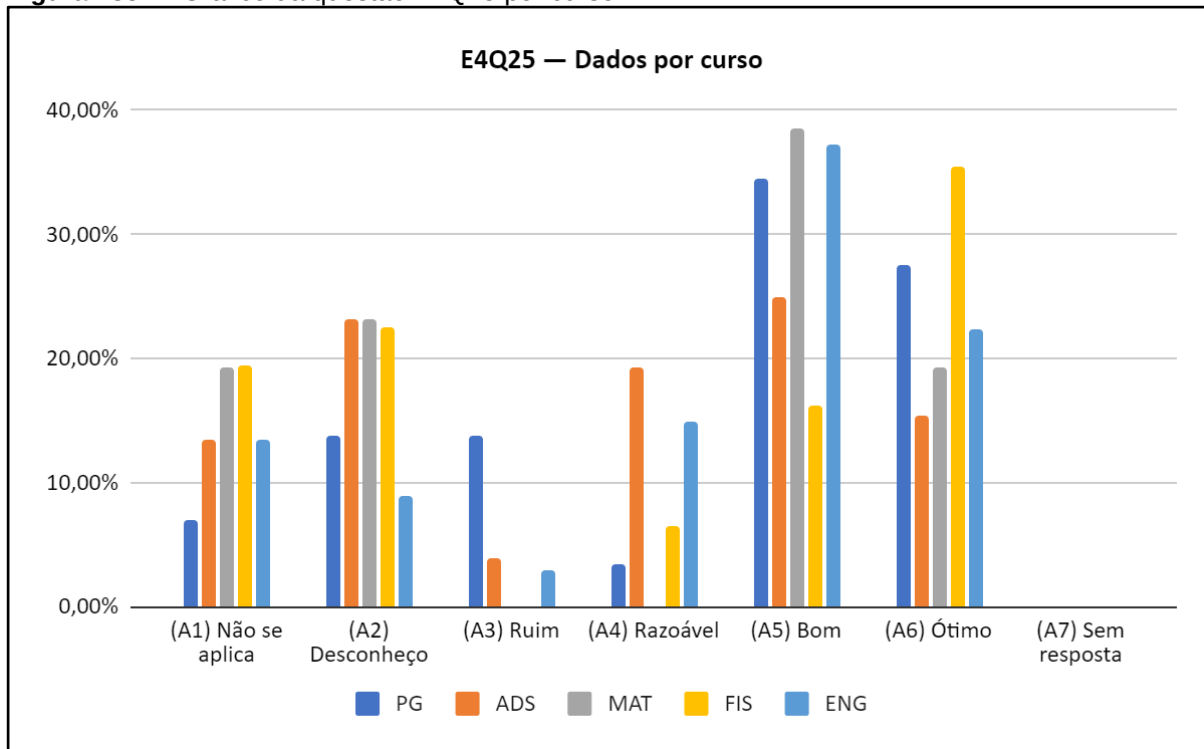




MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatatuba

Figura 135 — Gráfico da questão E4Q25 por curso



Nota-se que grande parte dos docentes (58%) considera este aspecto como bom ou ótimo (17%). Também consideram como ótimo, a maior parcela dos TAES (38%) e dos discentes (35%). Uma parcela considerável de TAES (28%), no entanto, afirmam considerar ruim a política de capacitação e 18% consideram razoável.

Os resultados apontam que, apesar da grande parcela que demonstra satisfação, há uma considerável porcentagem de TAES que avaliam de forma negativa este aspecto. Sugere-se a ampliação do diálogo com esta categoria para melhor compreensão das expectativas e insatisfações para que, assim, possam ser feitos ajustes e a melhoria contínua da política de capacitação do IFSP.

Nos gráficos seguintes observa-se a distribuição de votos para a questão que buscou avaliar o plano de carreira da categoria profissional dos votantes.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatubá

Figura 136 — Gráfico da questão E4Q26 por segmento

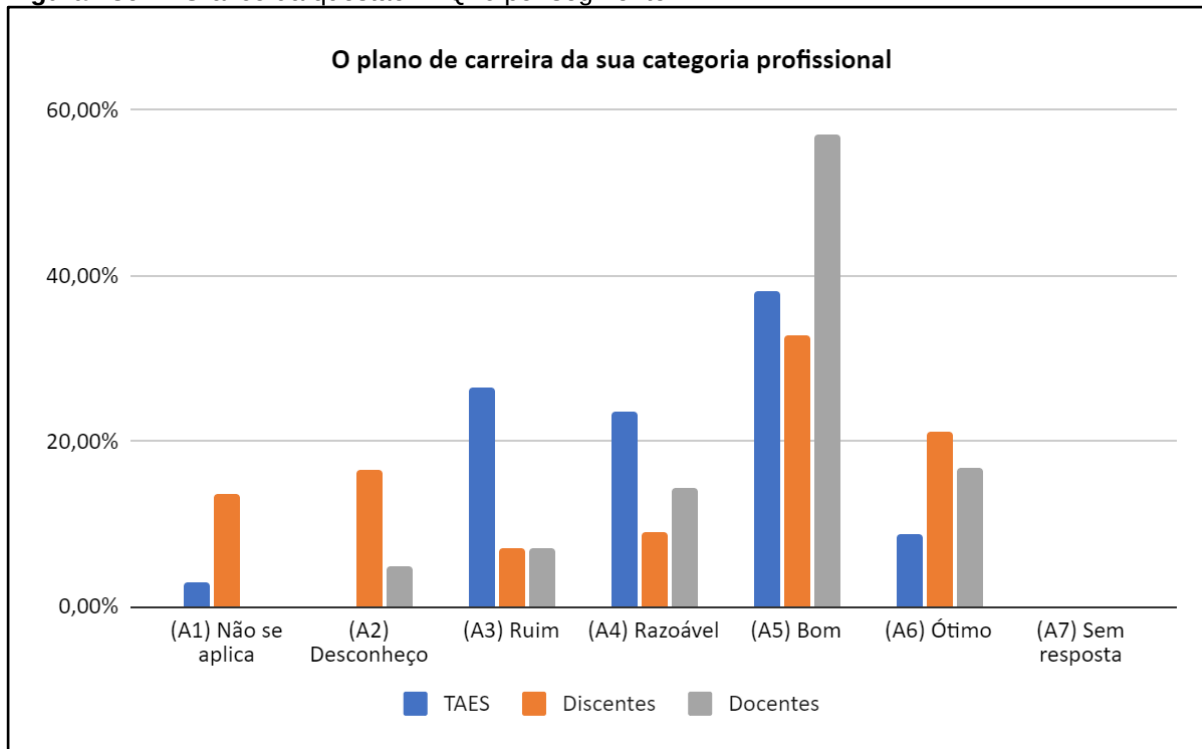
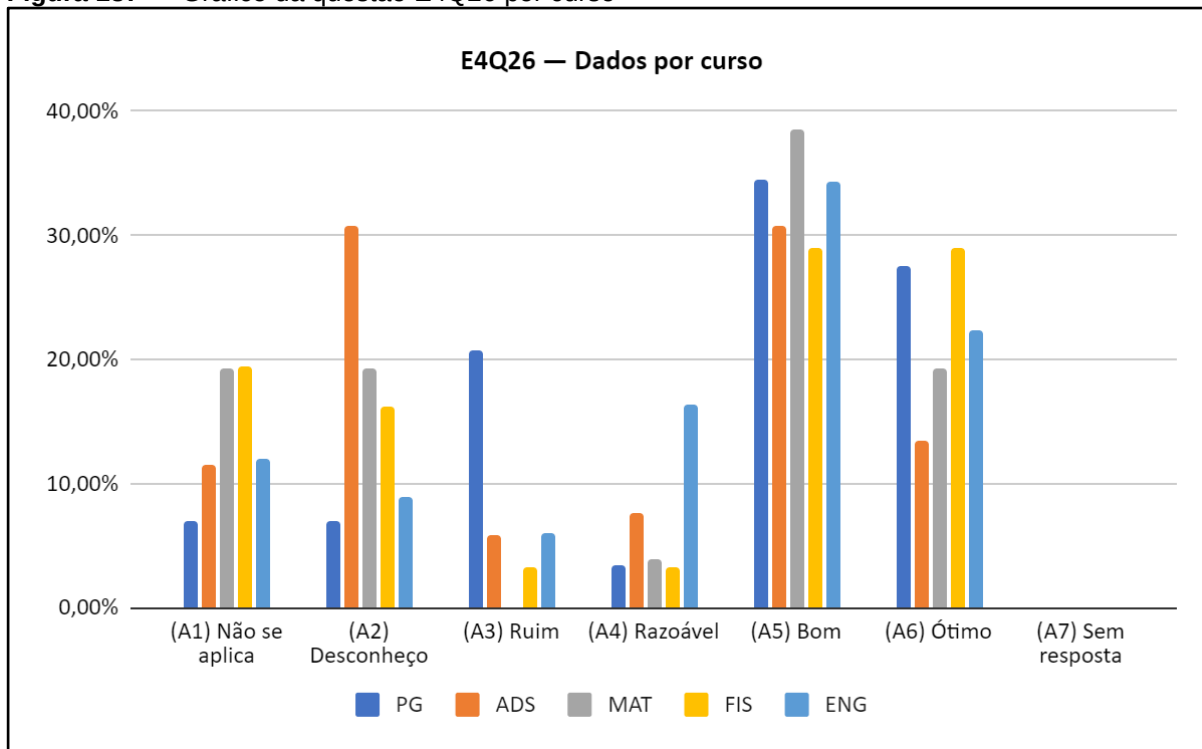


Figura 137 — Gráfico da questão E4Q26 por curso





MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatatuba

Nota-se que a maior parcela de docentes (57%) considera bom este aspecto, assim como 38% dos TAES. No entanto, parcela considerável de TAES (26%) afirma considerar ruim o plano de carreira de sua categoria profissional.

Os resultados indicam que, apesar de uma considerável visão positiva sobre esse aspecto, há necessidade de melhorias, o que deve ser feito com base na ampliação do diálogo com a comunidade acadêmica, em especial TAES, a fim de compreender suas críticas e sugestões.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

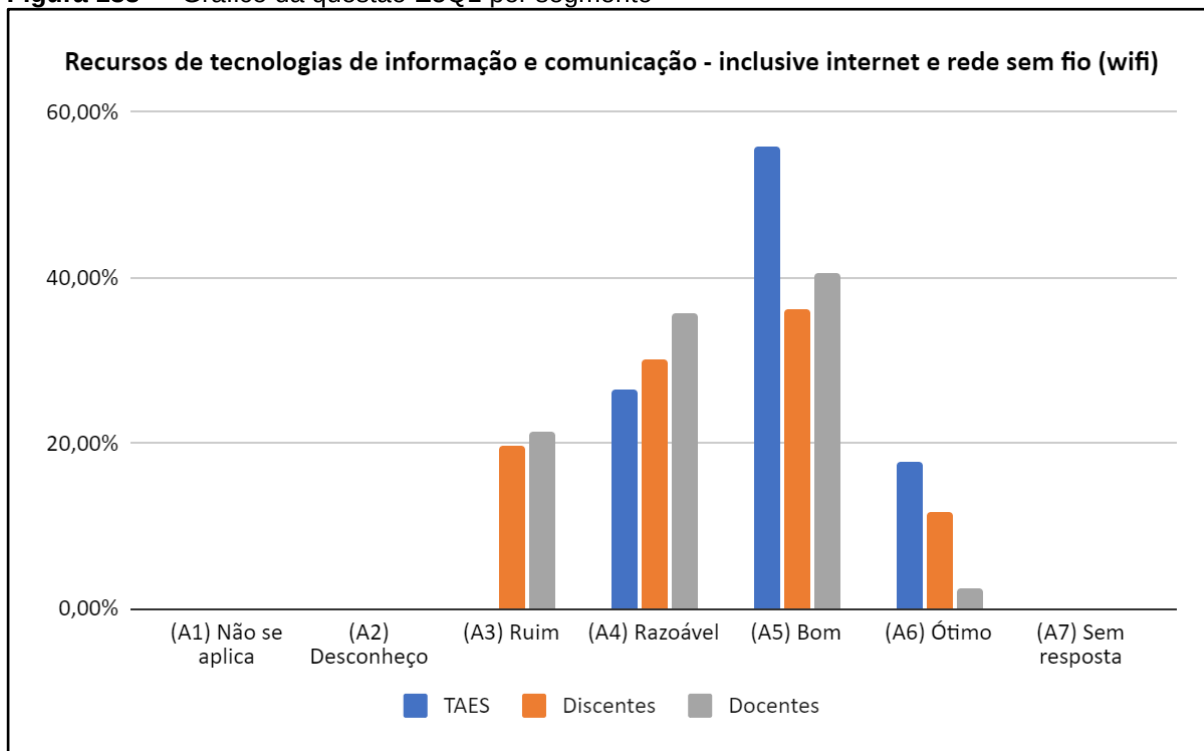
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatutuba

3.5 Eixo 5 — Infraestrutura física

Solicitou-se ao respondente que avaliasse as condições físicas de seu câmpus (ou Polo de Apoio Presencial), considerando diferentes aspectos, conforme identificado no título dos gráficos seguintes.

Para a primeira questão do Eixo 5, apresenta-se, abaixo, a distribuição dos votos, em que buscou-se avaliar os recursos de tecnologias de informação e comunicação, incluindo Internet e rede sem fio (WiFi).

Figura 138 — Gráfico da questão E5Q1 por segmento

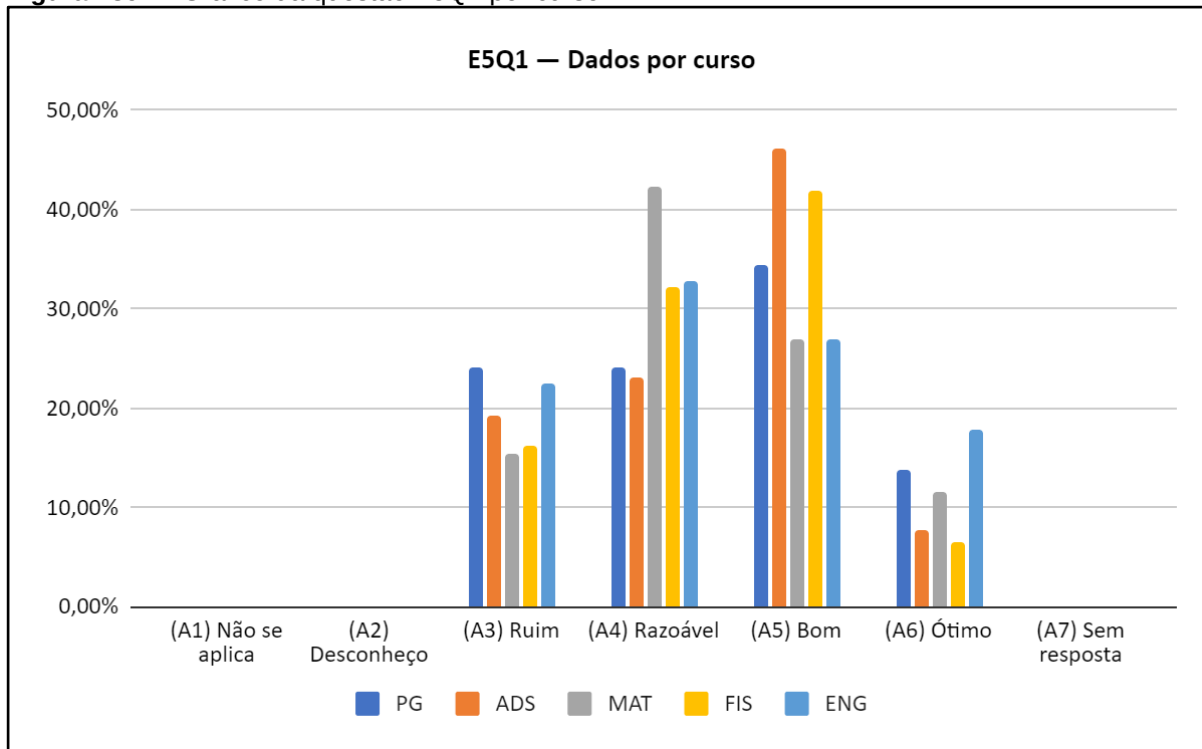




MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatatuba

Figura 139 — Gráfico da questão E5Q1 por curso



Observa-se que as maiores parcelas de votantes dos três segmentos consideram bom este aspecto, seguido por parcelas que o consideram razoáveis. TAES não consideram este aspecto como ruim, mas docentes e discentes votaram negativamente em parcelas de 21% e 19%, respectivamente. Parcelas menores do que 20%, dos três segmentos, afirmam considerar como ótimo.

Diante destes resultados, a CPA considera como positiva a avaliação da comunidade acadêmica em relação aos recursos de TI e comunicação. No entanto, sugere-se a ampliação no diálogo, para maior entendimento sobre as críticas, a fim de se planejar melhorias de acordo com as expectativas e demandas da comunidade acadêmica.

Nos gráficos seguintes apresenta-se a distribuição de votos para a questão que versou sobre as dimensões das salas de aula.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatatuba

Figura 140 — Gráfico da questão E5Q2 por segmento

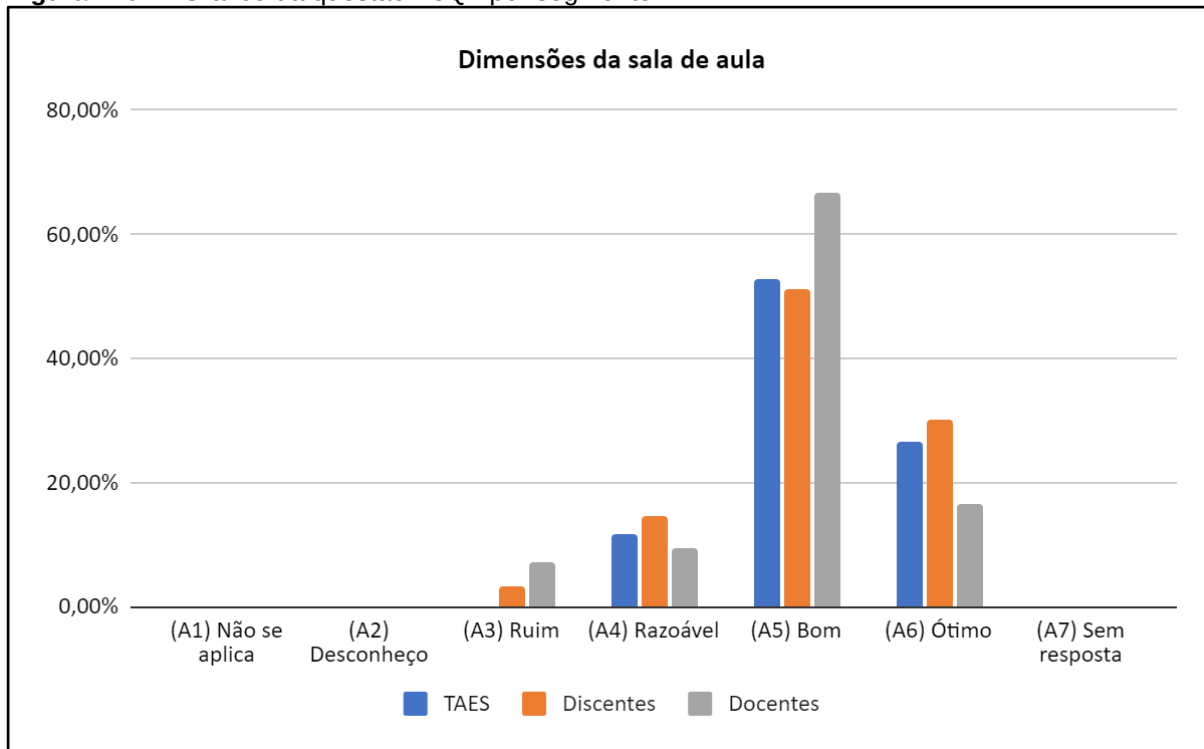
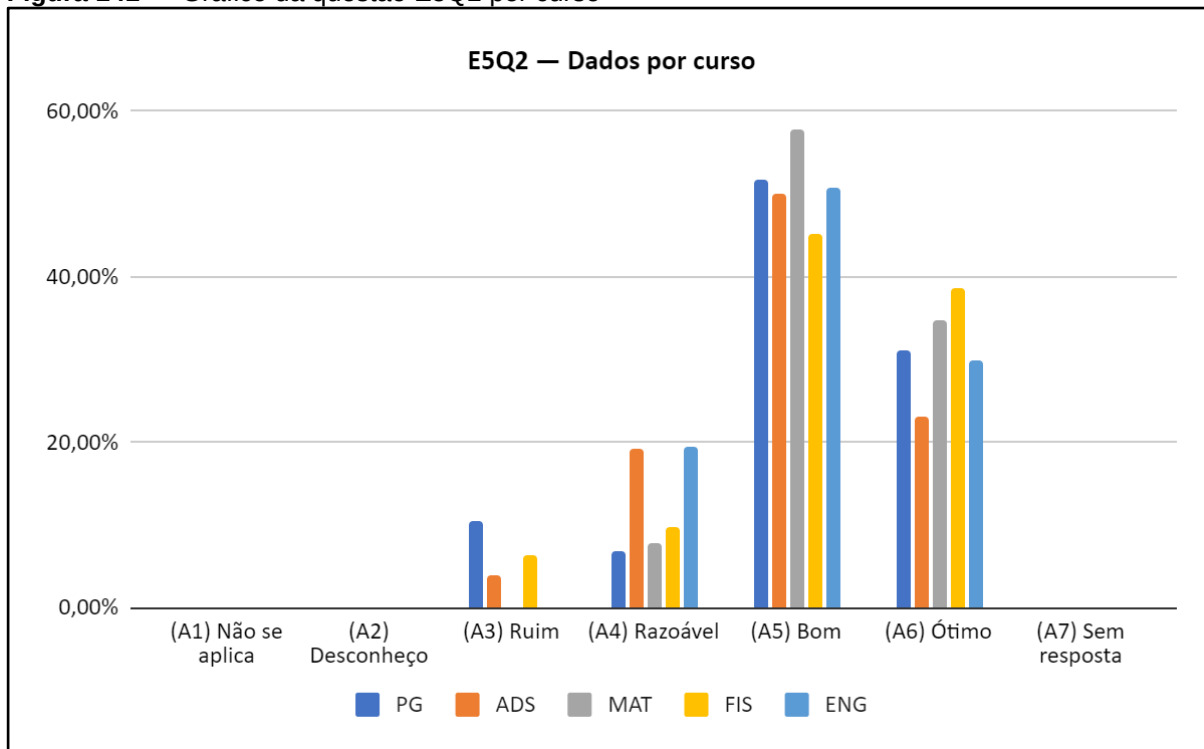


Figura 141 — Gráfico da questão E5Q2 por curso





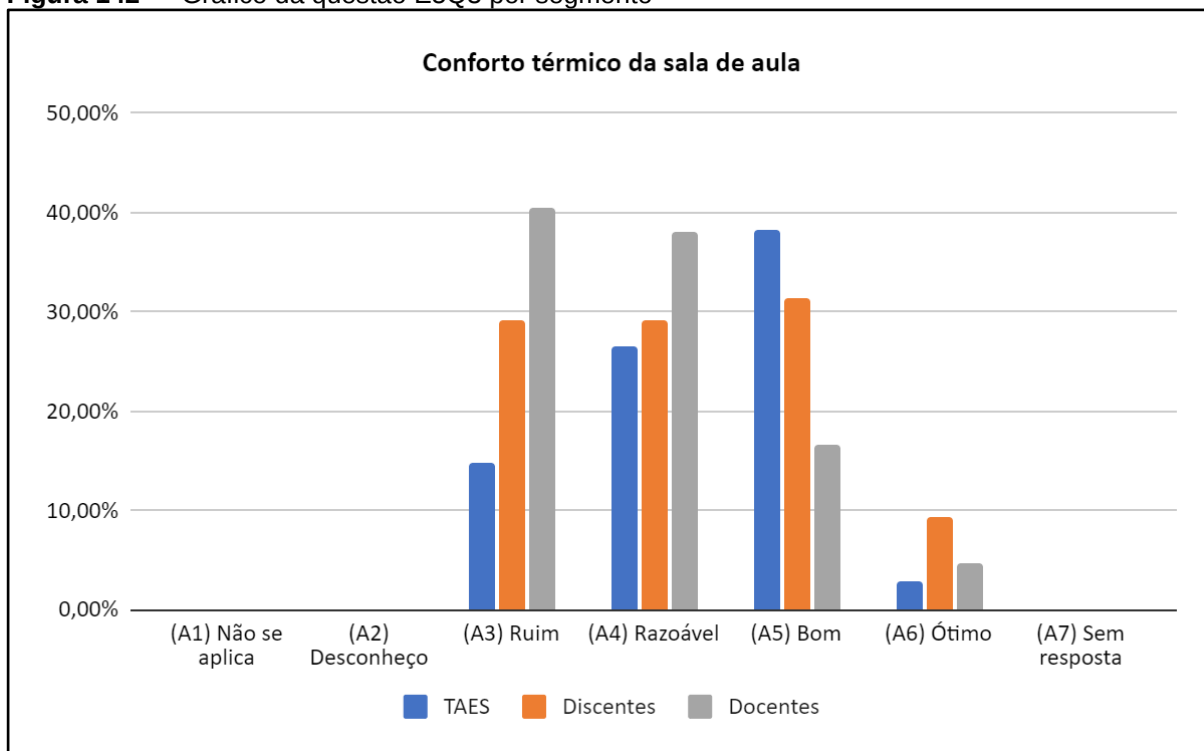
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatubá

Observa-se que a mesma tendência da questão anterior se repete, de modo que se considera positiva a avaliação da comunidade acadêmica e sugere-se a ampliação do diálogo para compreensão de possíveis críticas.

Nos gráficos seguintes apresenta-se a distribuição de votos para a questão que versou sobre o conforto térmico das salas de aula.

Figura 142 — Gráfico da questão E5Q3 por segmento

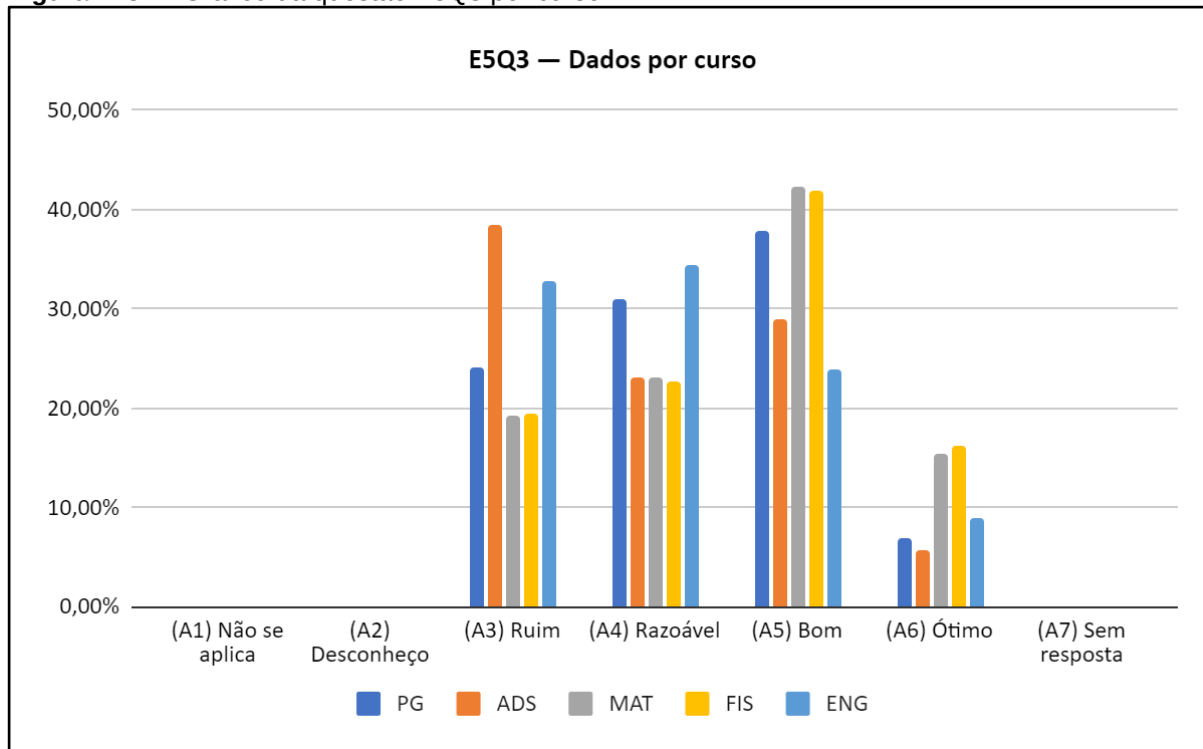




MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatatuba

Figura 143 — Gráfico da questão E5Q3 por curso



Nota-se que a distribuição dos votos é ampla, de modo que as parcelas de “bom”, “razoável” e “ruim” ficam em evidência. Nesse sentido, sugere-se a melhoria do sistema térmico das salas de aula, a fim de melhor atender a comunidade acadêmica, trazendo maior conforto.

Nos gráficos seguintes apresenta-se a avaliação dos votantes em relação à acústica das salas de aula.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatatuba

Figura 144 — Gráfico da questão E5Q4 por segmento

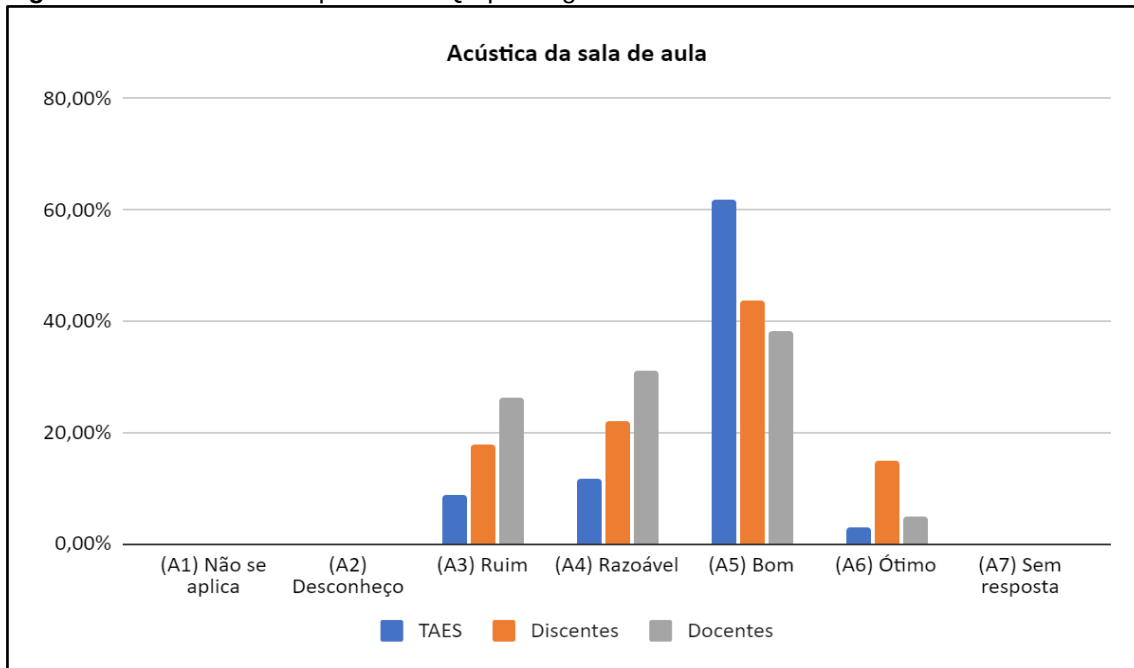
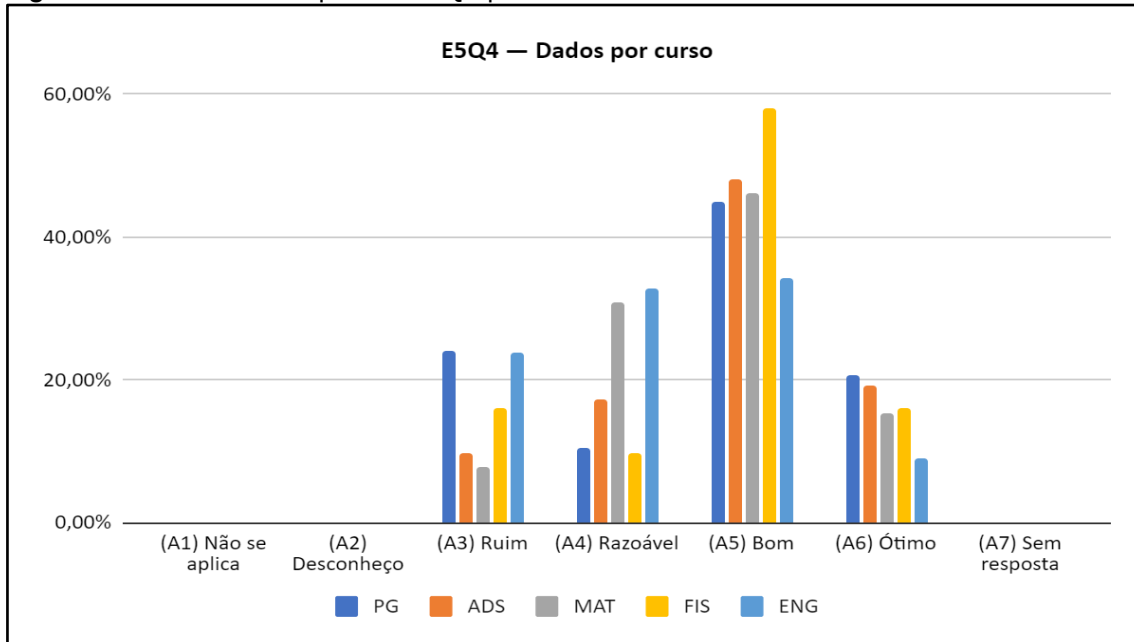


Figura 145 — Gráfico da questão E5Q4 por curso



Nota-se que as maiores porcentagens de cada segmento consideraram a acústica da sala de aula como “boa”. Cerca de 36% dos docentes e 21% dos discentes consideram razoável este aspecto, assim como 25% dos docentes e 18%



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

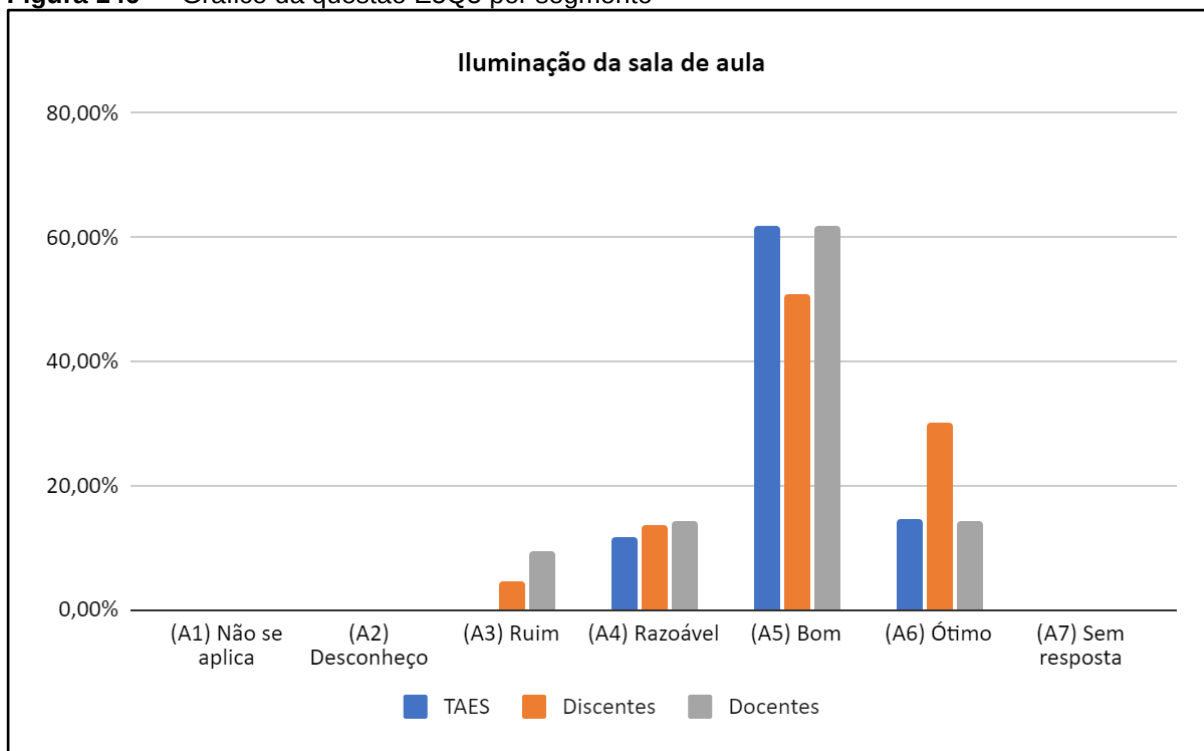
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatatuba

consideraram ruim.

Apesar do índice positivo de votos, há considerável porcentagem de votantes insatisfeitos com a acústica das salas de aula, de modo que se recomenda a melhoria deste aspecto, a fim de atender às expectativas da comunidade acadêmica.

Nos gráficos seguintes observa-se a distribuição de votos para a questão que versou sobre a iluminação das salas de aula.

Figura 146 — Gráfico da questão E5Q5 por segmento

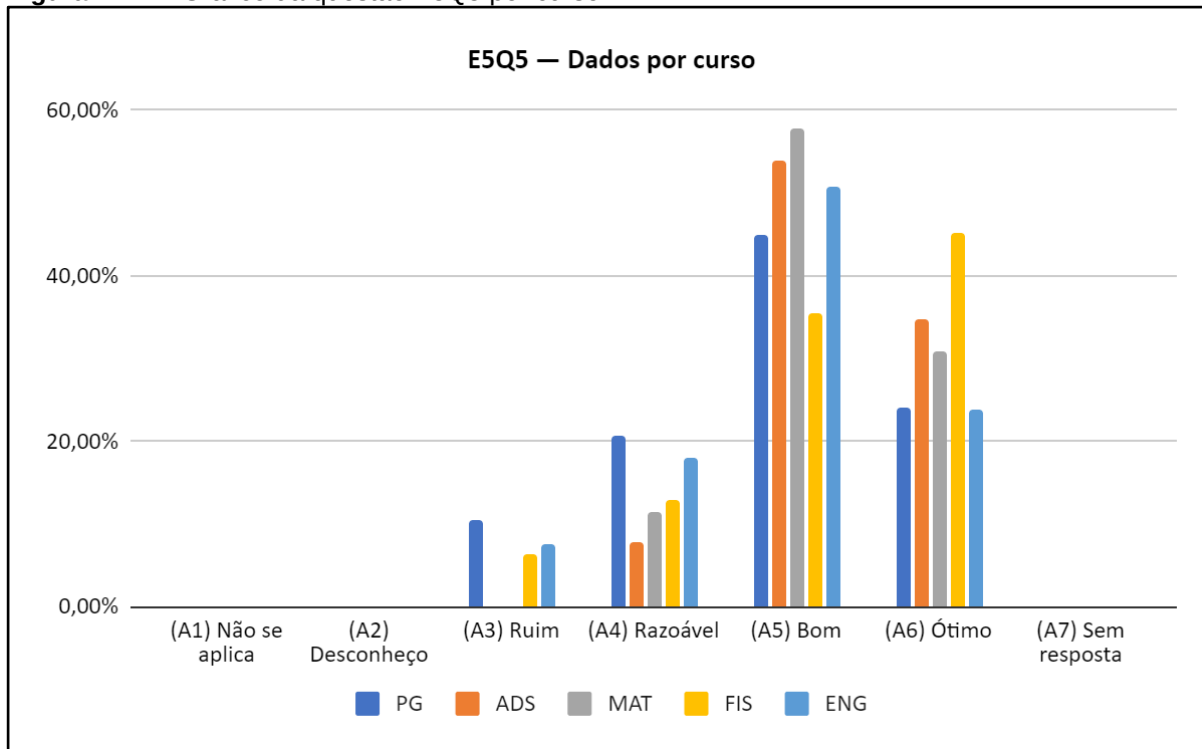




MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatatuba

Figura 147 — Gráfico da questão E5Q5 por curso



Observa-se que a maioria dos votantes, dos três segmentos, consideram a iluminação como boa. Uma parcela de 30% dos discentes consideram-na como “ótima”, além de parcelas menores do que 20% de TAES e docentes que compartilham da mesma opinião. Parcelas menores do que 20% dos três segmentos consideram este aspecto como razoável e parcelas menores do que 10% de docentes e discentes consideram-no ruim.

Diante dos resultados, entende-se que a comunidade acadêmica está satisfeita com a iluminação das salas de aula, recomendando-se manter como está. No entanto, faz-se necessário ouvir a comunidade para compreender possíveis críticas e contribuições para melhorias deste aspecto.

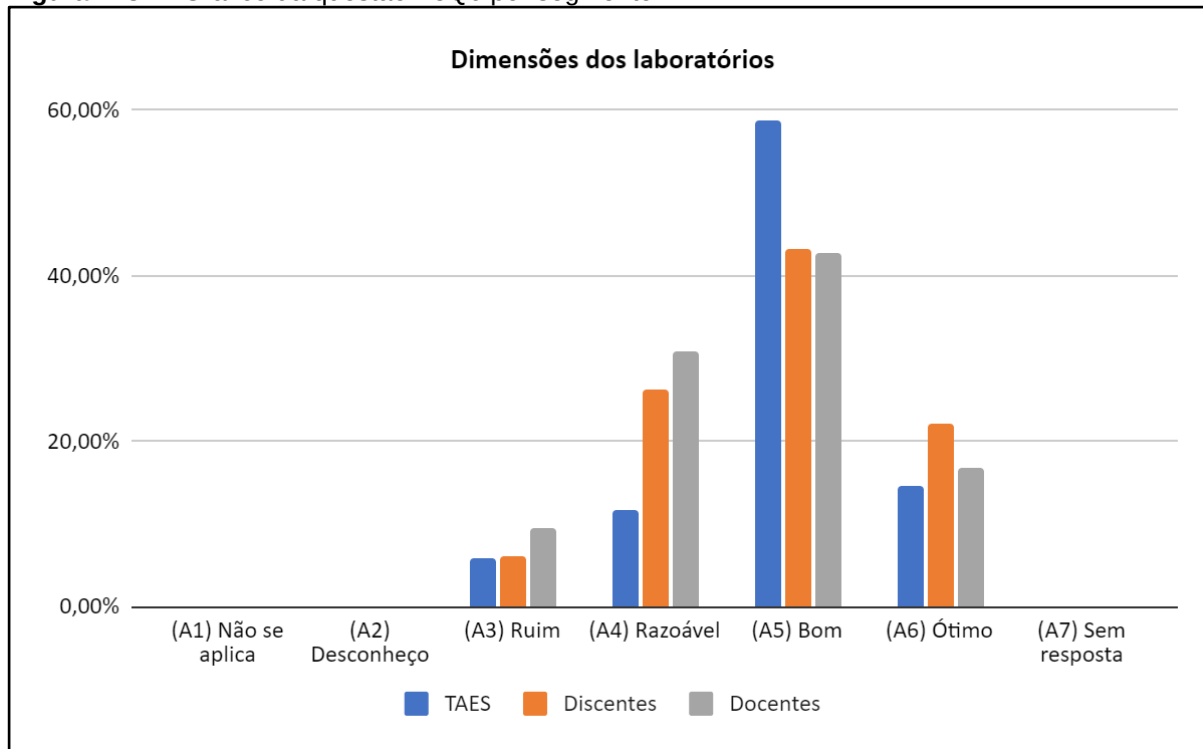
Nos gráficos seguintes observa-se a distribuição de votos para a questão que versa sobre as dimensões dos laboratórios.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatubá

Figura 148 — Gráfico da questão E5Q6 por segmento



Nota-se que, assim como na questão anterior, evidencia-se a satisfação da comunidade acadêmica com o aspecto, neste caso, dimensão dos laboratórios. Assim, faz-se as mesmas recomendações da questão anterior.

Nos gráficos seguintes observa-se a distribuição de votos para a questão que abordou sobre o conforto térmico dos laboratórios.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatatuba

Figura 149 — Gráfico da questão E5Q7 por segmento

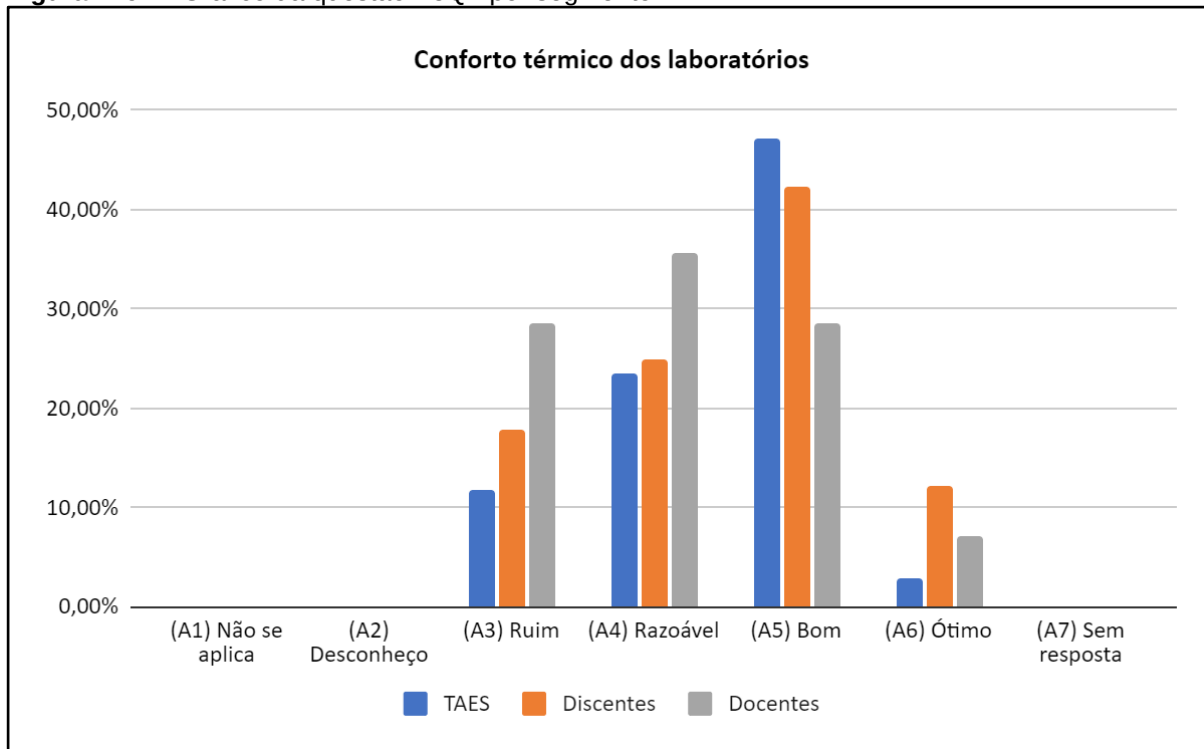
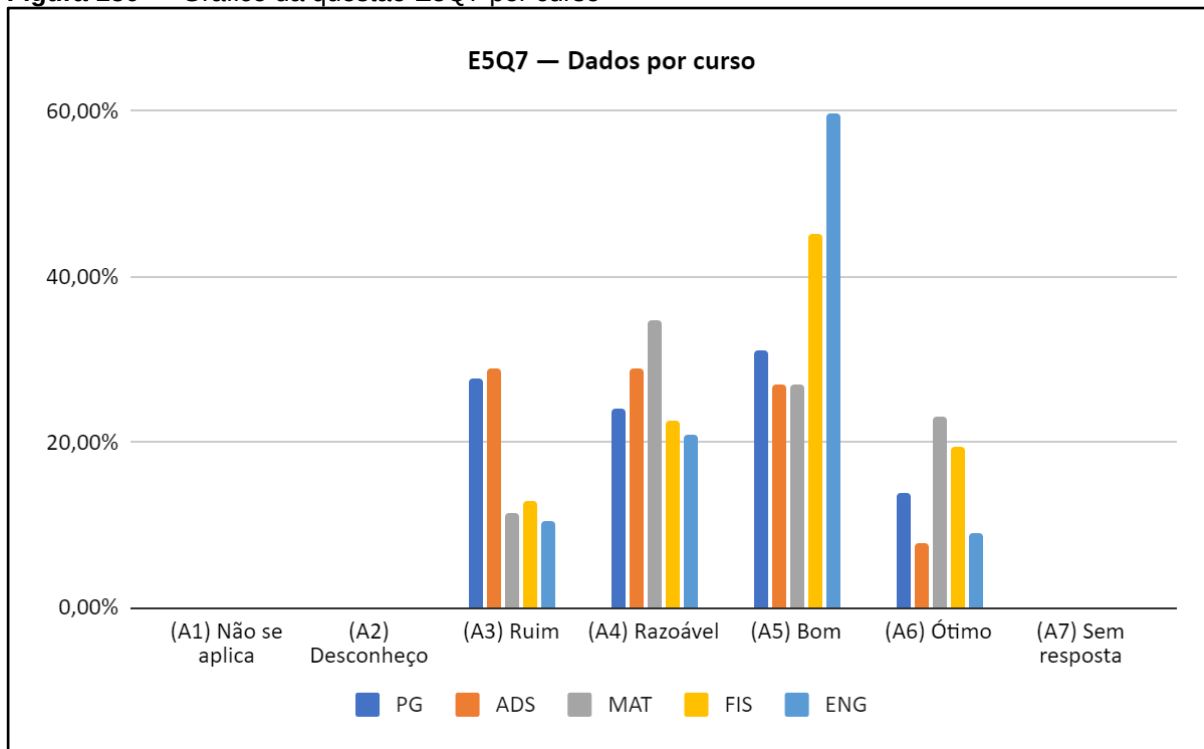


Figura 150 — Gráfico da questão E5Q7 por curso





MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

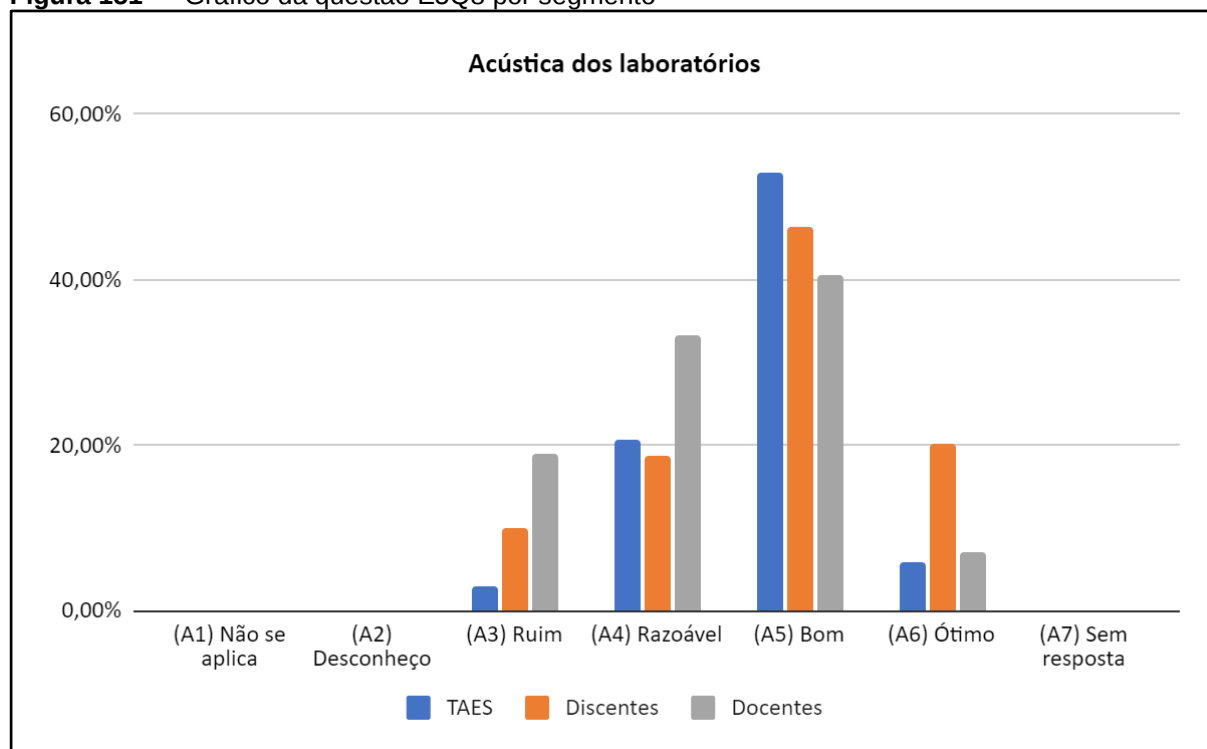
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatatuba

Nota-se que a maior parte dos TAES e discentes (47% e 42%, respectivamente) consideram bom. Dos docentes, 36% consideram razoável e 28%, ruim. Parcelas de cerca de 23% de TAES e discentes também consideram ruim. Por fim, parcelas menores do que 10% afirmam considerar ótimo o conforto térmico dos laboratórios.

Estes resultados evidenciam a necessidade de melhoria na estrutura térmica dos laboratórios — apesar de considerável avaliação positiva — a fim de atender às demandas e necessidades da comunidade acadêmica.

Nos gráficos seguintes observamos a distribuição de votos para a questão que versou sobre a acústica dos laboratórios.

Figura 151 — Gráfico da questão E5Q8 por segmento

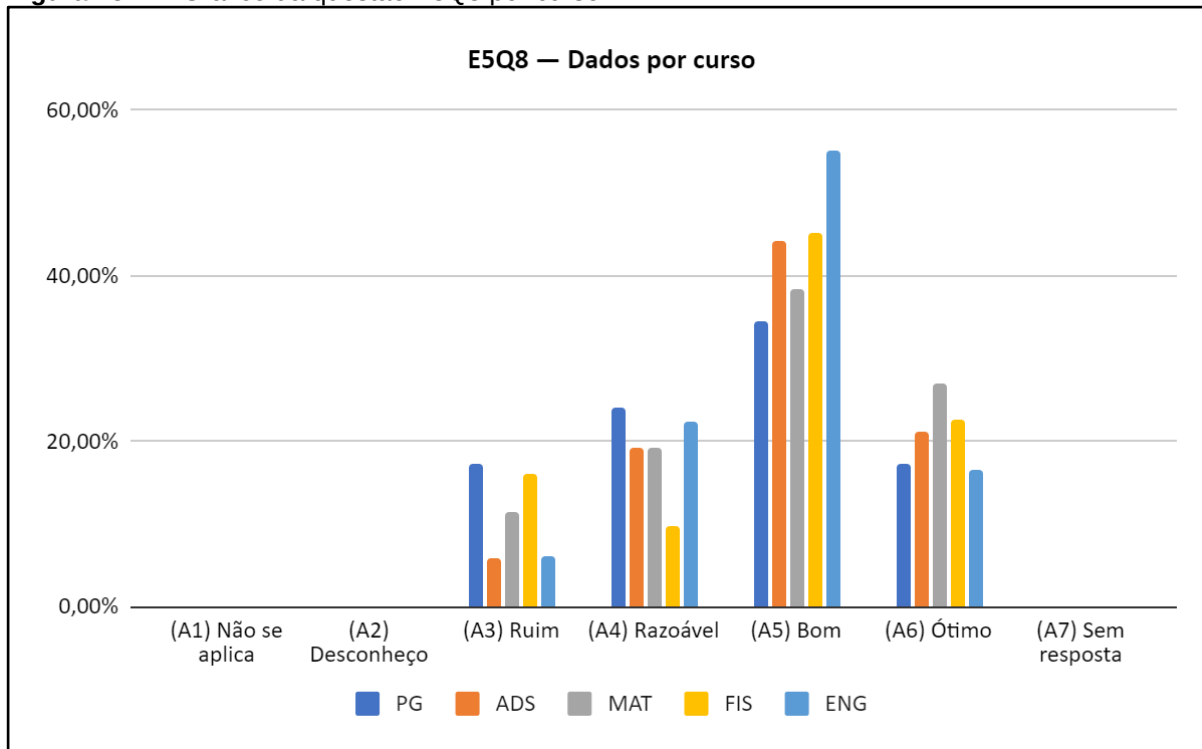




MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatatuba

Figura 152 — Gráfico da questão E5Q8 por curso



As maiores parcelas de votantes, dos três setores, consideram o aspecto como bom. Parcelas de 25% e 30%, de discentes e docentes, respectivamente, consideram como razoável o aspecto. Uma parcela de pouco mais de 20% de discentes consideram-no como ótimo.

Diante disso, nota-se que é predominante a satisfação da comunidade acadêmica com os laboratórios, ainda que haja necessidade de melhorias para atender a uma outra parcela. Assim, sugere-se a melhoria dos laboratórios, a médio e longo prazos, incrementando sugestões e expectativas da comunidade ao planejamento.

Nos gráficos seguintes observa-se a distribuição de votos para a questão que abordou a quantidade de equipamentos dos laboratórios.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatatuba

Figura 153 — Gráfico da questão E5Q9 por segmento

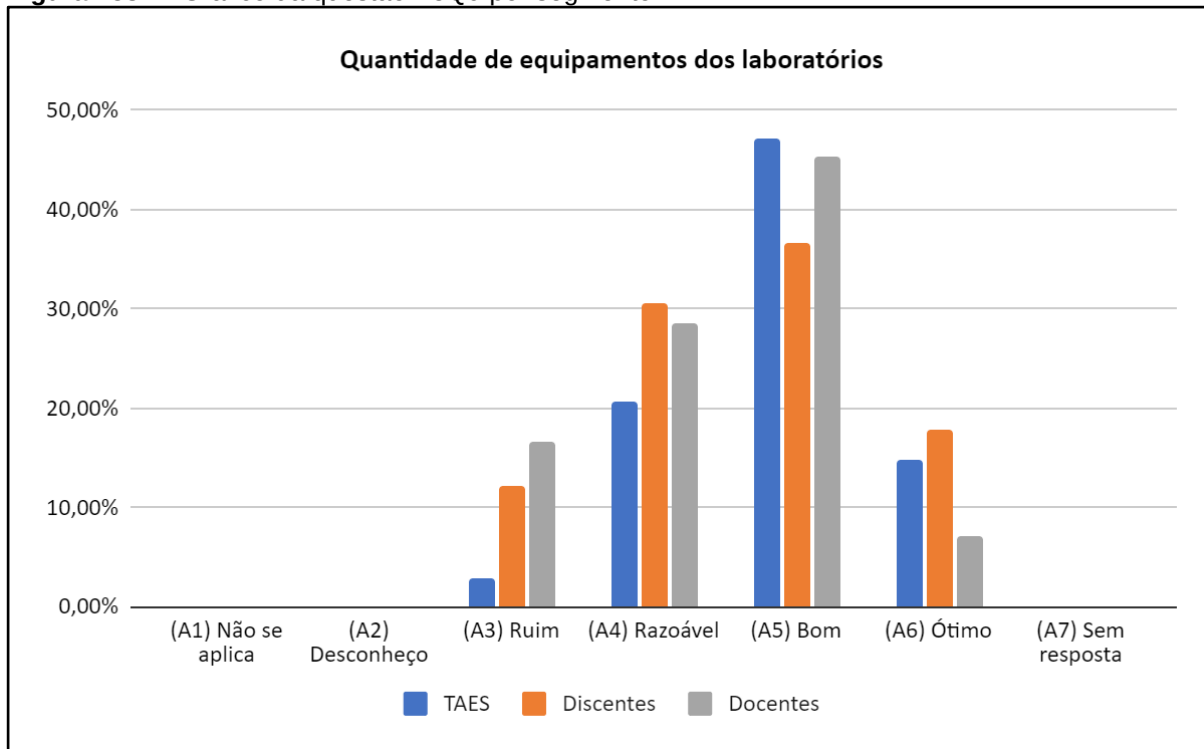
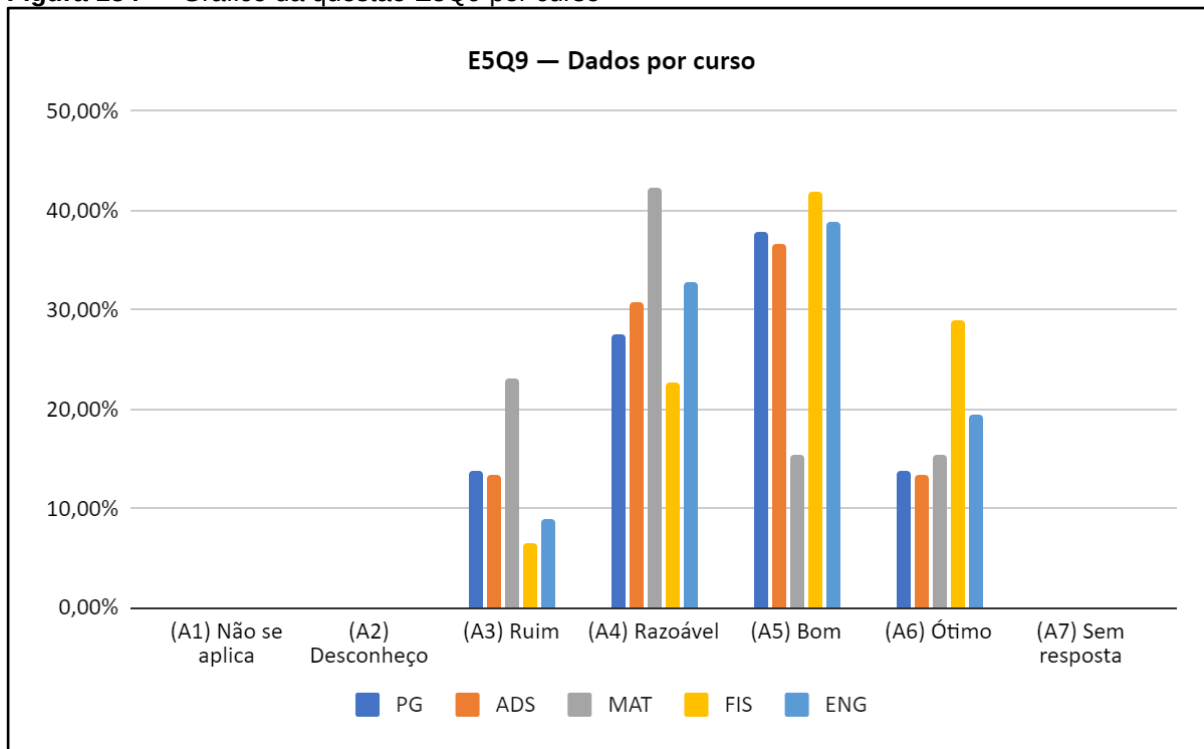


Figura 154 — Gráfico da questão E5Q9 por curso





MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

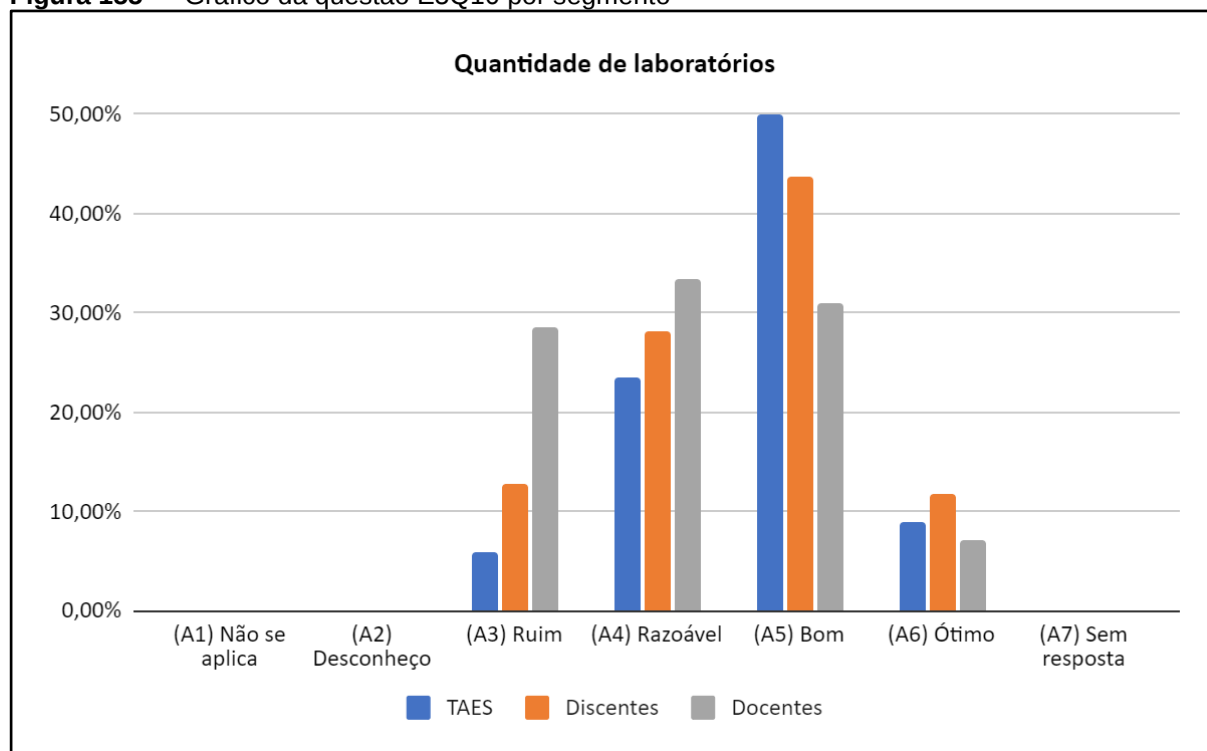
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatatuba

Observa-se que a predominância de respostas, dos três segmentos, está na alternativa “bom”, seguido pela alternativa “regular”. Estes resultados demonstram que, apesar de uma visão geral positiva sobre o aspecto, há também insatisfação da comunidade em relação a quantidade de equipamentos — observada também nas taxas menores, mas significantes, de votos em “ruim”.

Diante disso, sugere-se a inserção da compra de mais equipamentos como uma prioridade no planejamento financeiro do câmpus, a fim de atender às demandas da comunidade acadêmica.

Nos gráficos seguintes observa-se a distribuição de votos para a questão que versou sobre a quantidade de laboratórios.

Figura 155 — Gráfico da questão E5Q10 por segmento

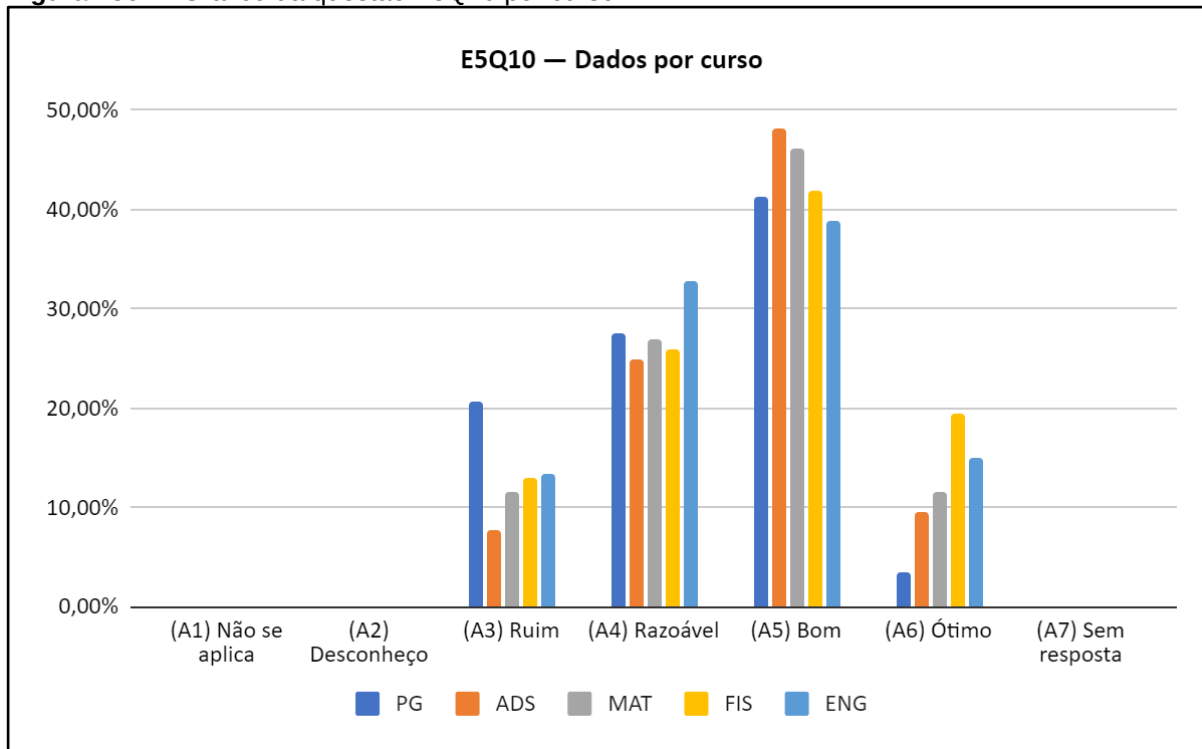




MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatatuba

Figura 156 — Gráfico da questão E5Q10 por curso



A avaliação feita é semelhante à da questão anterior, motivo pelo qual se sugere a inserção da ampliação do número de laboratórios ao planejamento do câmpus, a fim de atender às demandas e necessidades da comunidade acadêmica.

Nos gráficos seguintes observa-se a distribuição de votos para a pergunta que abordou sobre a dimensão da sala dos professores.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatatuba

Figura 157 — Gráfico da questão E5Q11 por segmento

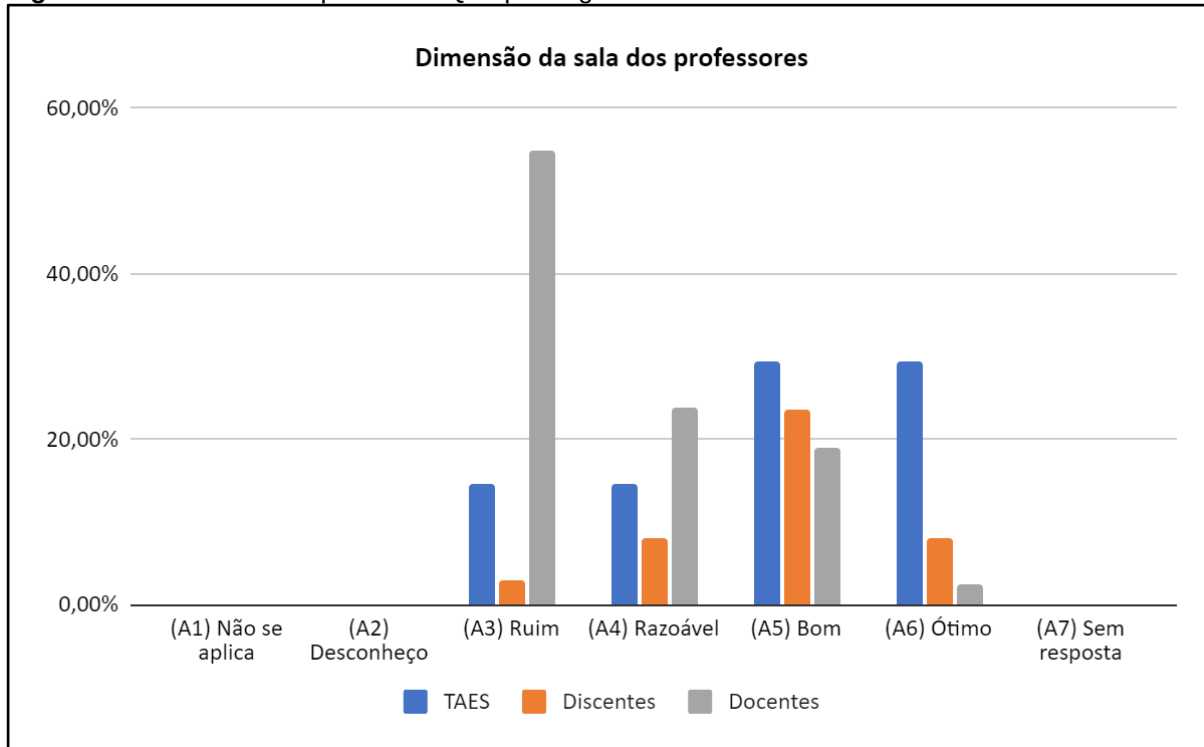
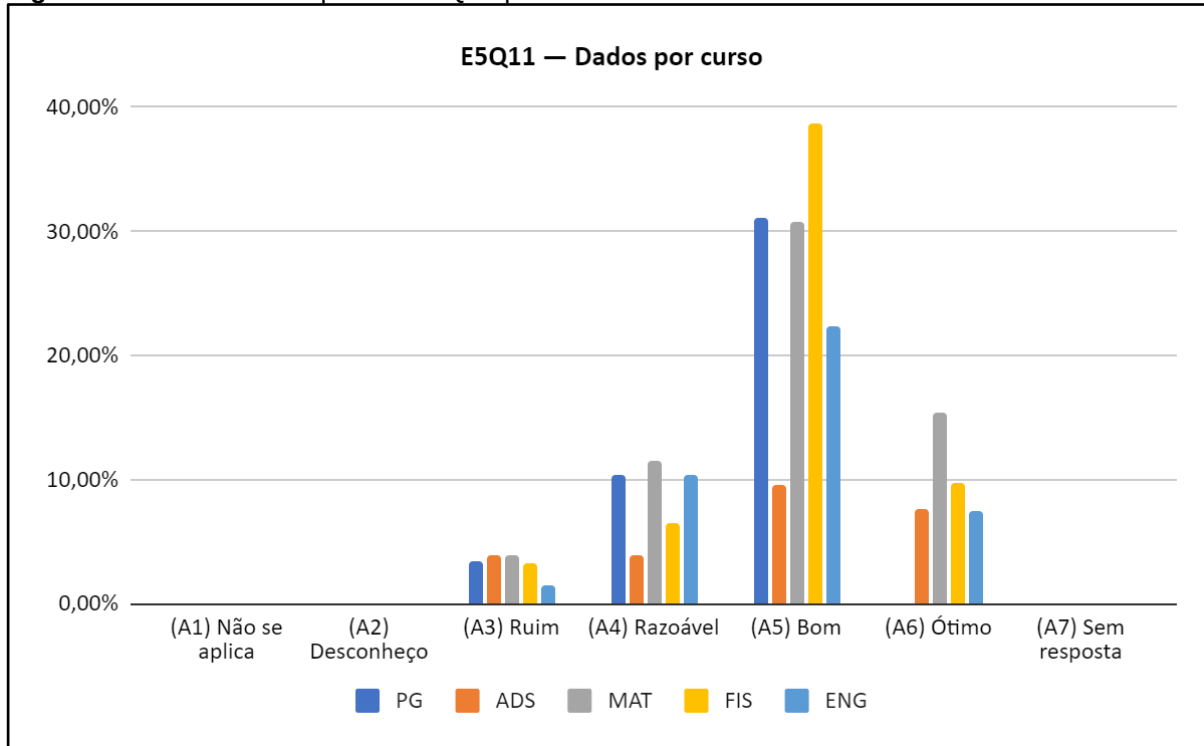


Figura 158 — Gráfico da questão E5Q11 por curso





MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

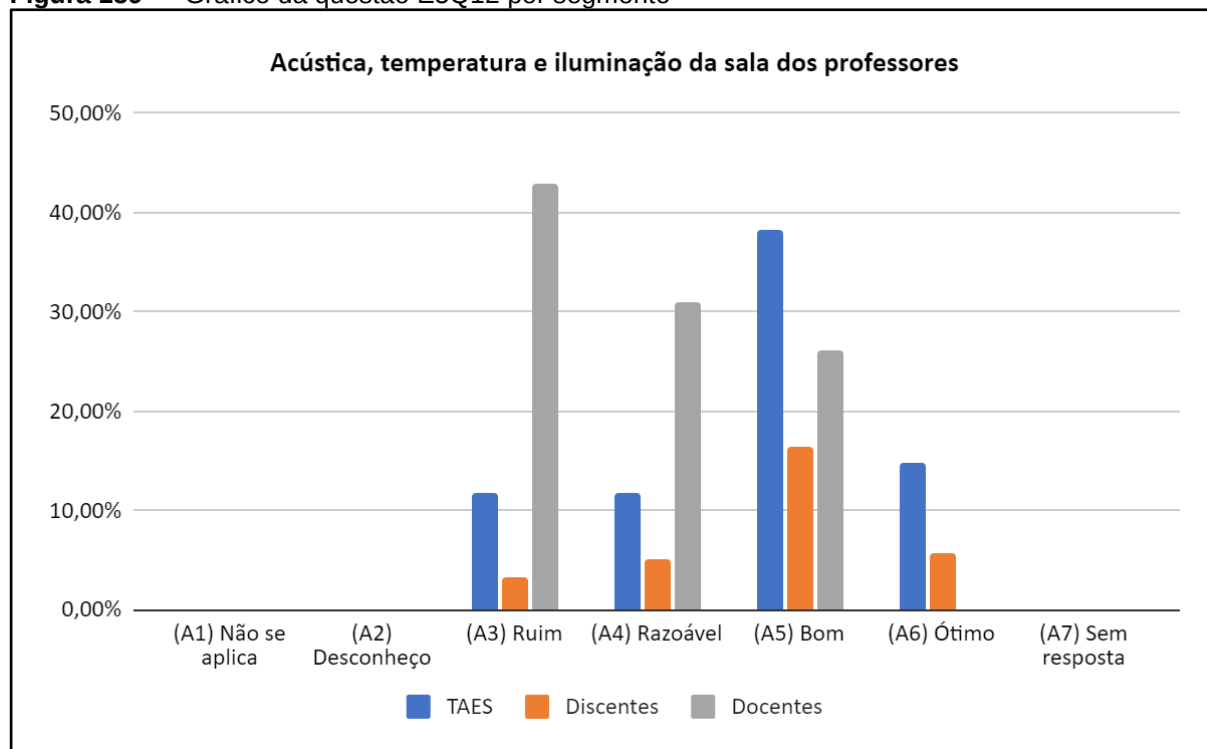
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatatuba

Apesar dos votos dos três segmentos, a análise dará prioridade ao que avaliou o corpo docente, tendo em vista que a pergunta se refere a um aspecto que diz respeito, prioritariamente, a eles.

Nota-se a predominância de uma avaliação negativa, com 56% de docentes considerando ruim e 23% considerando razoável a dimensão da sala dos professores. Diante disso, sugere-se a inserção da ampliação da sala dos professores no planejamento do câmpus.

Nos gráficos seguintes observa-se a distribuição dos votos para a questão que versou sobre a iluminação da sala dos professores.

Figura 159 — Gráfico da questão E5Q12 por segmento

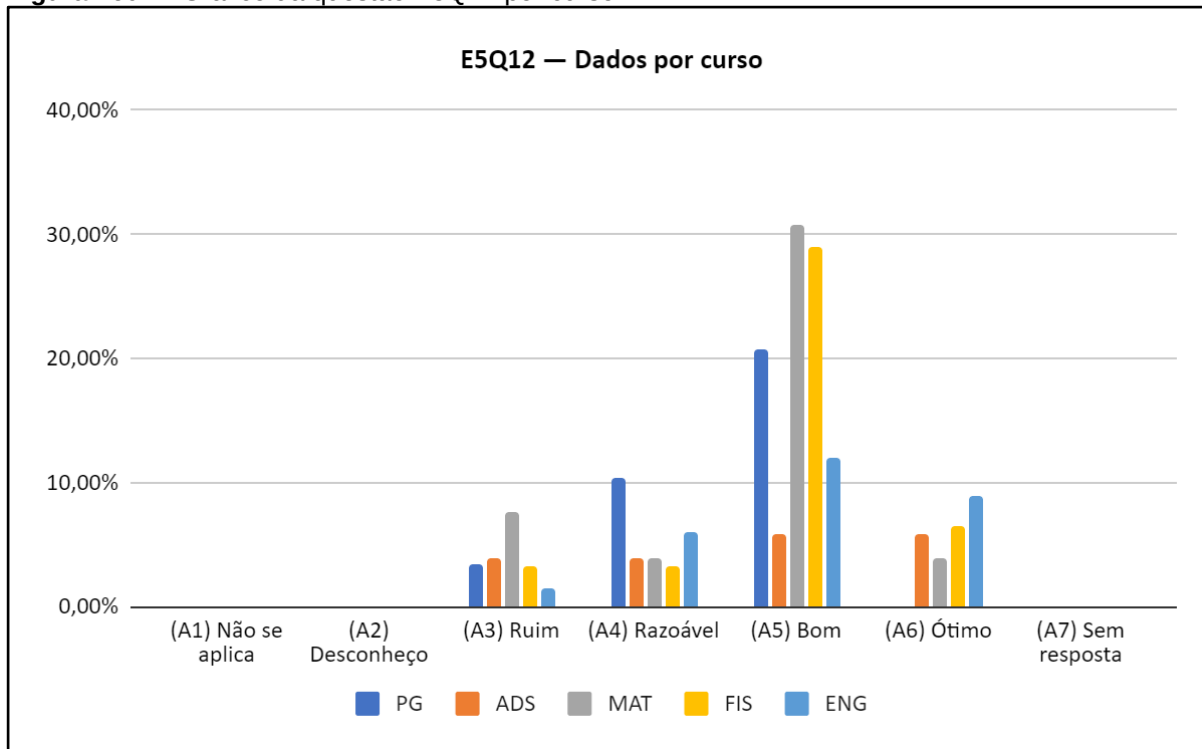




MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatatuba

Figura 160 — Gráfico da questão E5Q12 por curso



Novamente observa-se grande insatisfação por parte dos docentes votantes em relação a sala dos professores, neste caso, à iluminação. Uma parcela de 42% considera este aspecto ruim e 31% consideram razoável.

Diante disso, sugere-se a inserção da melhoria da iluminação da sala dos professores no planejamento do câmpus.

Nos gráficos seguintes observa-se a distribuição dos votos para a questão que versou sobre a facilidade de execução de tarefas que exijam atenção na sala dos professores.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatatuba

Figura 161 — Gráfico da questão E5Q13 por segmento

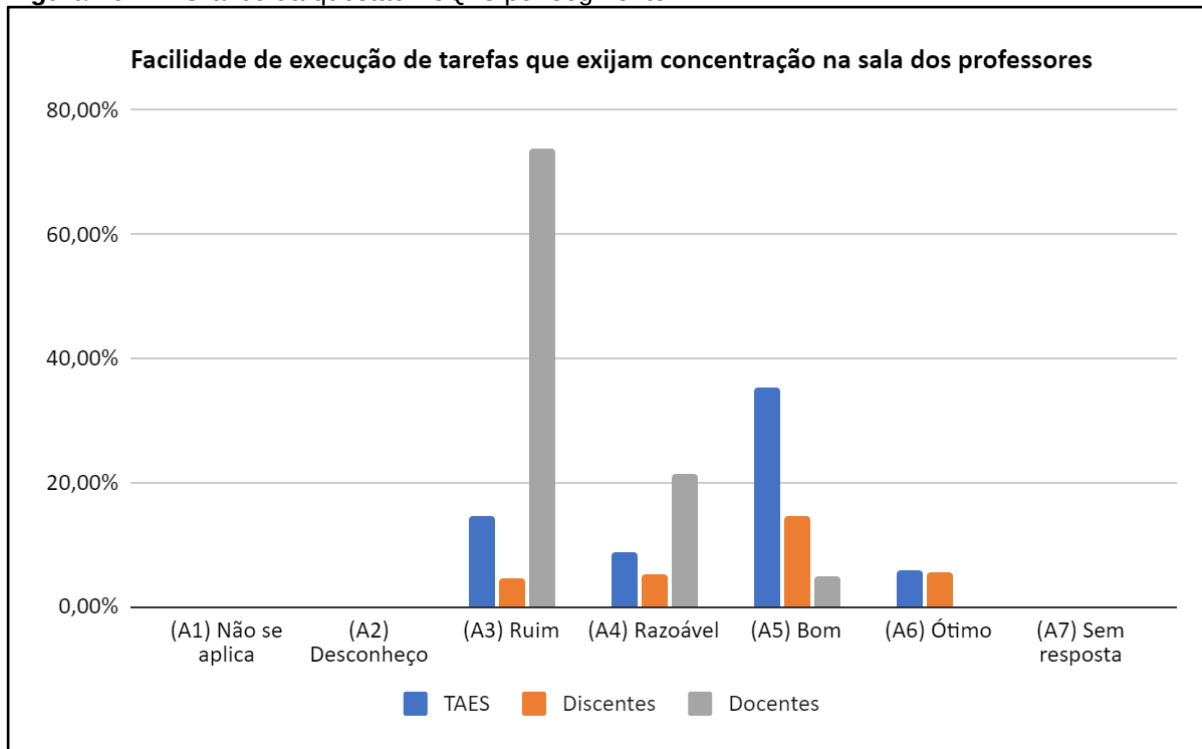
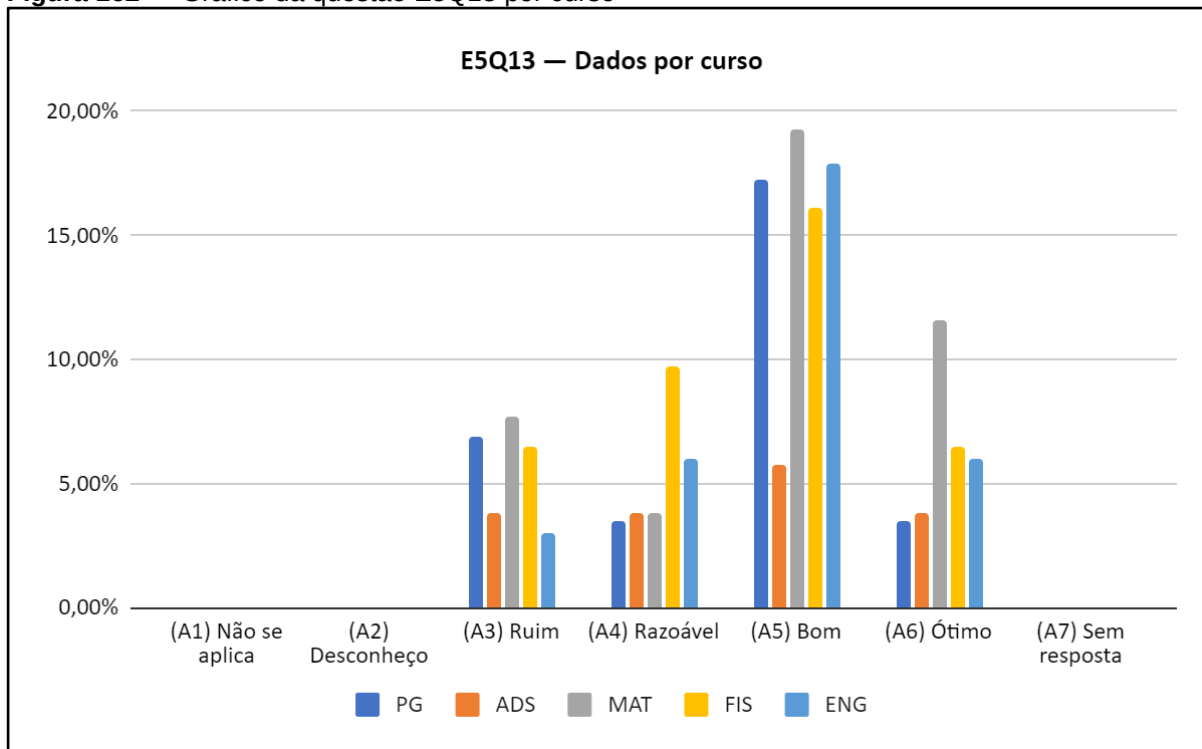


Figura 162 — Gráfico da questão E5Q13 por curso





MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

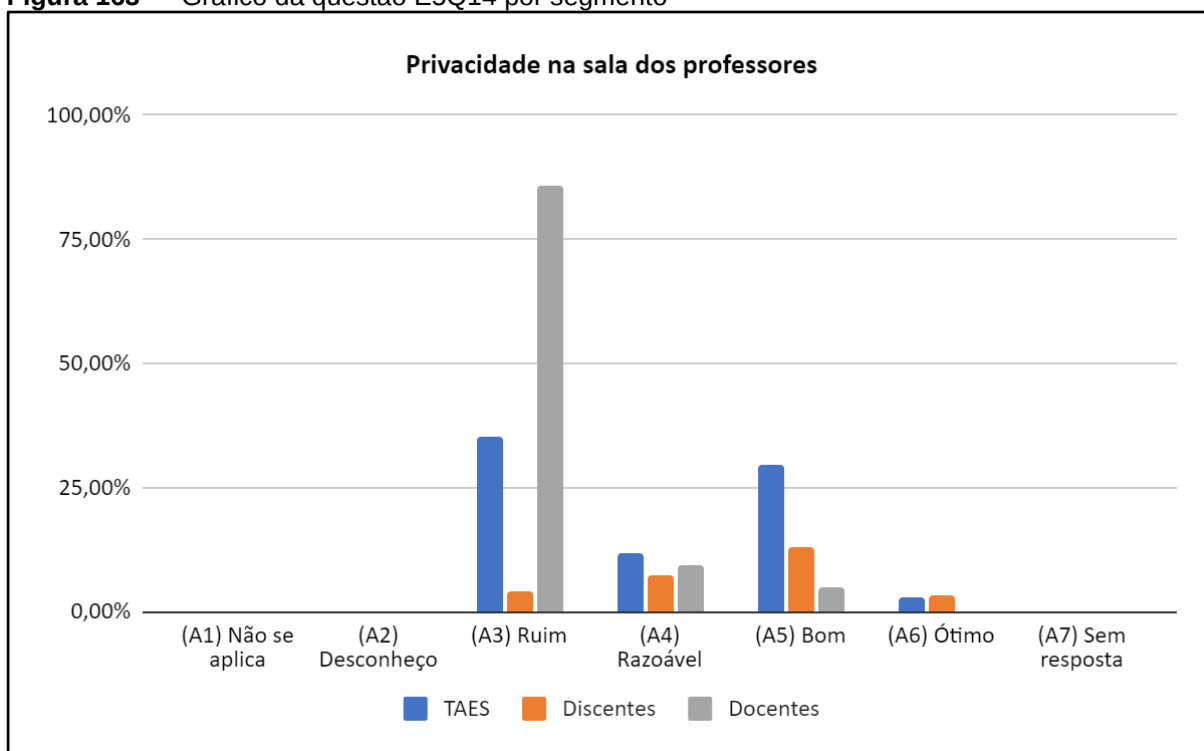
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatatuba

Repete-se a tendência observada nas três questões anteriores, indicando insatisfação do corpo docente com a sala dos professores, neste caso, também ao que diz respeito a condições para realizar tarefas.

Deste modo sugere-se uma avaliação qualitativa com os docentes para compreender quais fatores impedem uma maior concentração na realização de tarefas neste ambiente e a incrementação de sugestões ao planejamento do câmpus, a fim estabelecer melhorias necessárias para o bom desenvolvimento do trabalho docente.

Nos gráficos seguintes observa-se a distribuição de votos para a questão que abordou a privacidade na sala dos professores.

Figura 163 — Gráfico da questão E5Q14 por segmento

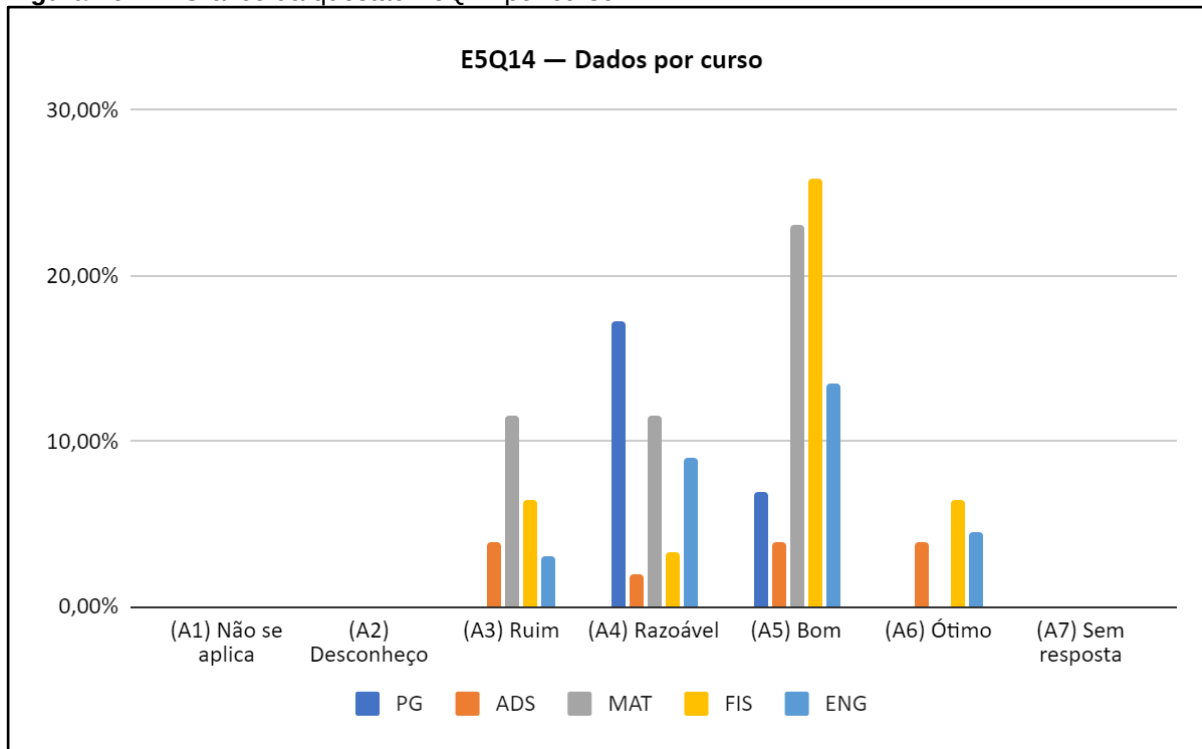




MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatatuba

Figura 164 — Gráfico da questão E5Q14 por curso



Repete-se a tendência observada nas questões anteriores, indicando insatisfação do corpo docente com a sala dos professores, neste caso, também ao que diz respeito à privacidade.

Deste modo sugere-se uma avaliação qualitativa com os docentes para compreender quais fatores impedem uma maior sensação de privacidade neste ambiente e a incrementação de sugestões ao planejamento do câmpus, a fim estabelecer melhorias necessárias para o bom desenvolvimento do trabalho docente.

Nos gráficos seguintes encontra-se a distribuição de votos para a questão que versou sobre os espaços destinados aos setores técnico-administrativos.

Para a análise focou-se, especialmente, nas respostas dos TAES, por ser o principal público-alvo da questão.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatatuba

Figura 165 — Gráfico da questão E5Q15 por segmento

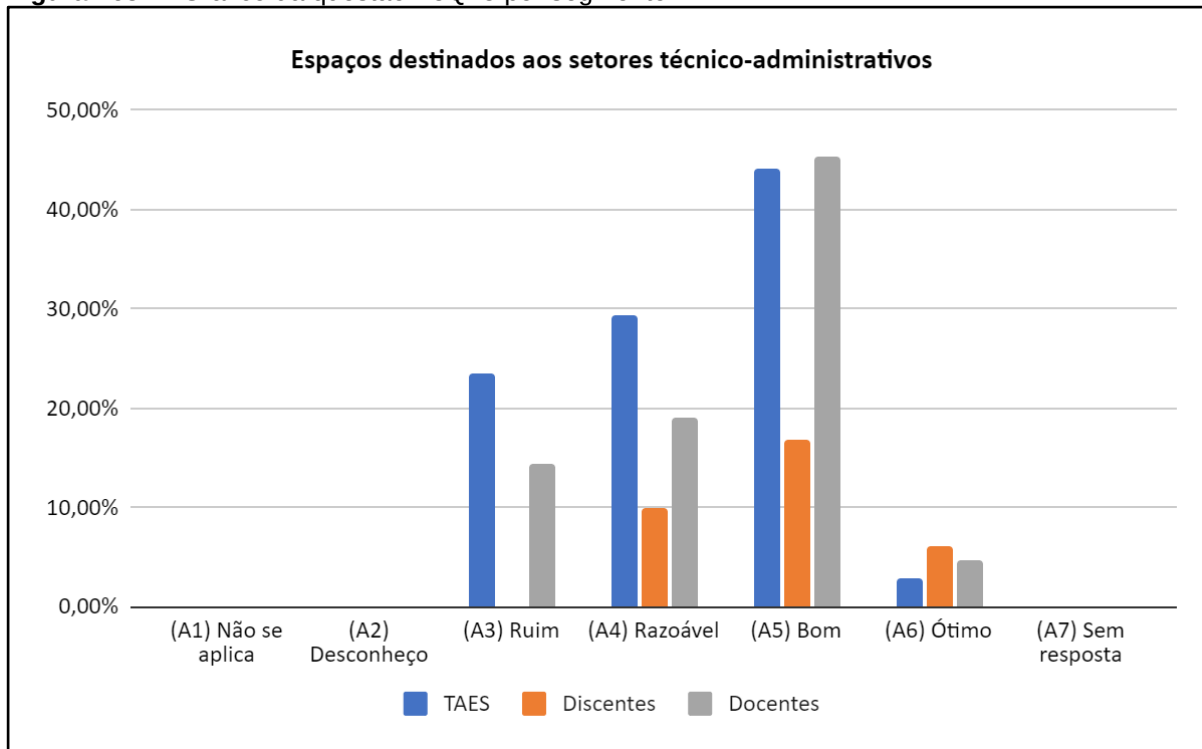
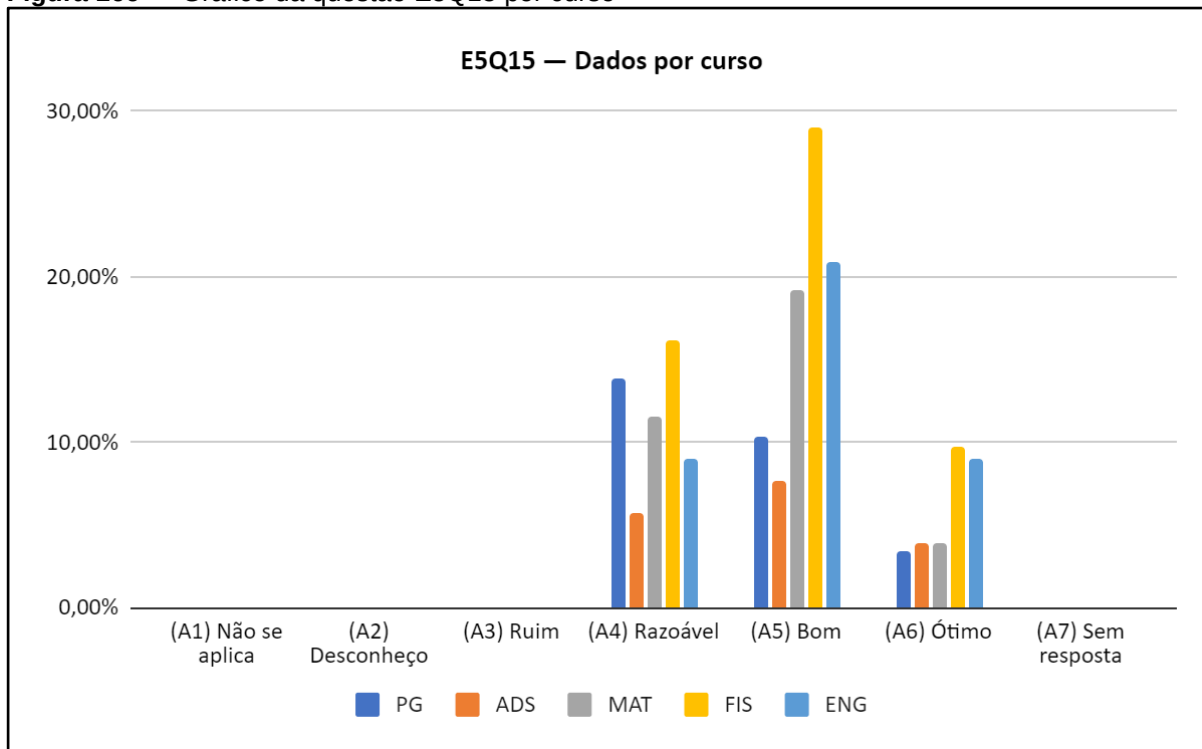


Figura 166 — Gráfico da questão E5Q15 por curso





MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

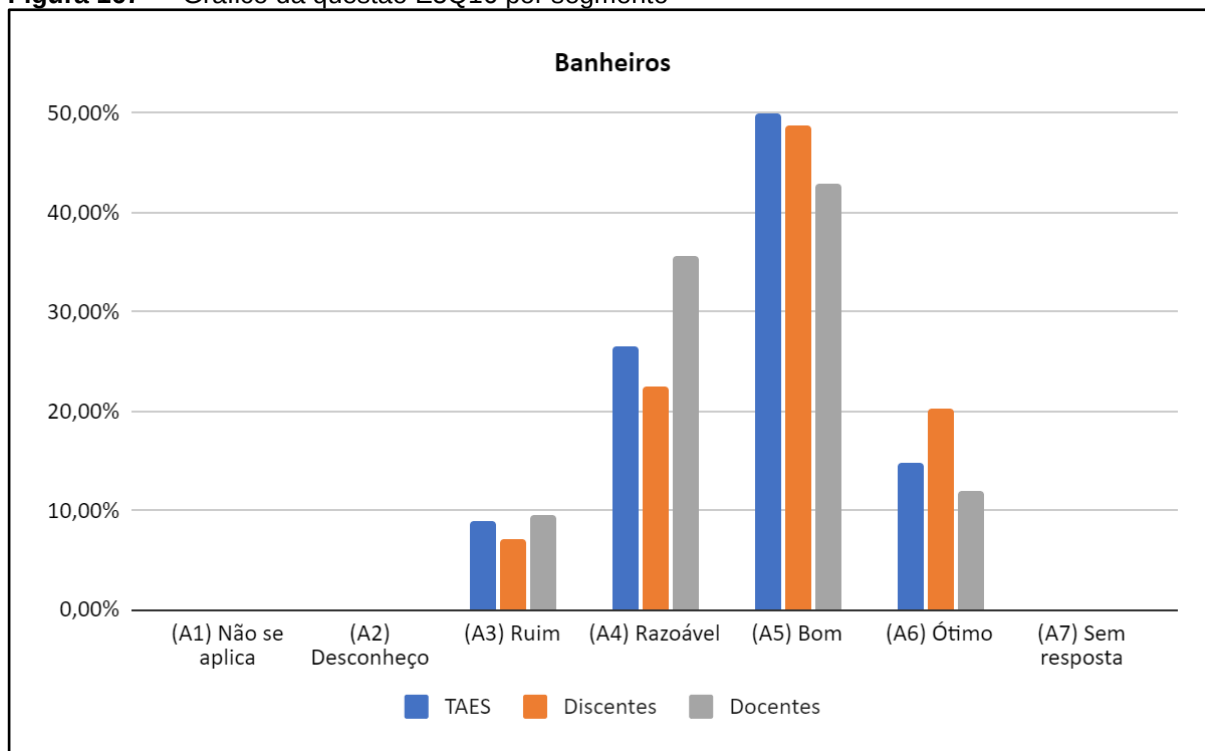
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatubá

Observa-se que, apesar de 45% dos votantes de TAES avaliarem como bom este aspecto, há uma porcentagem de 24% que consideram ruim e, somada aos 29% que consideram razoável, apontam para uma insatisfação do segmento com os espaços destinados aos setores técnico-administrativos.

Diante disso, sugere a inclusão da ampliação e melhoria dos espaços destinados aos TAES no planejamento do câmpus, bem como o estreitamento do diálogo, para melhor compreensão das críticas e demandas desta categoria.

Nos gráficos seguintes apresenta-se a distribuição de votos para a questão que versa sobre os banheiros.

Figura 167 — Gráfico da questão E5Q16 por segmento

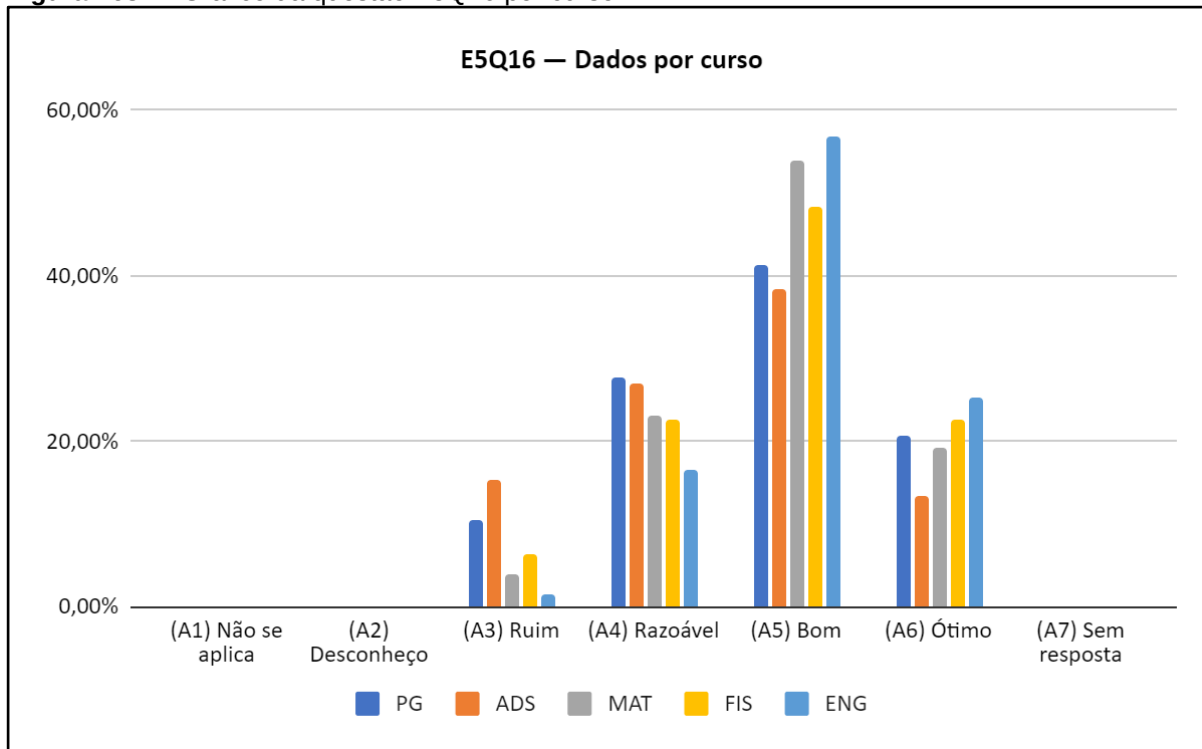




MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatatuba

Figura 168 — Gráfico da questão E5Q16 por curso



Observa-se que a comunidade acadêmica está satisfeita com os banheiros, o que se reflete em parcelas entre 40% e 50% dos três segmentos que consideram bom este aspecto.

Nos gráficos seguintes apresenta-se a distribuição dos votos para a questão que abordou sobre os espaços disponíveis para a refeição e convivência entre os alunos.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatatuba

Figura 169 — Gráfico da questão E5Q17 por segmento

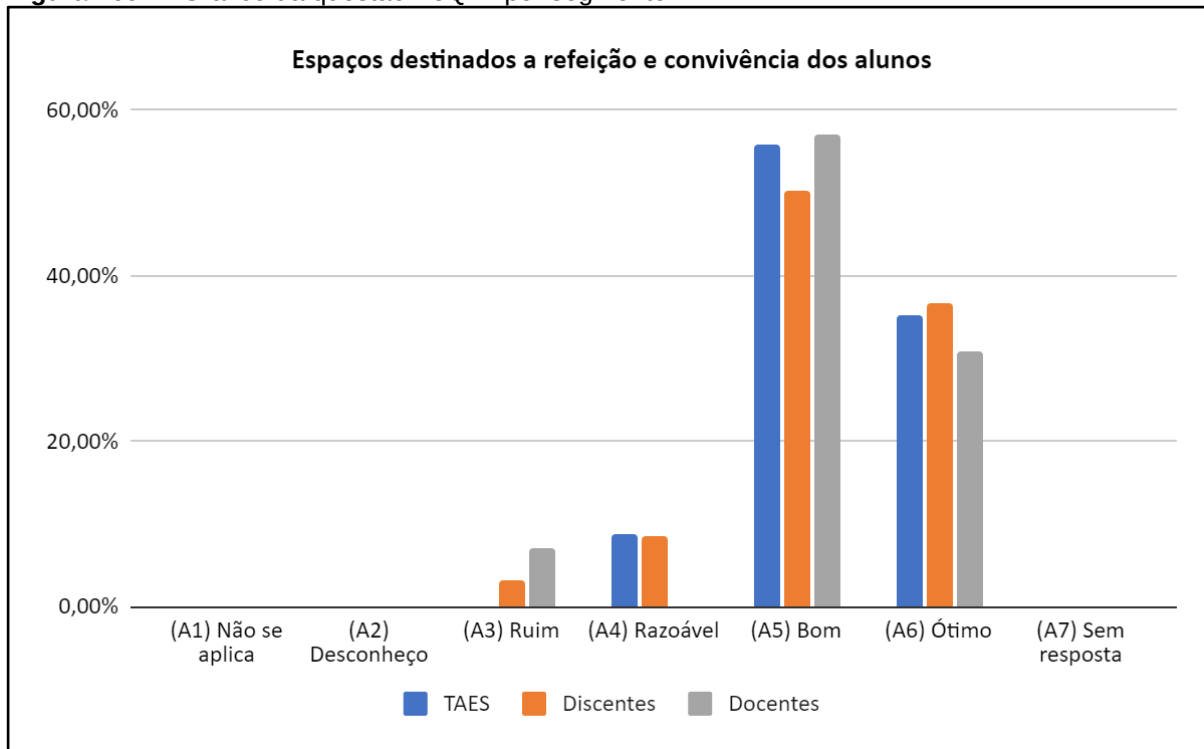
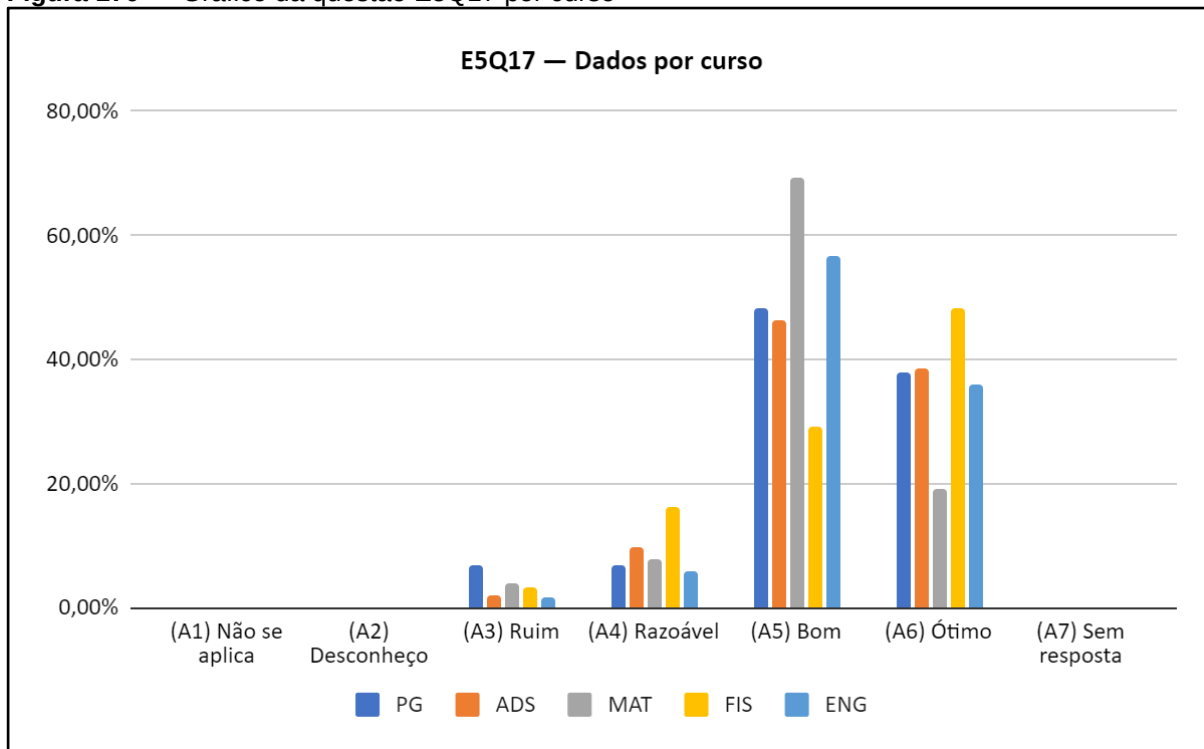


Figura 170 — Gráfico da questão E5Q17 por curso





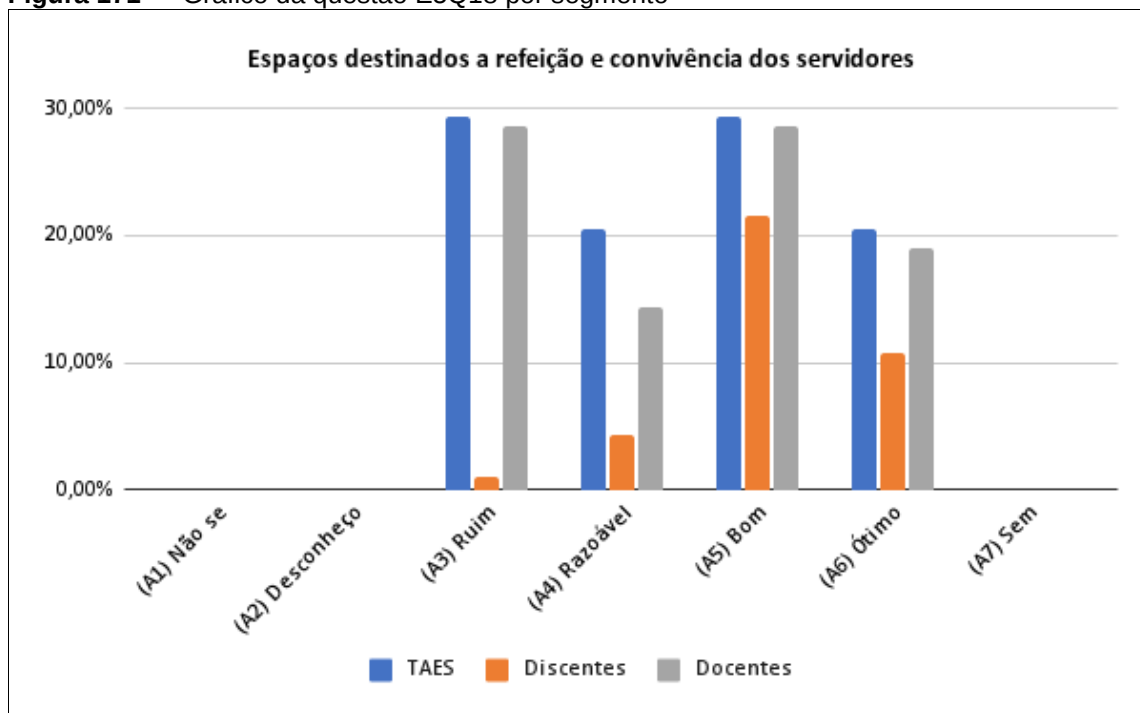
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatatuba

Nota-se que as maiores parcelas dos discentes votantes afirma ser bom (50%) ou ótimos (38%) os espaços destinados a refeição e convivência, motivo pelo qual se sugere a manutenção dos espaços.

Nos gráficos seguintes apresenta-se a distribuição dos votos para a questão que versou sobre os espaços destinados a refeição e convivência dos servidores.

Figura 171 — Gráfico da questão E5Q18 por segmento

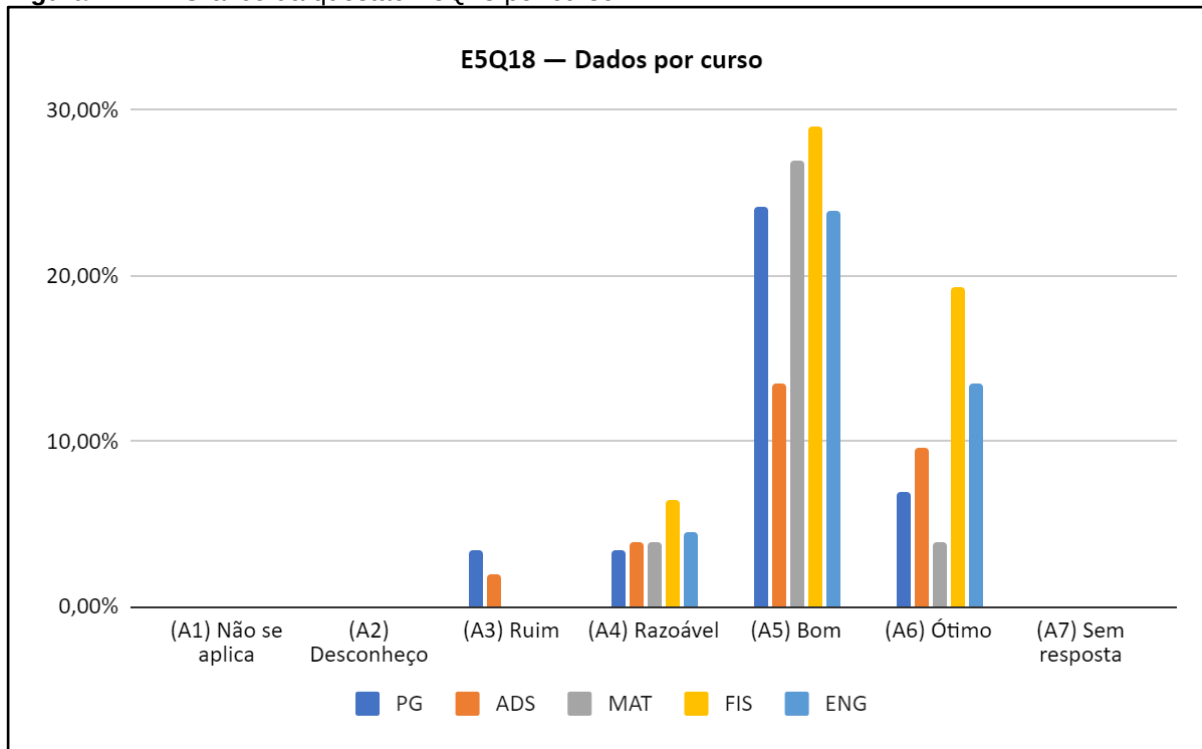




MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatatuba

Figura 172 — Gráfico da questão E5Q18 por curso



Nota-se a distribuição de votos que indicam satisfação (bom e ótimo), estão equivalentes aos que indicam insatisfação (ruim e razoável), para o segmento de TAES, motivo pelo qual se indica a avaliação qualitativa deste aspecto, buscando levantar críticas, demandas e expectativas desta categoria, a fim de promover as melhorias necessárias para atendimento das necessidades em relação aos espaços de refeição e convivência.

Nos gráficos seguintes apresenta-se a distribuição de votos para a questão que versou sobre a quantidade de vagas no estacionamento interno e nos arredores do câmpus ou Polo de Apoio Presencial.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatatuba

Figura 173 — Gráfico da questão E5Q19 por segmento

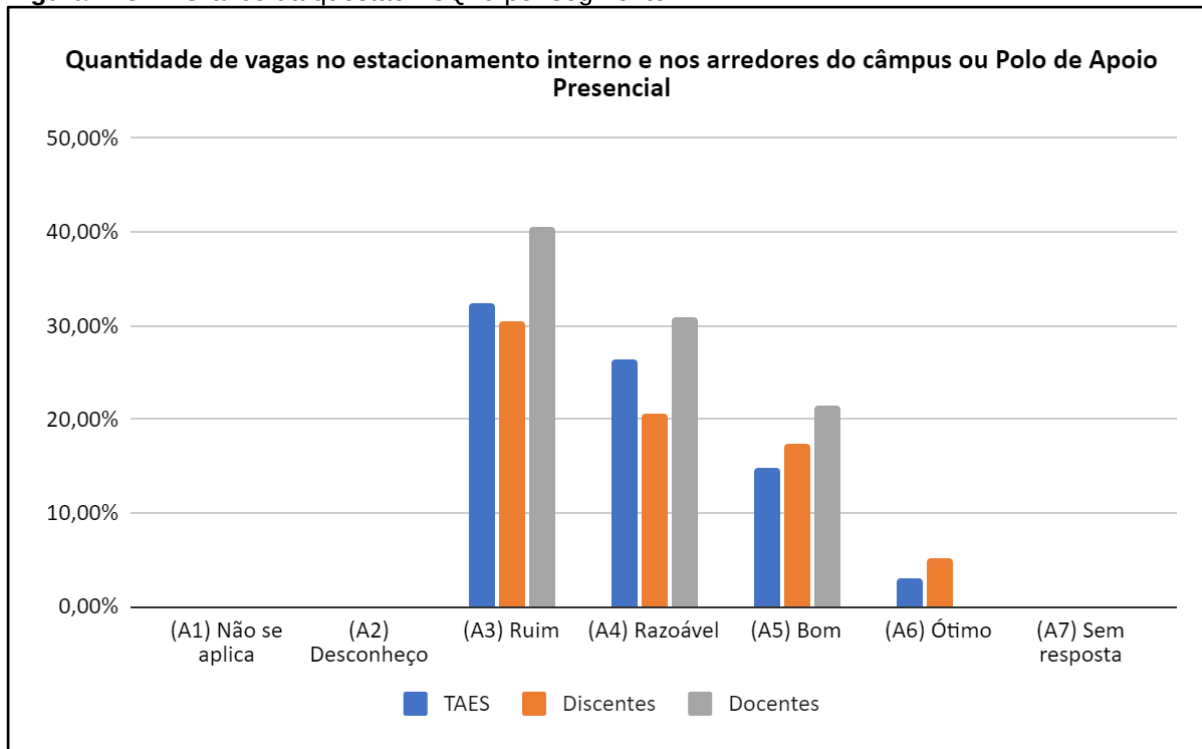
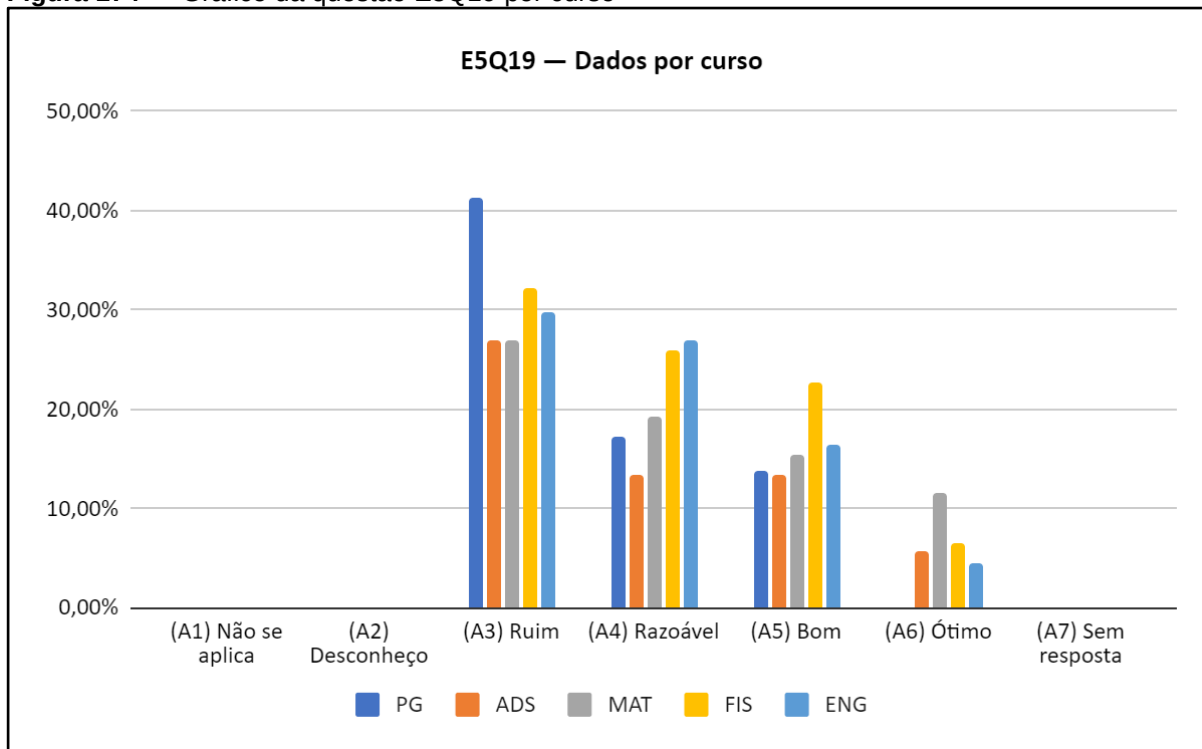


Figura 174 — Gráfico da questão E5Q19 por curso





MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

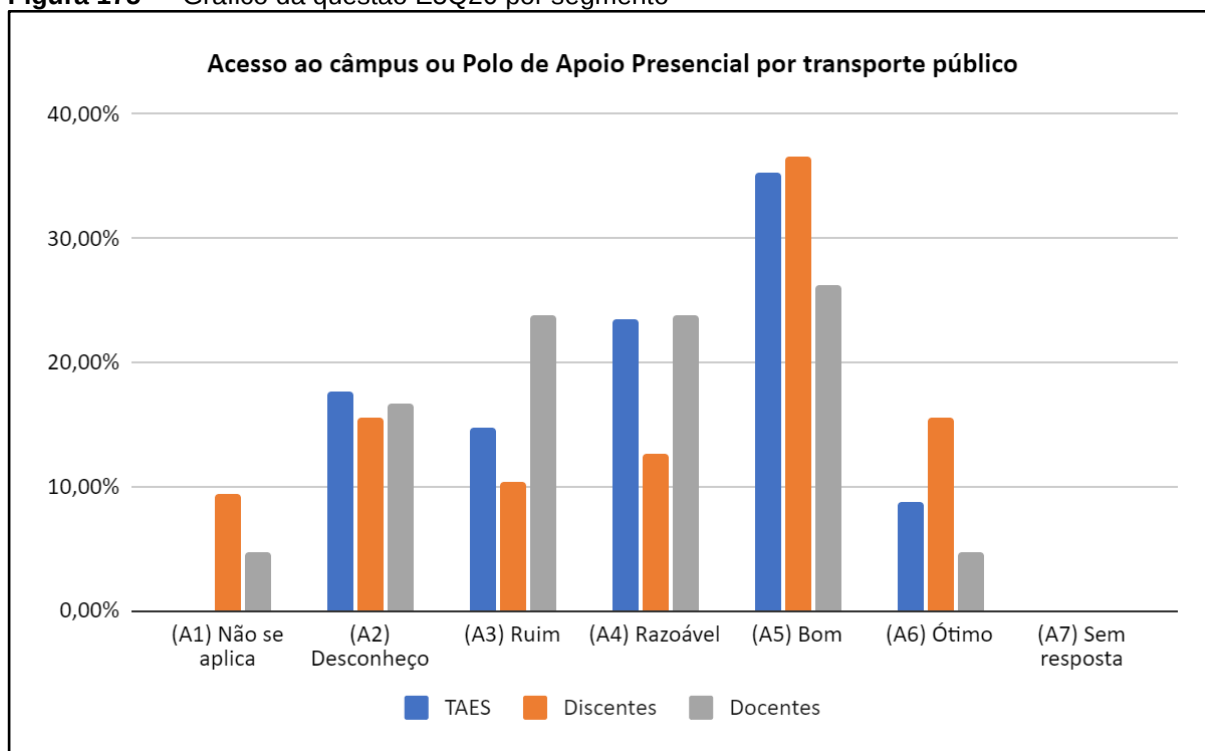
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatubá

Os resultados indicam insatisfação da comunidade acadêmica com este aspecto, sendo os maiores índices de votos direcionados à alternativa “ruim”, seguido por “razoável”.

Essa tendência mostra a necessidade de melhorias estruturais que proporcionem o aumento na quantidade de vagas. Sugere-se que seja inserida essa demanda da comunidade acadêmica ao planejamento do câmpus.

Nos gráficos seguintes apresenta-se a distribuição de votos para a questão que versou sobre o acesso ao câmpus ou ao Polo de Apoio Presencial por transporte público.

Figura 175 — Gráfico da questão E5Q20 por segmento

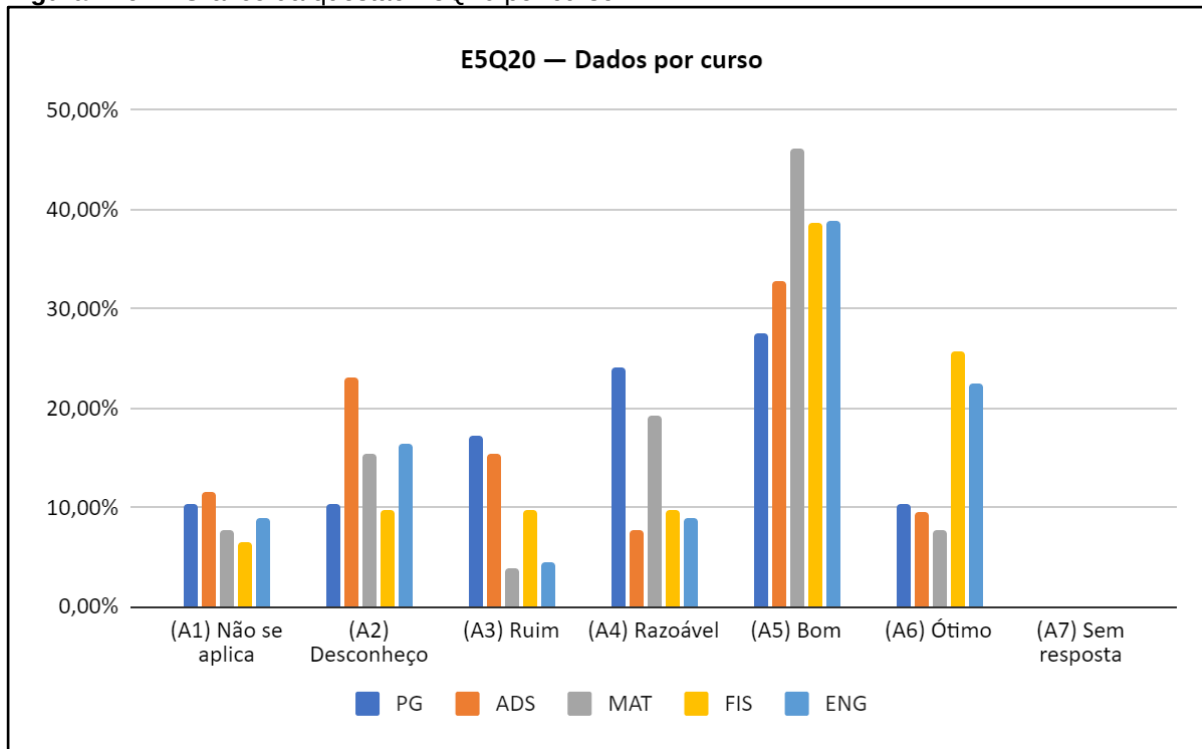




MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatatuba

Figura 176 — Gráfico da questão E5Q20 por curso



Nota-se ampla distribuição dos votos, com muitos votantes indicando que desconhecem ou não se aplica a sua condição a questão, possivelmente por serem pessoas que não fazem uso de transporte público. No mais, as maiores parcelas indicam que consideram bom esse aspecto, no entanto, parcelas significativas dos três segmentos também informam considera-lo ruim ou razoável.

Diante disso, sugere-se a incorporação dessa demanda nas discussões do IFSP com a sociedade e parceiros externos (como Prefeitura e empresa de ônibus), a fim de buscar soluções que melhorem o acesso de TAES, docentes e discentes, que fazem uso de transporte público, ao câmpus ou Polo de Apoio Presencial.

Nos gráficos seguintes apresenta-se a distribuição de votos para a questão que versou sobre a limpeza do câmpus ou Polo de Apoio Presencial.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatatuba

Figura 177 — Gráfico da questão E5Q21 por segmento

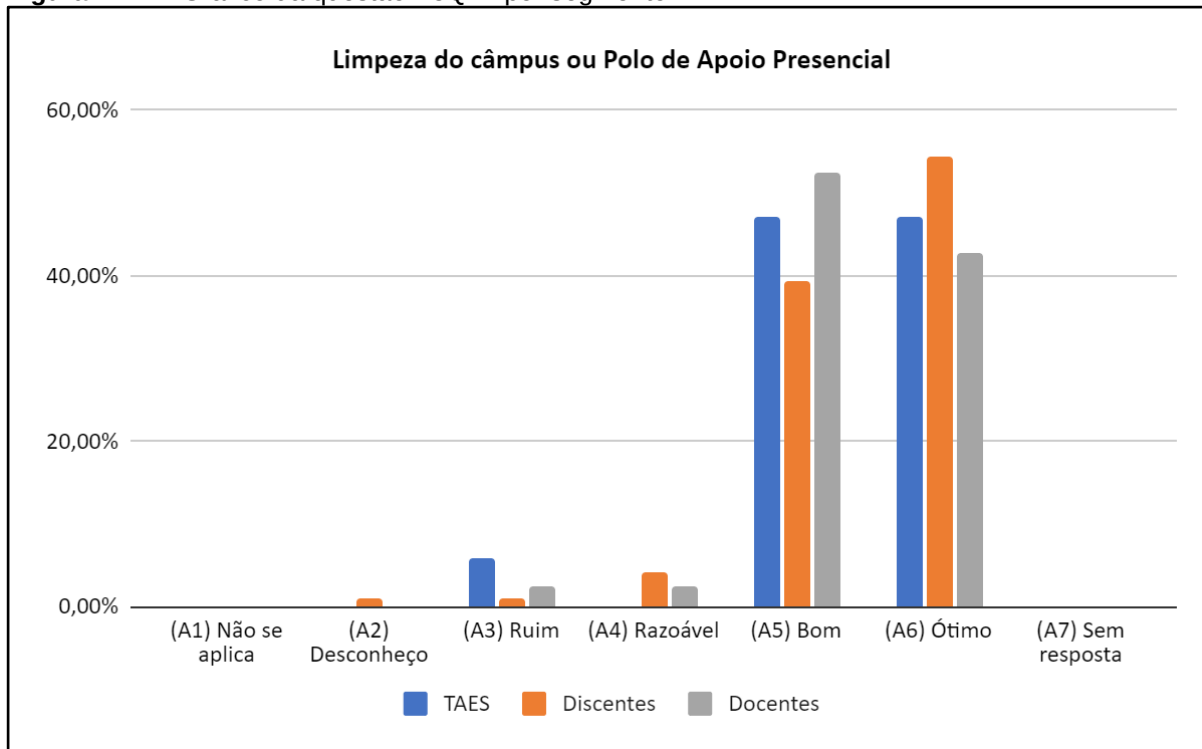
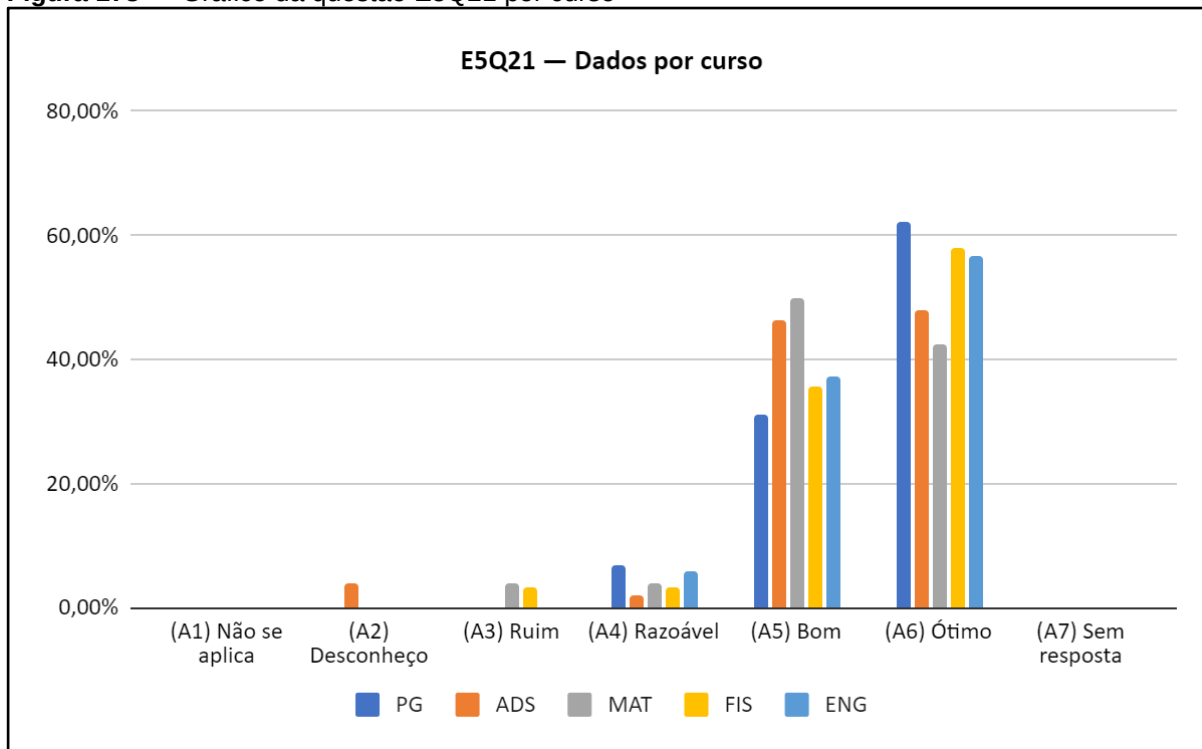


Figura 178 — Gráfico da questão E5Q21 por curso





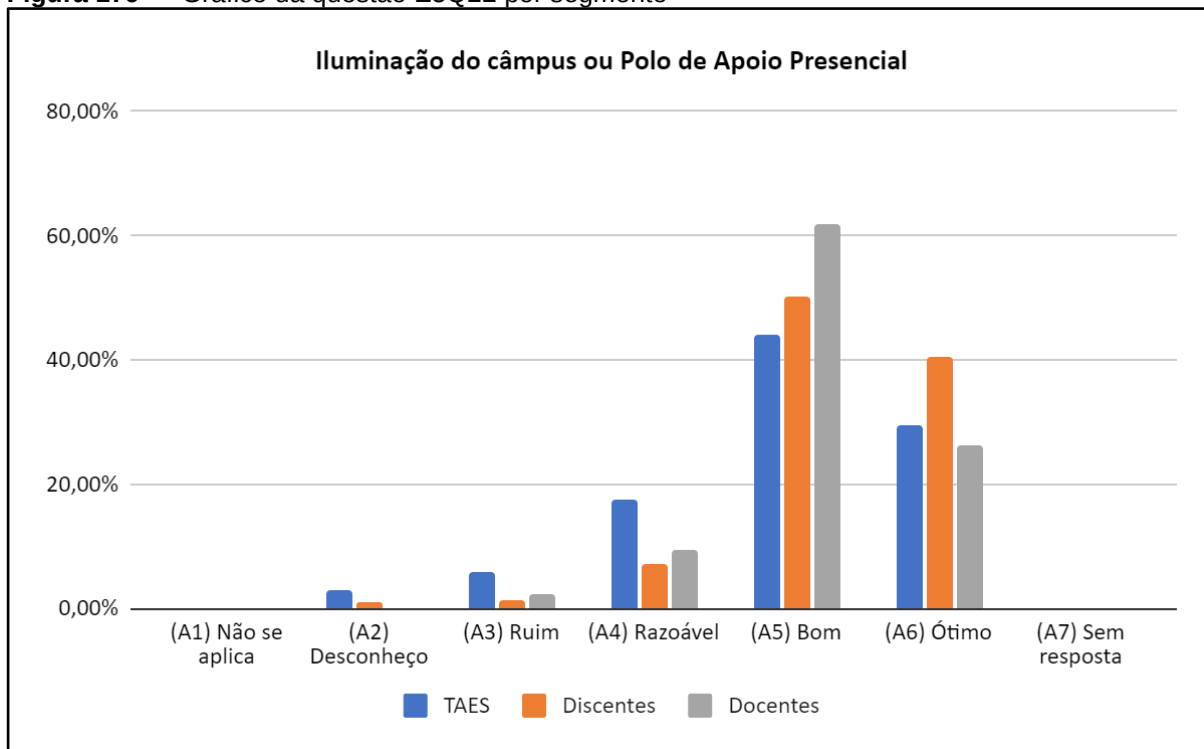
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatutuba

Os resultados indicam alta satisfação da comunidade acadêmica com o aspecto, refletida nos índices entre 38% e 52% que consideram bom e 42% e 55% que consideram ótimo este aspecto. Dessa maneira, sugere-se a manutenção das ações de limpeza como são.

Nos gráficos seguintes apresenta-se a distribuição dos votos para questão que versou sobre a iluminação do câmpus ou Polo de Apoio Presencial.

Figura 179 — Gráfico da questão E5Q22 por segmento

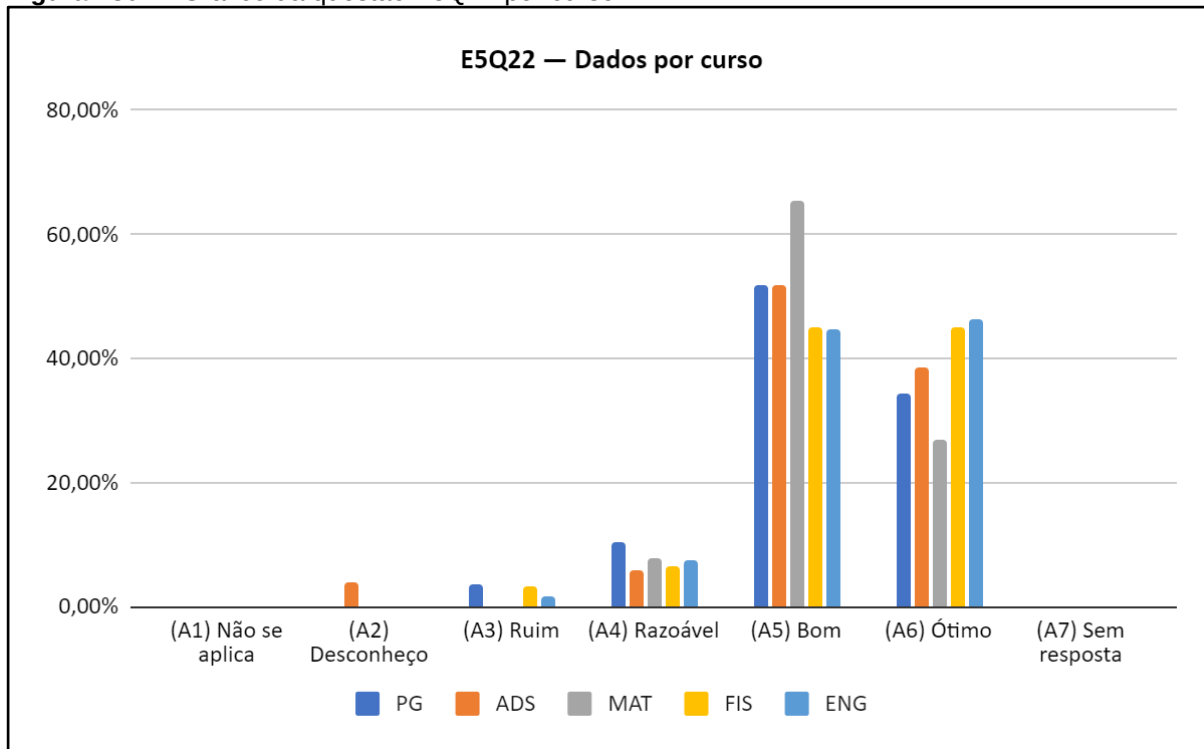




MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatatuba

Figura 180 — Gráfico da questão E5Q22 por curso



As maiores parcelas de votos, dentre os três segmentos, nas alternativas “bom” e “ótimo” indicam que a comunidade acadêmica está satisfeita com a iluminação do câmpus, motivo pelo qual se sugere a manutenção deste aspecto como está e a implementação de possíveis melhorias, a serem planejadas a partir de avaliações qualitativas a respeito deste aspecto.

Nos gráficos seguintes observa-se a distribuição de votos para a questão que versou sobre o conforto térmico do câmpus ou Polo de Apoio Presencial.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatatuba

Figura 181 — Gráfico da questão E5Q23 por segmento

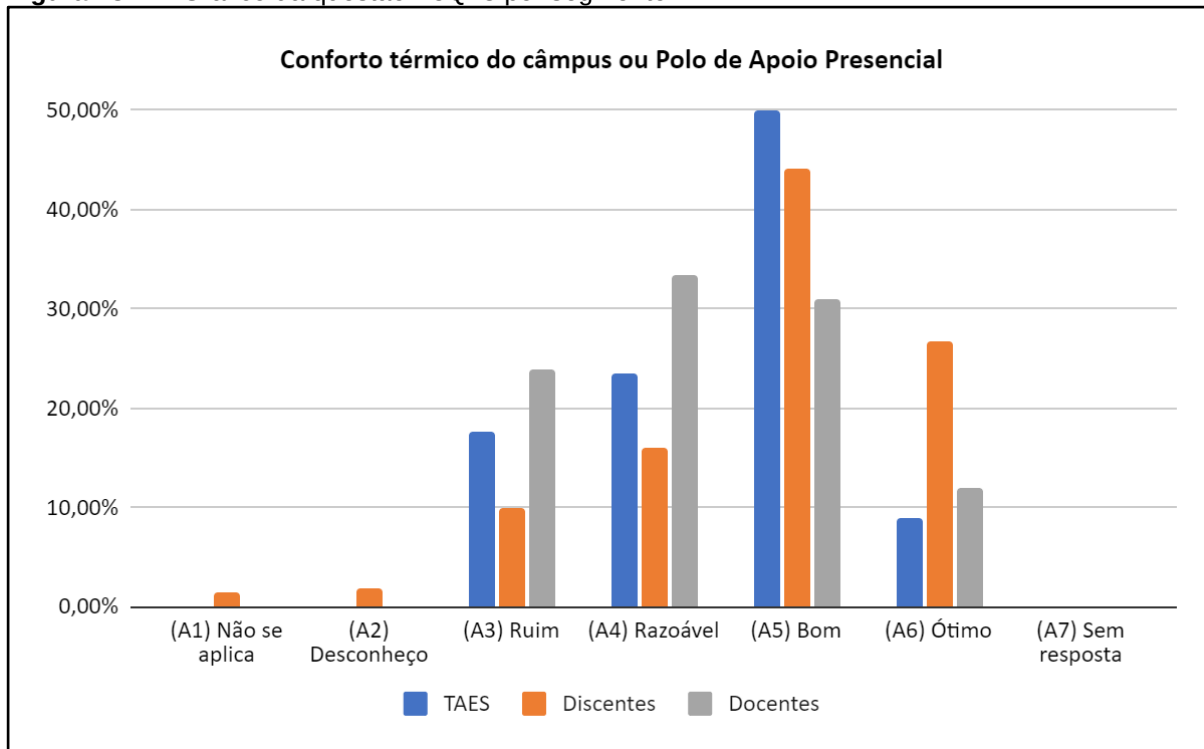
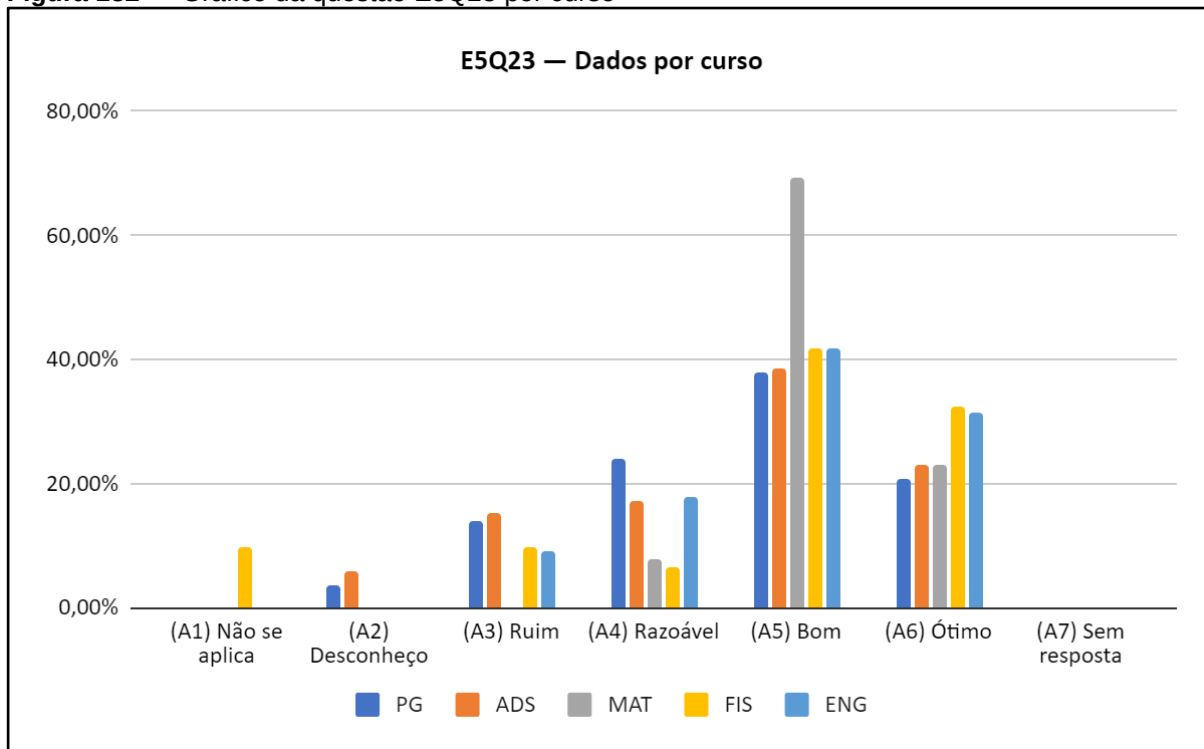


Figura 182 — Gráfico da questão E5Q23 por curso





MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

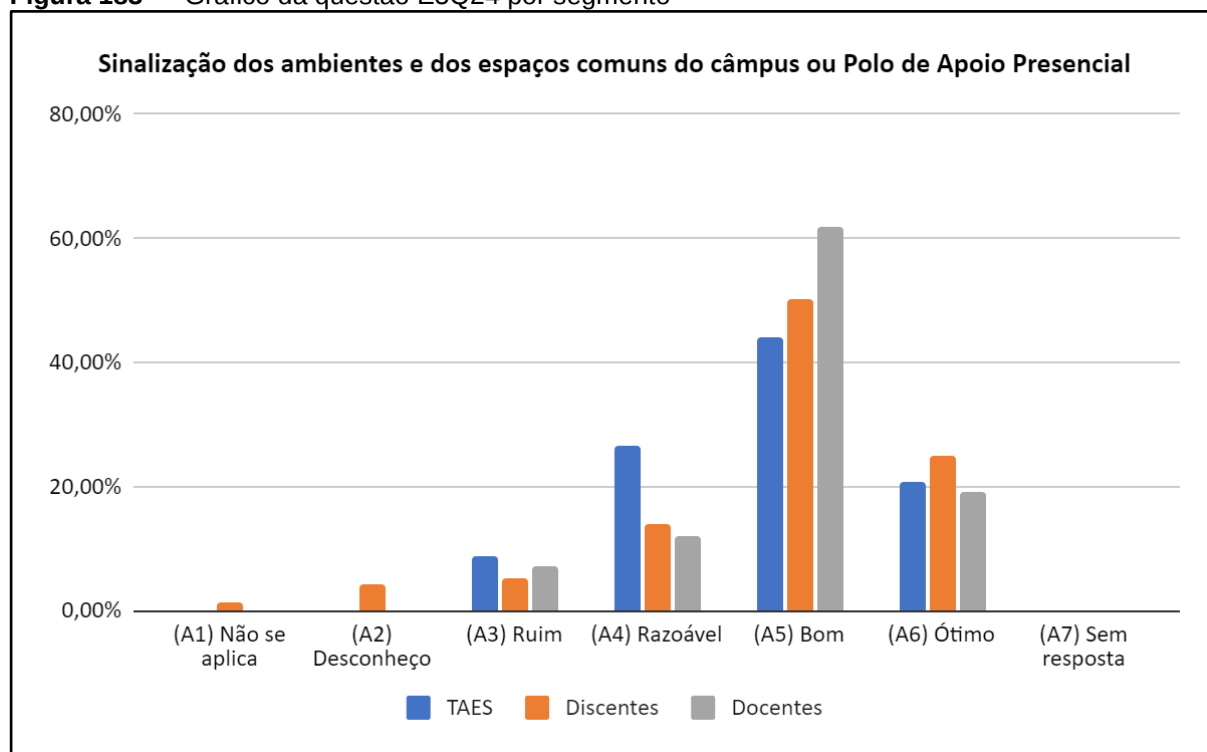
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatutuba

Observa-se que os TAES atingem 50% de votos para a alternativa “bom”, seguidos por 23% em razoável e 18% em ruim. Os discentes apresentam tendência semelhante, no entanto, há uma significativa parcela (27%) que consideram ótimo o conforto térmico do câmpus. Docentes, em sua maioria (32%), consideram razoável, seguidos por 30% que consideram bom e 22% que consideram ruim.

Há, de maneira geral, uma visão positiva a respeito deste aspecto junto aos TAES e discentes, porém, docentes mostram-se insatisfeitos. Diante disso, sugere-se a melhoria do conforto térmico, incluindo sugestões de melhorias e expectativas da comunidade acadêmica.

Nos gráficos seguintes observa-se a distribuição de votos para a questão que abordou sobre a sinalização dos ambientes e dos espaços comuns do câmpus ou Polo de Apoio Presencial.

Figura 183 — Gráfico da questão E5Q24 por segmento

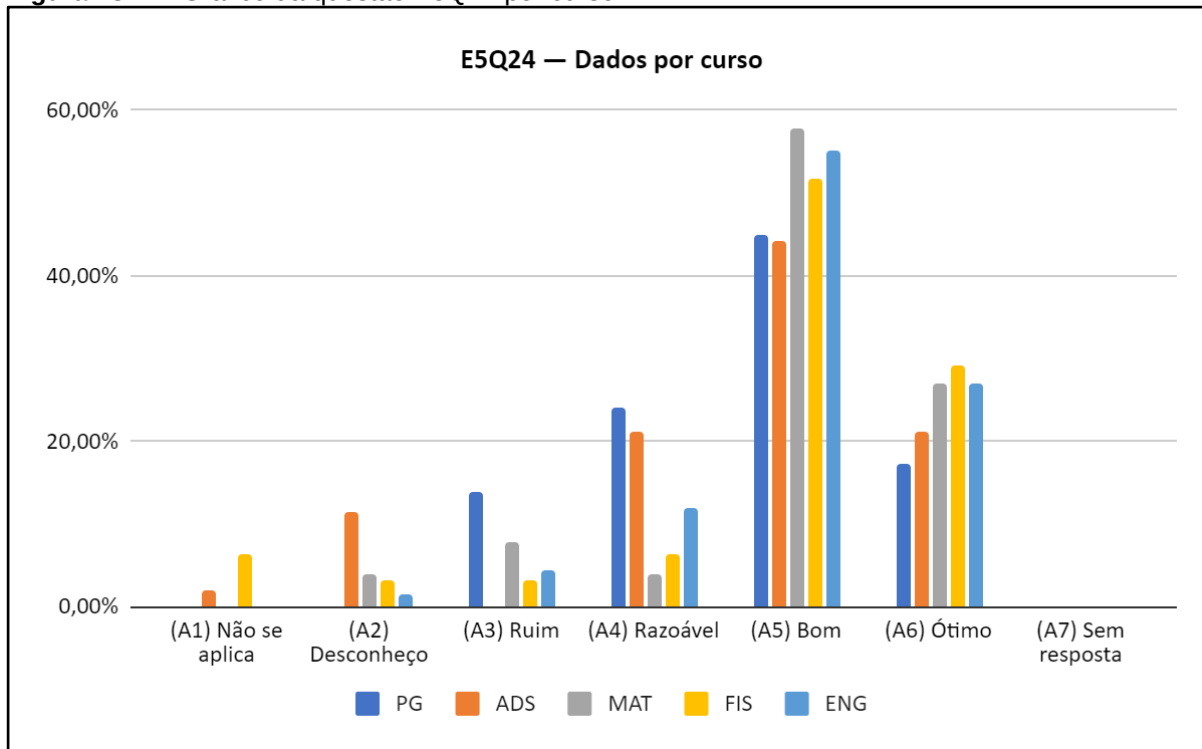




MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatatuba

Figura 184 — Gráfico da questão E5Q24 por curso



A predominância de votos na alternativa “bom”, para os três segmentos, seguidas pelas significantes avaliações de “ótimo”, indicam que a comunidade acadêmica está satisfeita com esse aspecto, motivo pelo qual se sugere a manutenção da sinalização dos ambientes e espaços comuns como estão.

Nos gráficos seguintes observa-se a distribuição dos votos para a questão que versou sobre a acessibilidade no câmpus ou Polo de Apoio Presencial.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatatuba

Figura 185 — Gráfico da questão E5Q25 por segmento

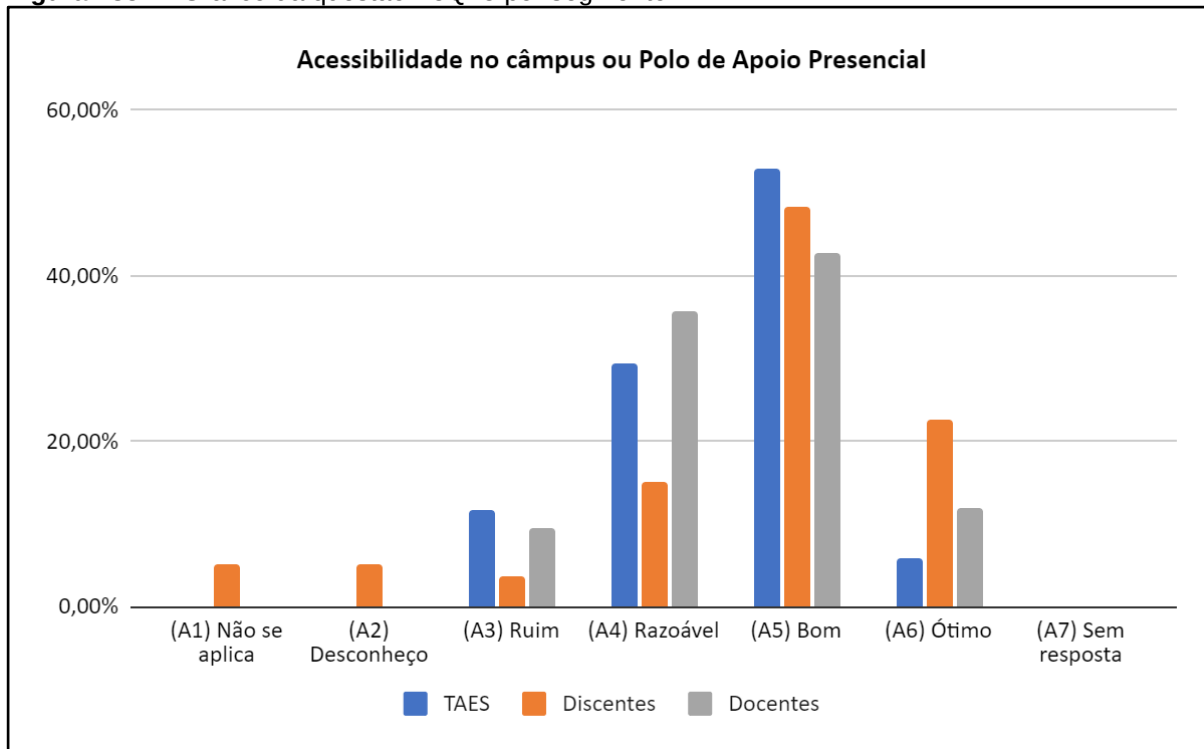
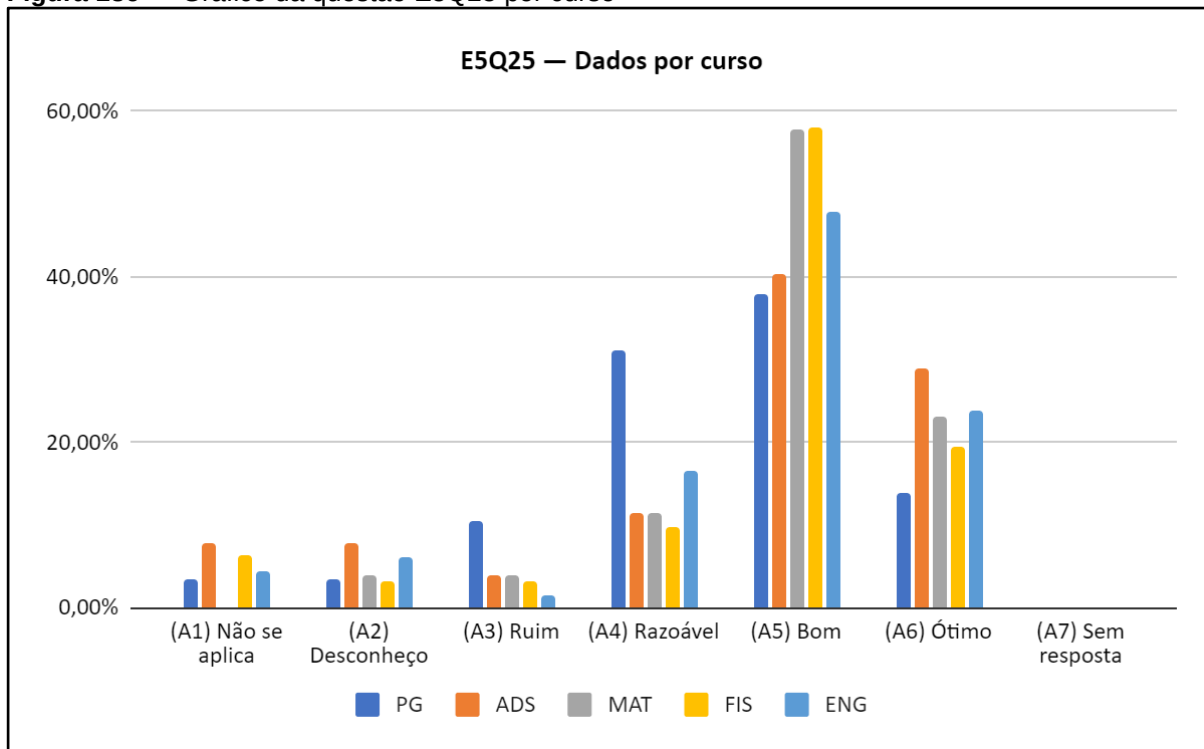


Figura 186 — Gráfico da questão E5Q25 por curso





MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

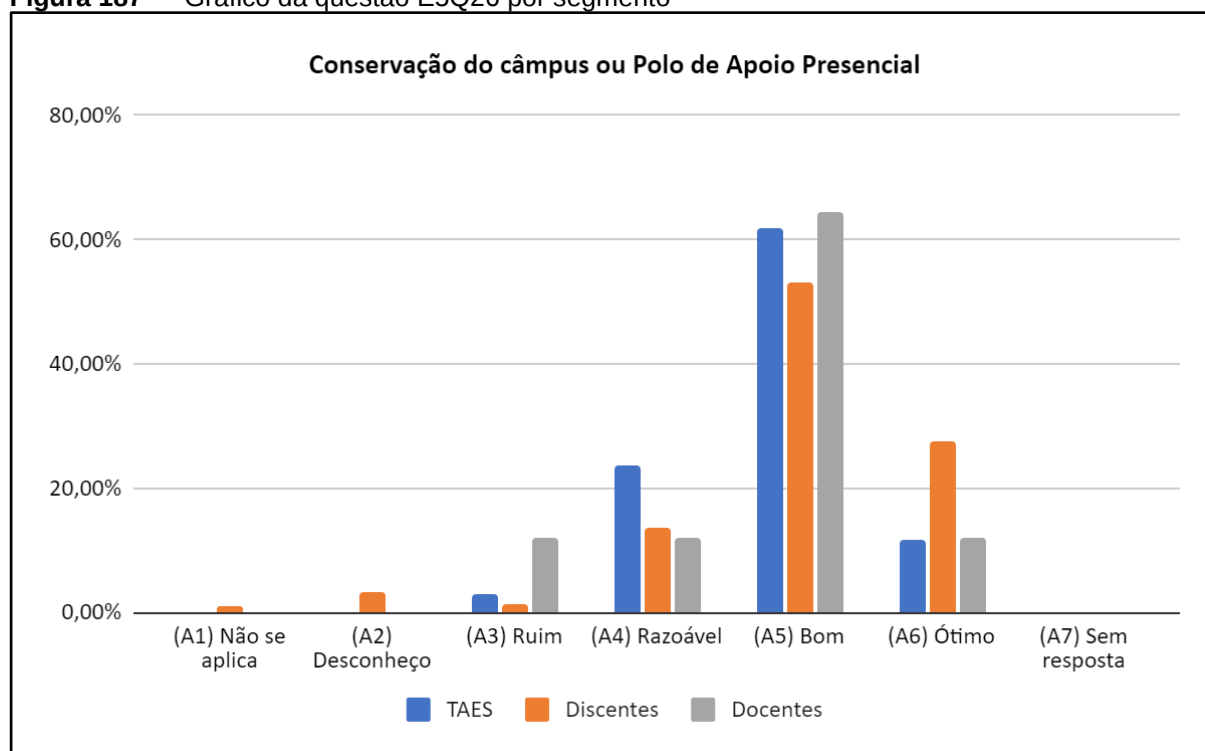
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatatuba

Observa-se que grande parcela dos três segmentos compreende este aspecto como bom. Dos discentes, parcelas de 48% e 23% afirmam ser boa e ótima, respectivamente, a acessibilidade no câmpus. Dos TAES e docentes, 30% e 35%, respectivamente, consideram este aspecto como razoável.

Estes resultados indicam que, apesar de considerável visão positiva da comunidade acadêmica a respeito da acessibilidade, há expectativa de melhorias. Críticas e sugestões, sugere-se que sejam coletadas por meio do estreitamento do diálogo com a comunidade acadêmica sobre o tema em questão, para que assim seja feito um planejamento participativo e com vistas na melhoria para todos.

Nos gráficos seguintes observa-se a distribuição de votos para a questão que abordou sobre a conservação do câmpus ou Polo de Apoio Presencial.

Figura 187 — Gráfico da questão E5Q26 por segmento



Observa-se que a maioria dos votantes, dos três segmentos, considera bom

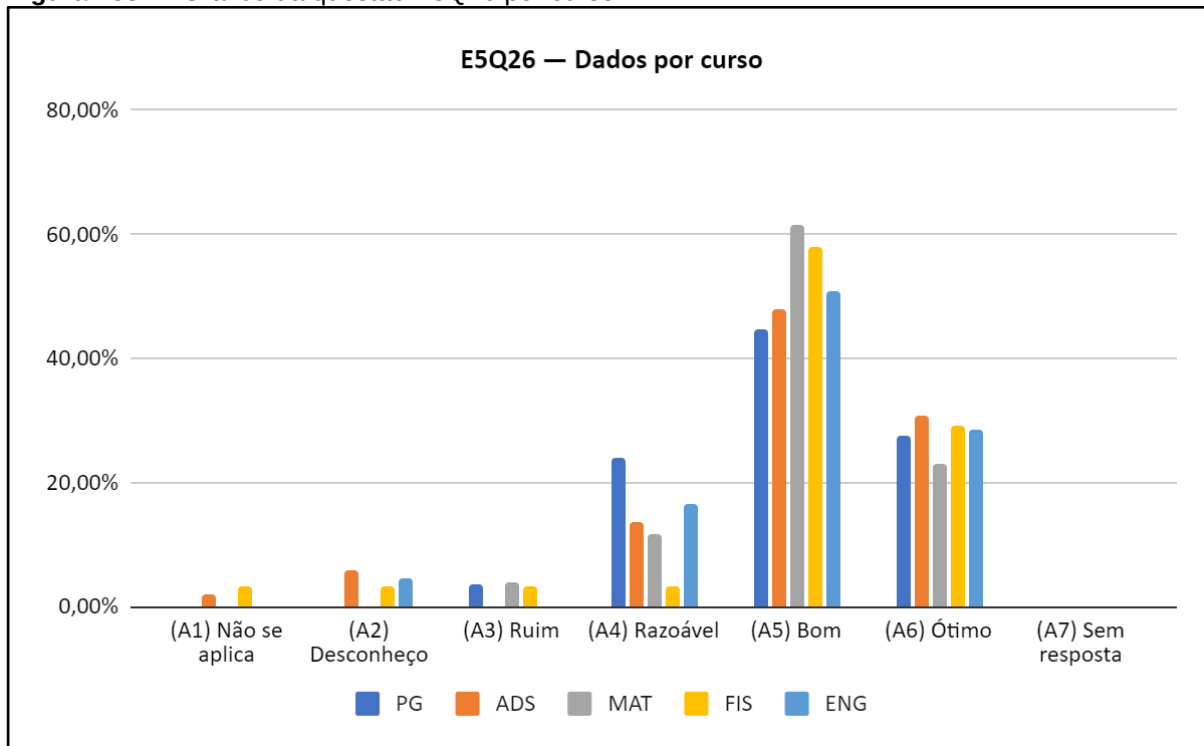


MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatatuba

este aspecto, indicando que a conservação do câmpus deve continuar sendo feita como é.

Figura 188 — Gráfico da questão E5Q26 por curso



Nos gráficos seguintes observa-se a distribuição de votos para a questão que abordou sobre o nível de segurança do câmpus, em relação a sinalização, corrimão em escadas etc.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatatuba

Figura 189 — Gráfico da questão E5Q27 por segmento

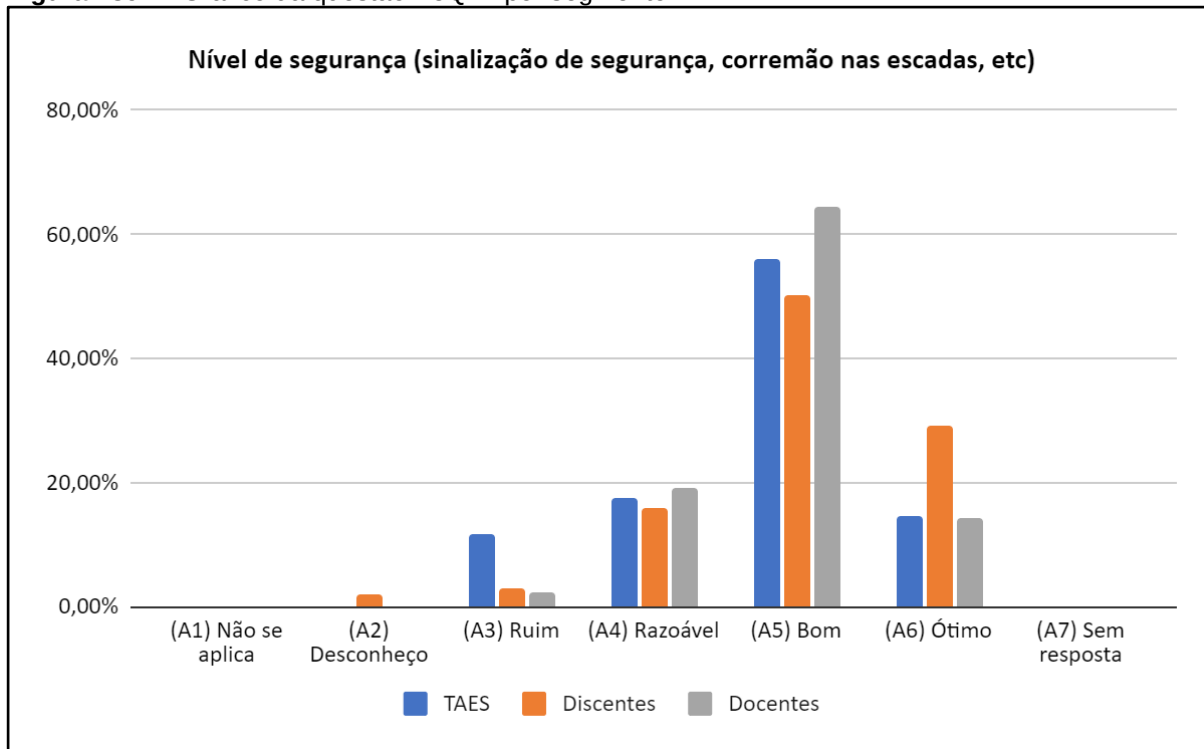
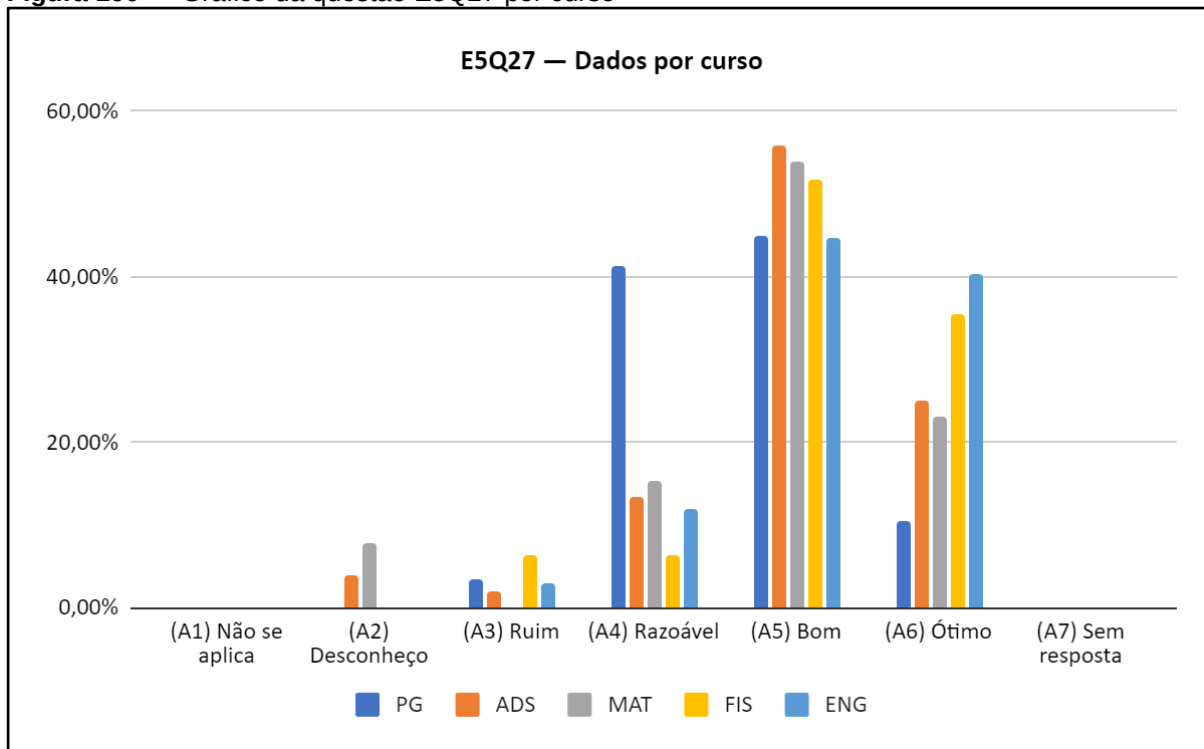


Figura 190 — Gráfico da questão E5Q27 por curso





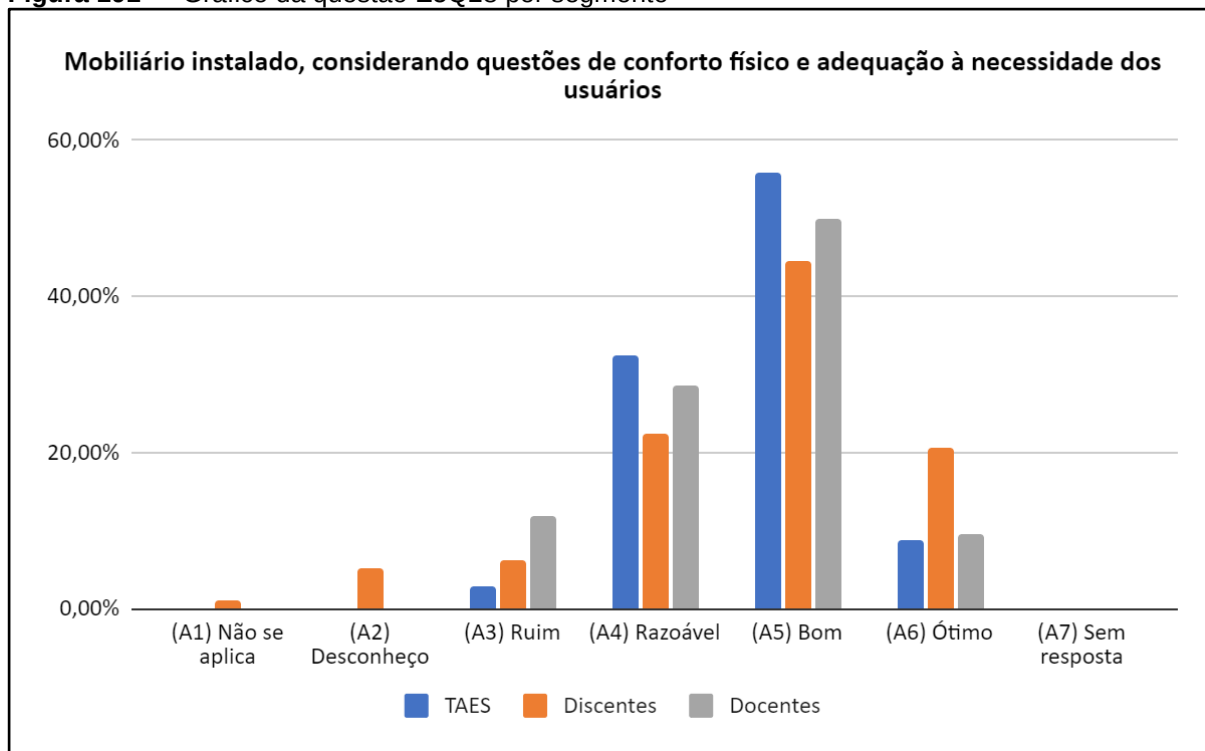
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatatuba

Observa-se que, de forma geral, a comunidade acadêmica está satisfeita com esse aspecto, o que se reflete nos índices de votantes que avaliam o nível de segurança como bom. Sugere-se a manutenção dos níveis de segurança atuais.

Nos gráficos seguintes observa-se a distribuição dos votos para a questão que versou sobre o mobiliário instalado no câmpus, considerando questões de conforto físico e adequação às necessidades dos usuários.

Figura 191 — Gráfico da questão E5Q28 por segmento

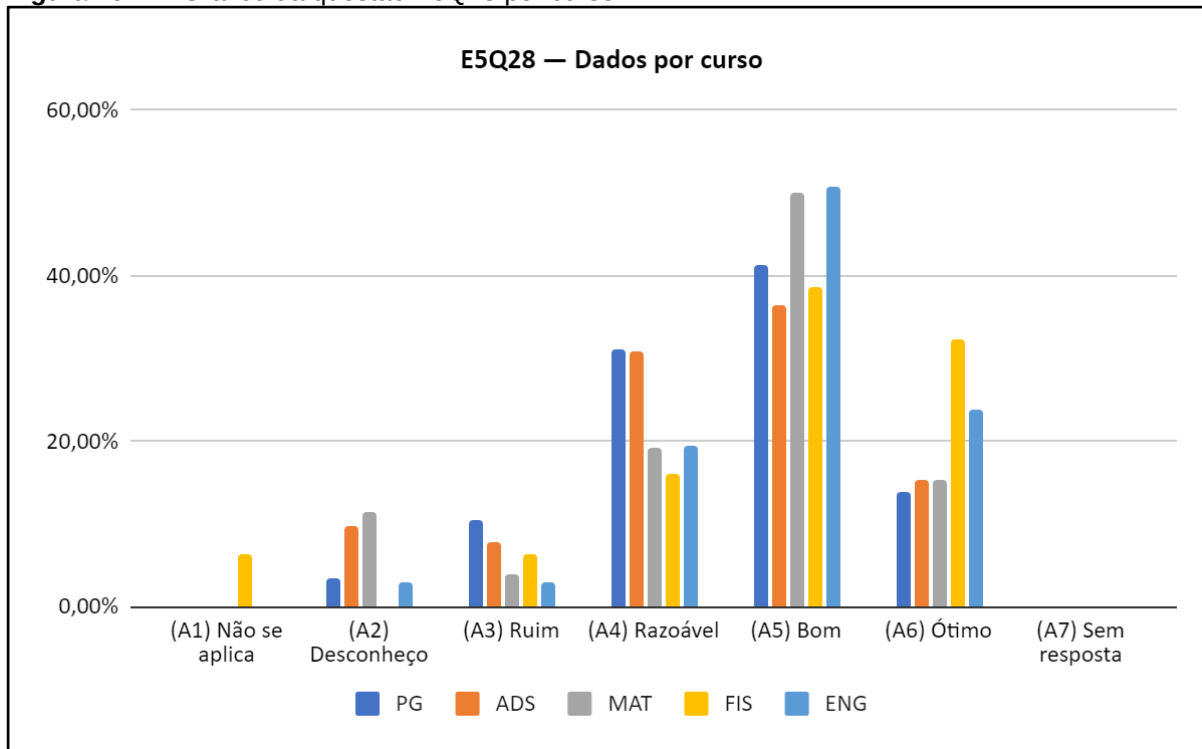




MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatatuba

Figura 192 — Gráfico da questão E5Q28 por curso



Nota-se que, apesar dos maiores índices de votos estarem situados na alternativa “bom”, há considerável parcela de votantes que considera o aspecto como razoável nos três setores (acima de 20% para todos). Este resultado indica que melhorias podem ser feitas, a fim de atender as expectativas e necessidades da comunidade acadêmica. Sugere-se uma avaliação qualitativa deste aspecto para compreender críticas e sugestões que poderão ser acrescentadas no planejamento do câmpus posteriormente.

Nos gráficos seguintes apresenta-se a distribuição de votos para a questão que versou sobre a existência de equipamentos de apoio ao ensino, tais como: Datashow, lousas interativas, caixa de som etc., que favorecem o desenvolvimento das aulas.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatatuba

Figura 193 — Gráfico da questão E5Q29 por segmento

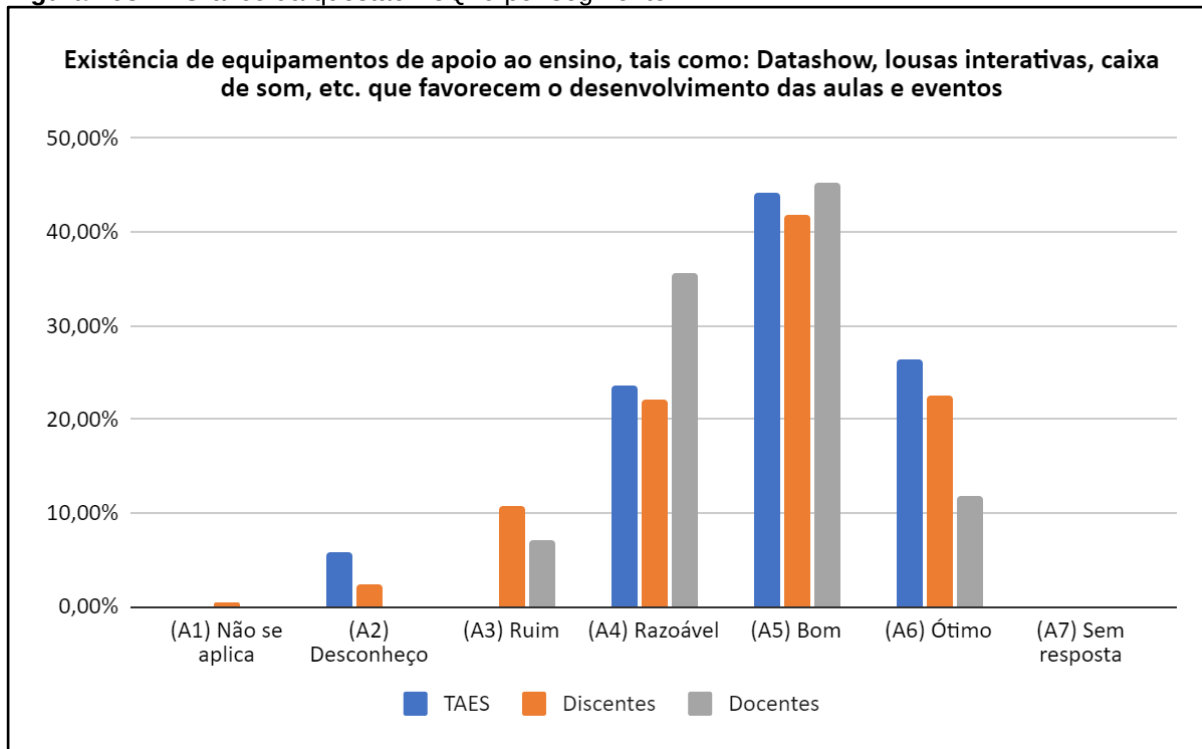
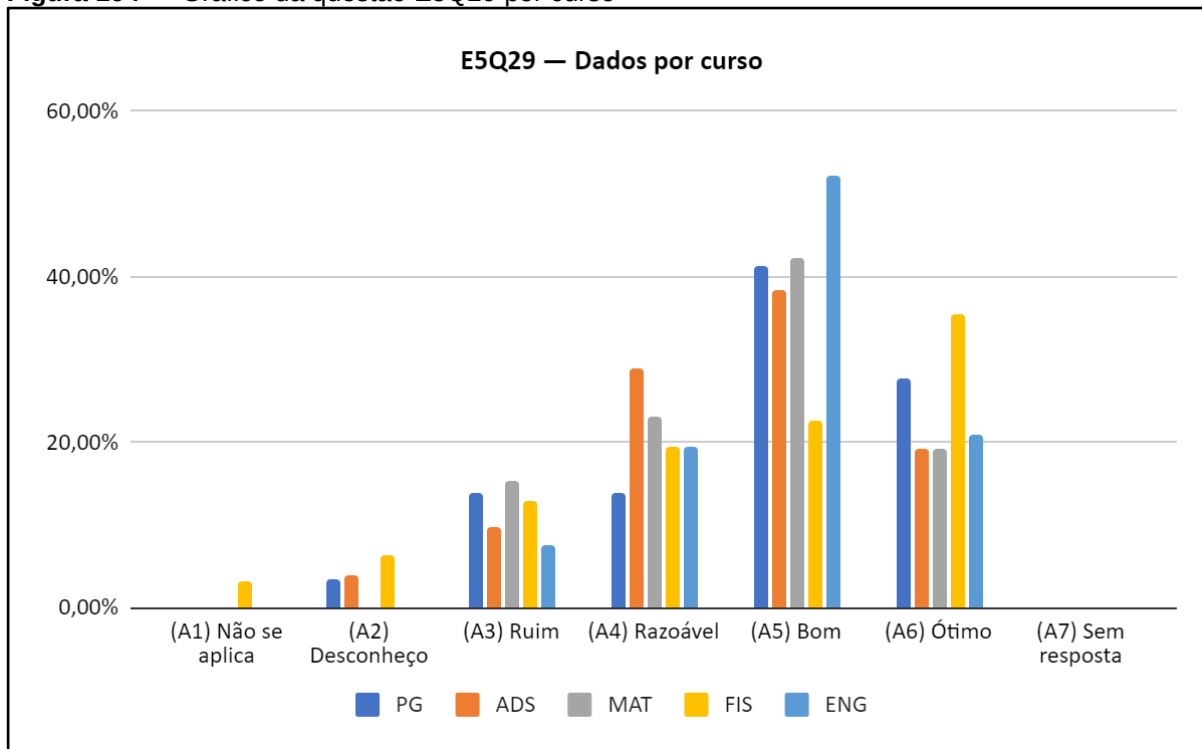


Figura 194 — Gráfico da questão E5Q29 por curso





MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

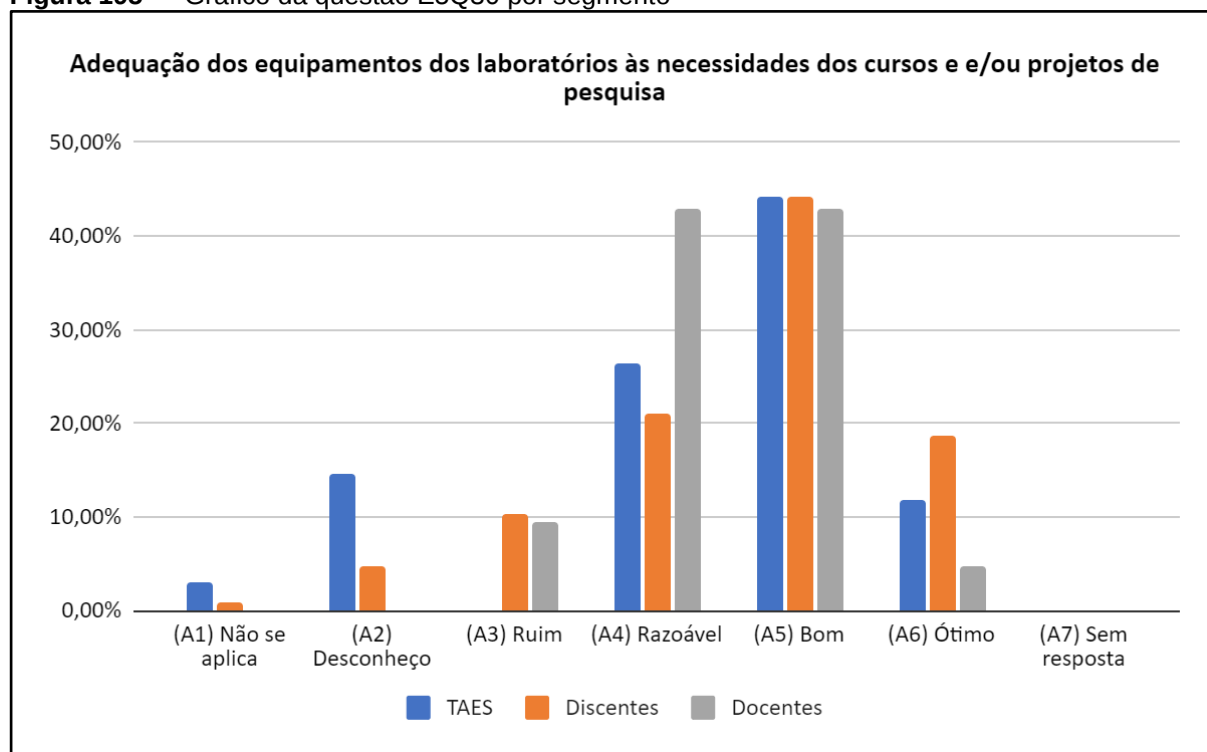
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatatuba

Observa-se que as maiores parcelas de votantes, dos três segmentos, consideram bom este aspecto. Parcelas significativas de TAES e discentes consideram-no ótimo. Estes resultados demonstram uma importante satisfação da comunidade acadêmica com a os equipamentos de apoio ao ensino e aprendizagem. Observa-se, no entanto, parcelas significativas, nos três segmentos, que consideram razoável este aspecto, o que indica que há melhorias possíveis de serem feitas.

Sugere-se a realização de avaliação qualitativa para compreender possíveis críticas e sugestões da comunidade acadêmica, que poderão ser incluídas no planejamento do câmpus.

Nos gráficos seguintes observa-se a distribuição de votos para a questão que versou sobre a adequação dos equipamentos dos laboratórios às necessidades dos cursos e/ou projetos de pesquisa.

Figura 195 — Gráfico da questão E5Q30 por segmento

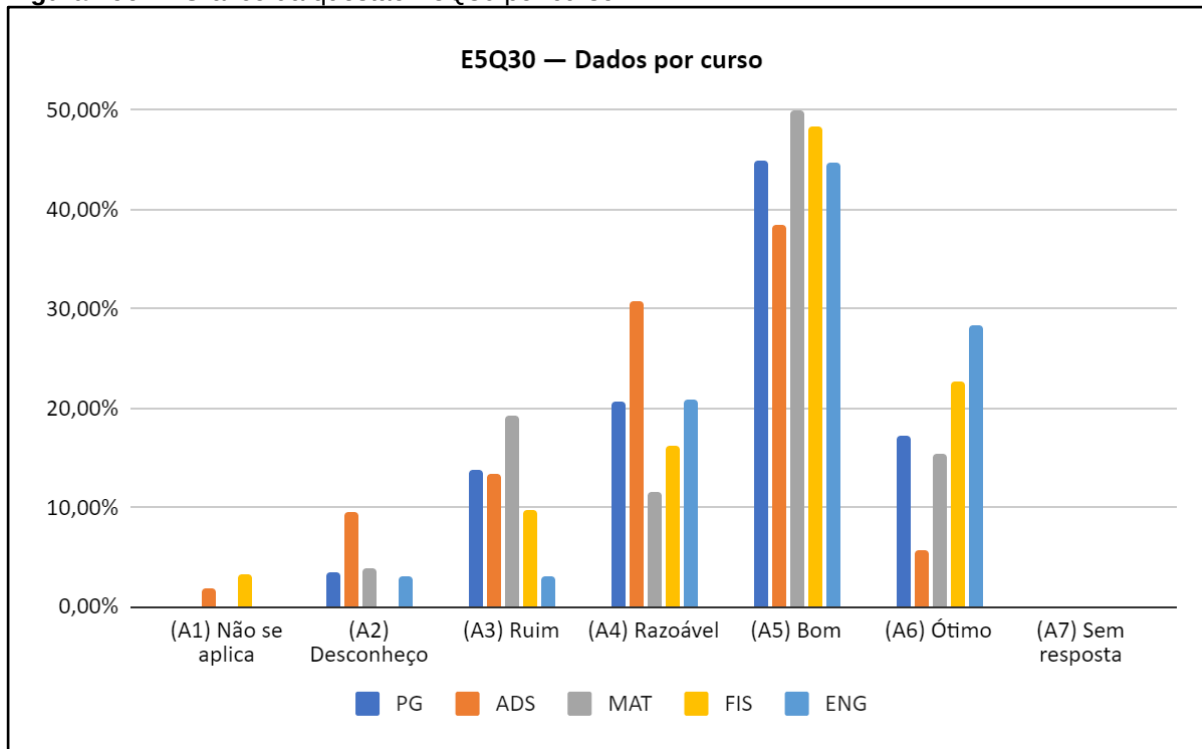




MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatutuba

Figura 196 — Gráfico da questão E5Q30 por curso



Apesar dos altos índices, nos três segmentos, de votantes que consideram bom este aspecto, há também considerável parcela, especialmente de docentes (43%) que o consideram razoável. Este cenário indica que existem possíveis melhorias a serem feitas e, estas, sugere-se identificar a partir de uma avaliação qualitativa, a fim de que sugestões e críticas, bem como expectativas da comunidade acadêmica em relação aos equipamentos de laboratório, sejam incluídas no planejamento do câmpus.

Nos gráficos seguintes observa-se a distribuição dos votos para a questão que abordou sobre a biblioteca, em específico, considerando seu espaço e acervo.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatatuba

Figura 197 — Gráfico da questão E5Q31 por segmento

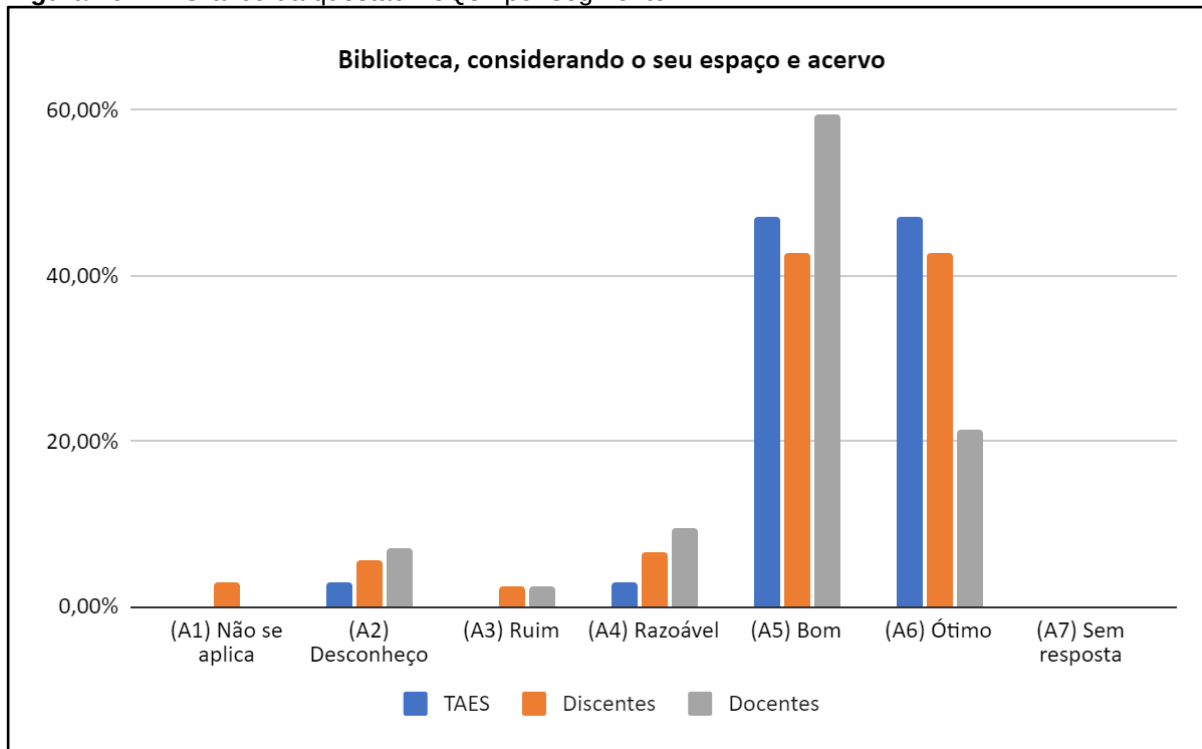
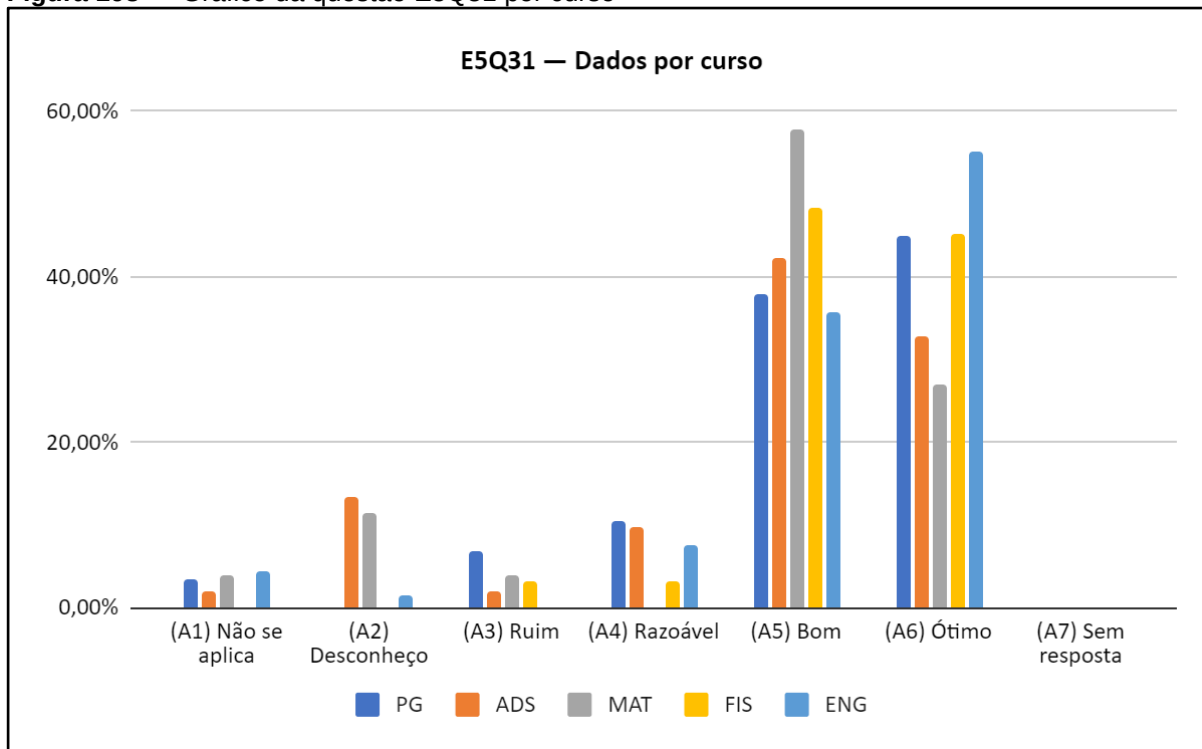


Figura 198 — Gráfico da questão E5Q31 por curso





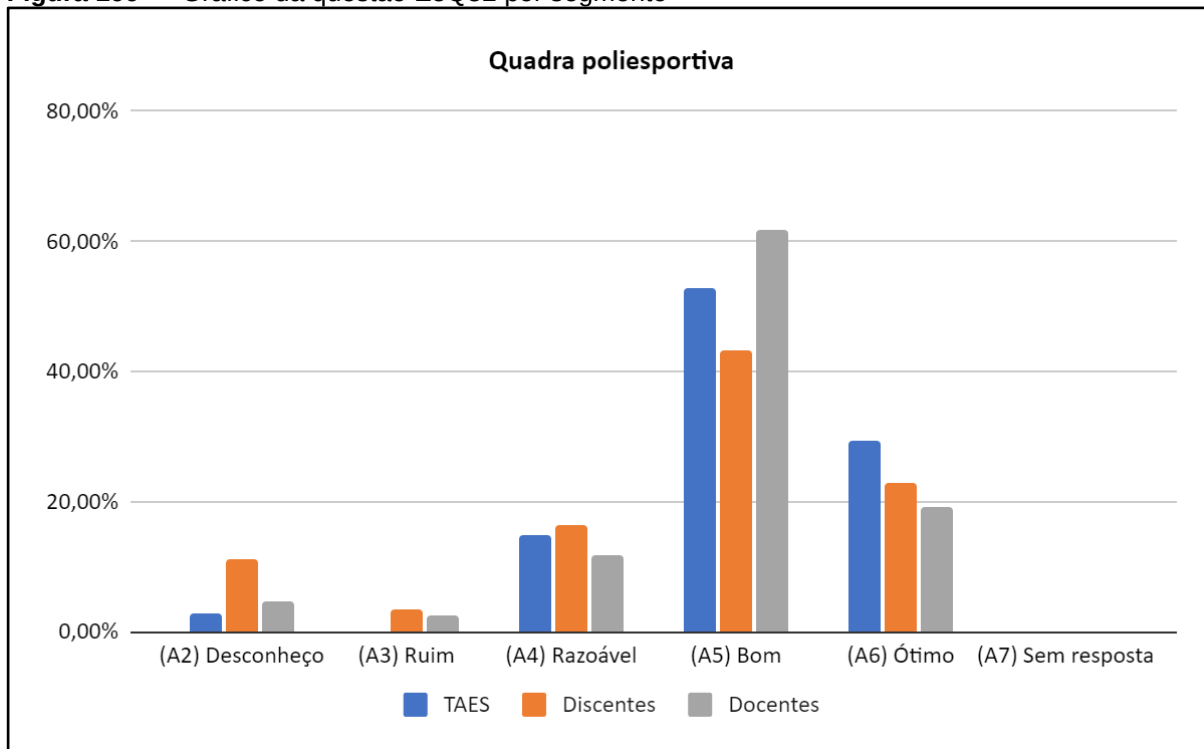
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatatuba

Evidencia-se a satisfação da comunidade acadêmica com este aspecto, haja vista os altos índices de votantes que o consideram bom ou ótimo. Diante disso, sugere-se a manutenção do espaço e acervo da biblioteca.

Nos gráficos seguintes apresenta-se a distribuição de votos para a questão que abordou sobre a quadra poliesportiva.

Figura 199 — Gráfico da questão E5Q32 por segmento

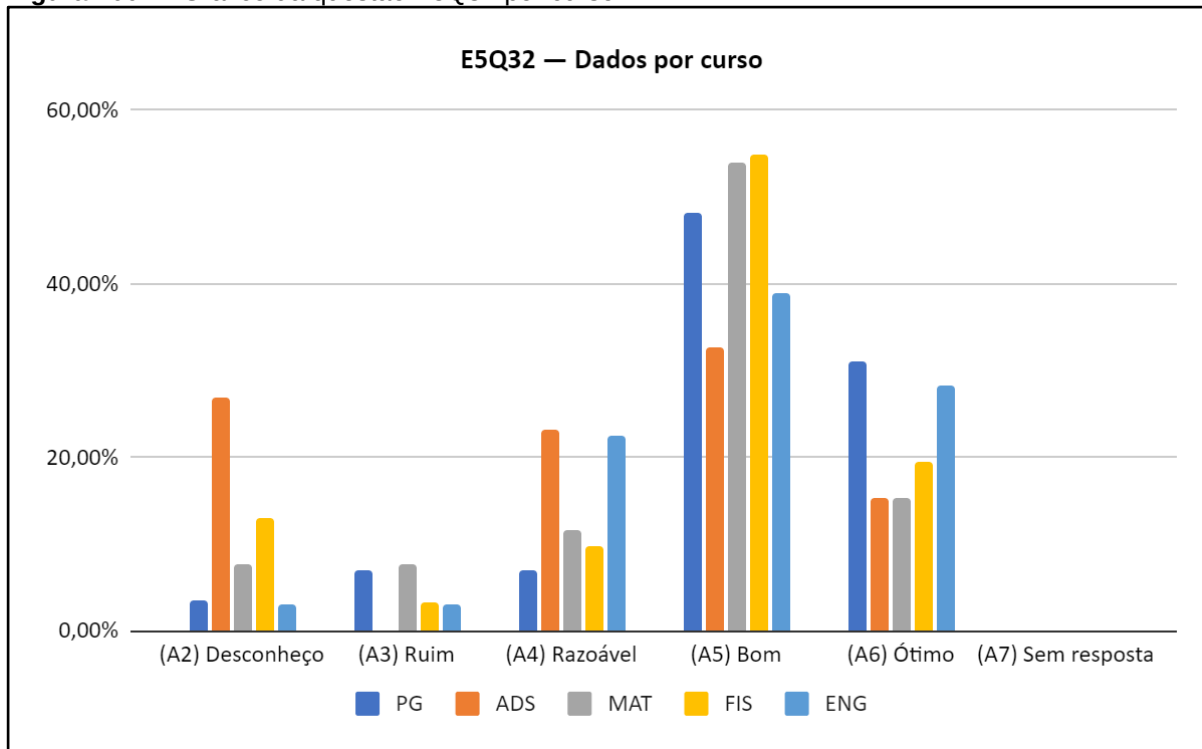




MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatubá

Figura 200 — Gráfico da questão E5Q32 por curso



Evidencia-se a satisfação da comunidade acadêmica com este aspecto, haja vista os positivos índices de votantes que o consideram bom ou ótimo. Diante disso, sugere-se a manutenção da quadra poliesportiva e melhorias cabíveis, a fim de atender aos votantes insatisfeitos com o aspecto.

Nos gráficos seguintes observa-se a distribuição de votos para a questão que buscou avaliar a satisfação da comunidade acadêmica em relação ao anfiteatro ou sala de reuniões.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatatuba

Figura 201 — Gráfico da questão E5Q33 por segmento

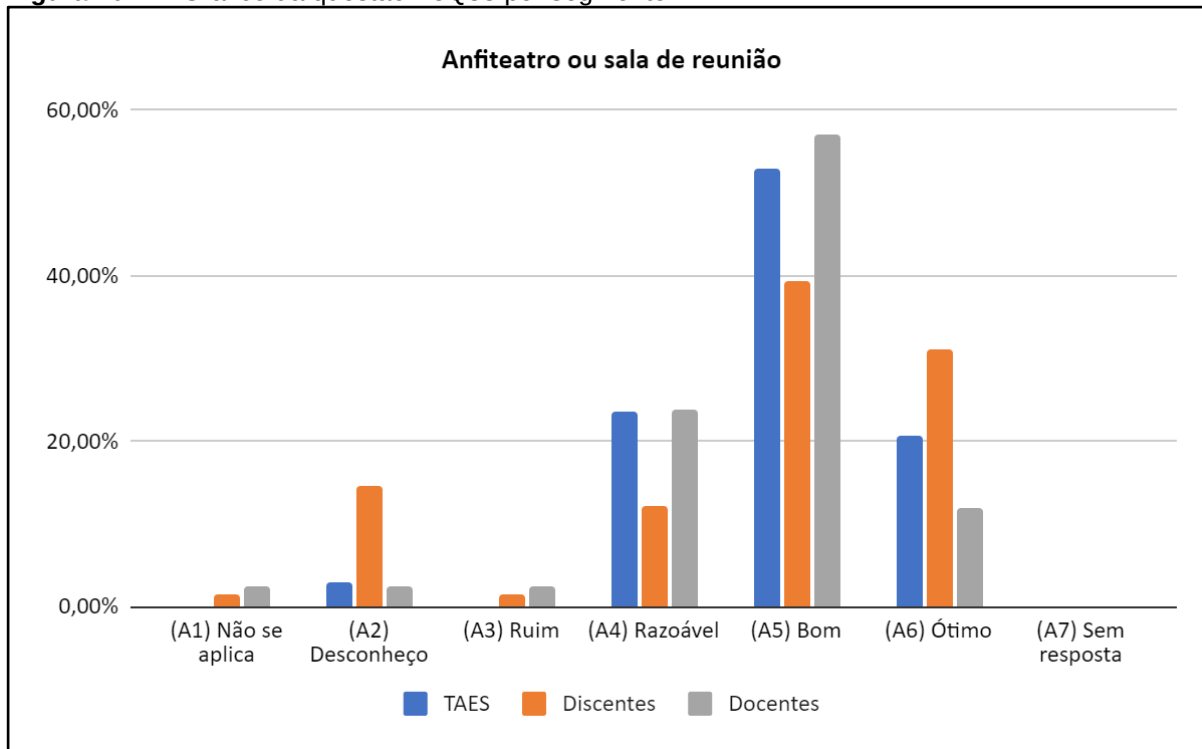
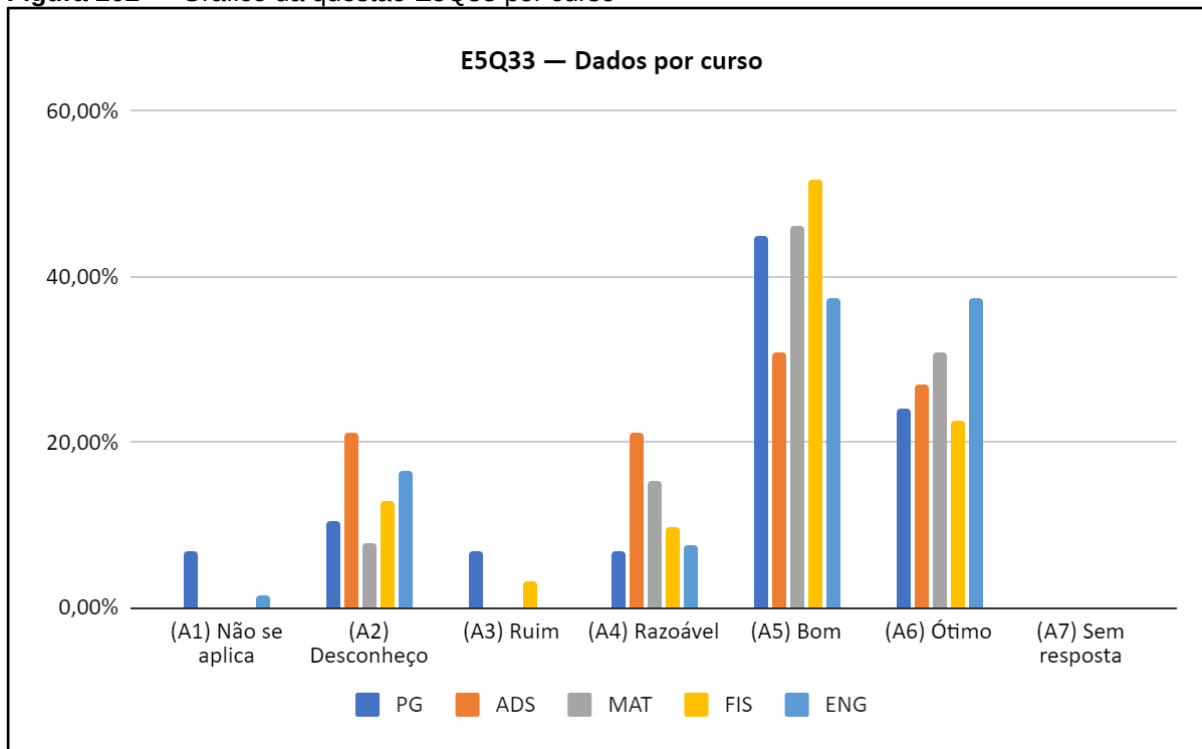


Figura 202 — Gráfico da questão E5Q33 por curso





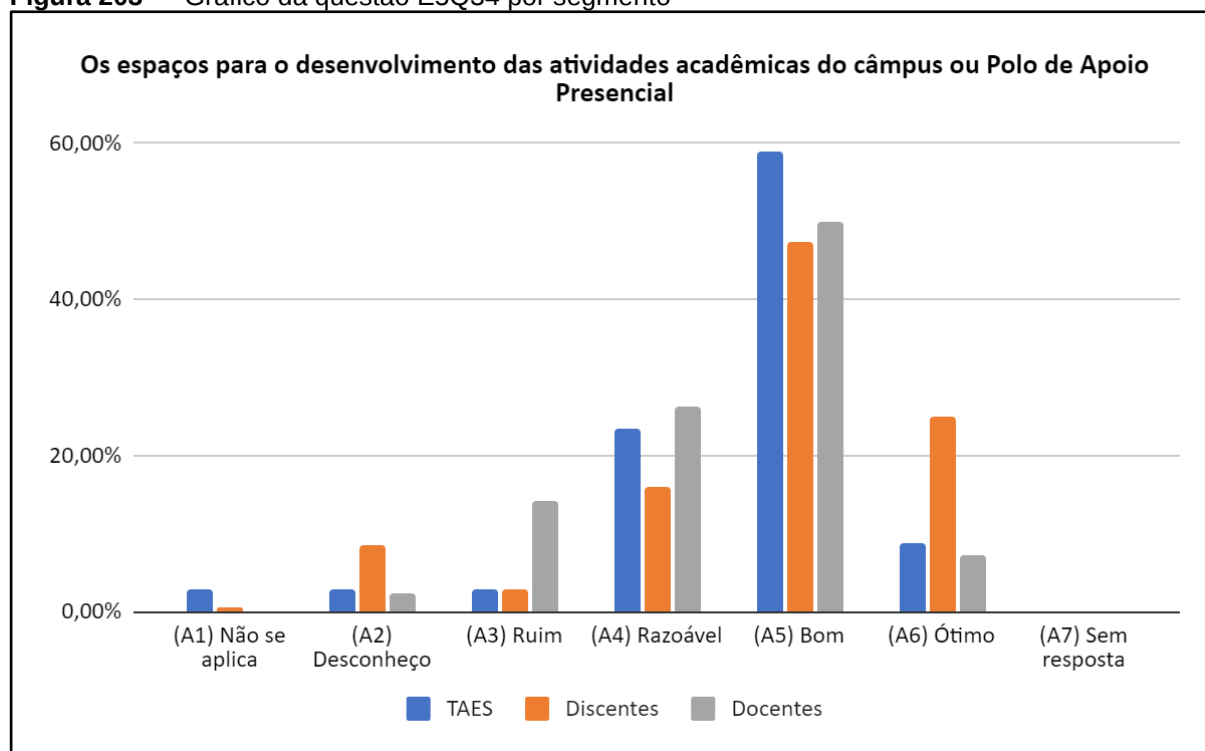
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatatuba

Apesar dos altos índices, nos três segmentos, de votantes que consideram bom este aspecto, há também considerável parcela que o considera razoável. Este cenário indica que existem possíveis melhorias a serem feitas e, estas, sugere-se identificar a partir de uma avaliação qualitativa, a fim de que sugestões e críticas, bem como expectativas da comunidade acadêmica em relação ao anfiteatro ou sala de reuniões, sejam incluídas no planejamento do câmpus.

Nos gráficos seguintes observa-se a distribuição de votos para a questão que abordou sobre os espaços para o desenvolvimento das atividades acadêmicas do câmpus ou Polo de Apoio Presencial.

Figura 203 — Gráfico da questão E5Q34 por segmento

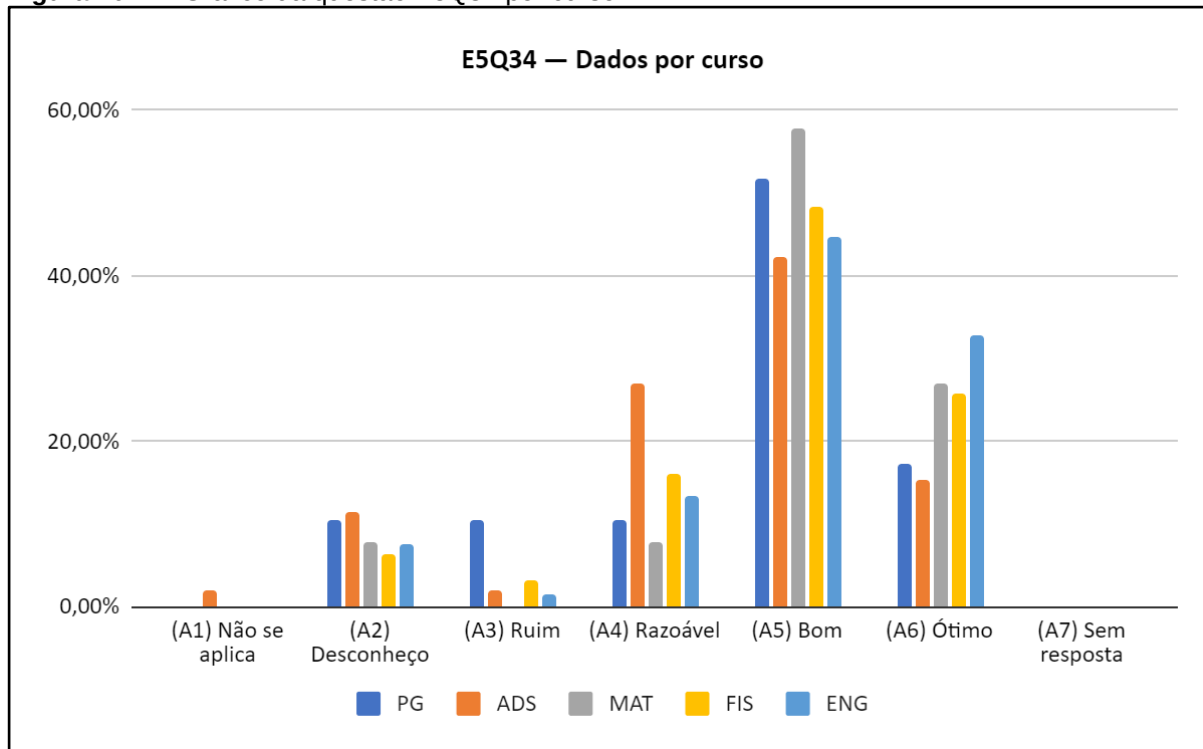




MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatatuba

Figura 204 — Gráfico da questão E5Q34 por curso



Também nesta questão os altos índices, nos três segmentos, de votantes que consideram bom este aspecto evidencia satisfação da comunidade acadêmica com este aspecto, mas há também considerável parcela que o considera razoável. Este cenário indica que existem possíveis melhorias a serem feitas e, estas, sugere-se identificar a partir de uma avaliação qualitativa, a fim de que sugestões e críticas, bem como expectativas da comunidade acadêmica em relação aos espaços para atividades, sejam incluídas no planejamento do câmpus.

Nos gráficos seguintes apresenta-se a distribuição de votos para a questão que versou sobre os recursos de leitura da biblioteca virtual.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatatuba

Figura 205 — Gráfico da questão E5Q35 por segmento

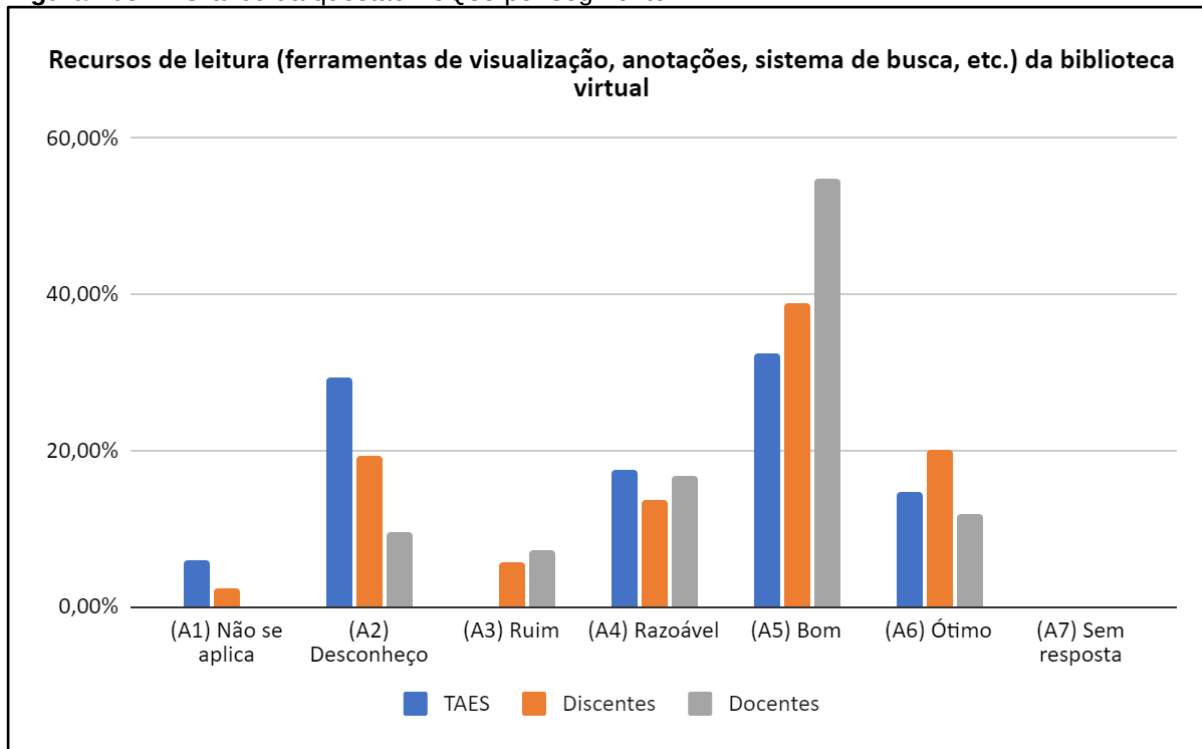
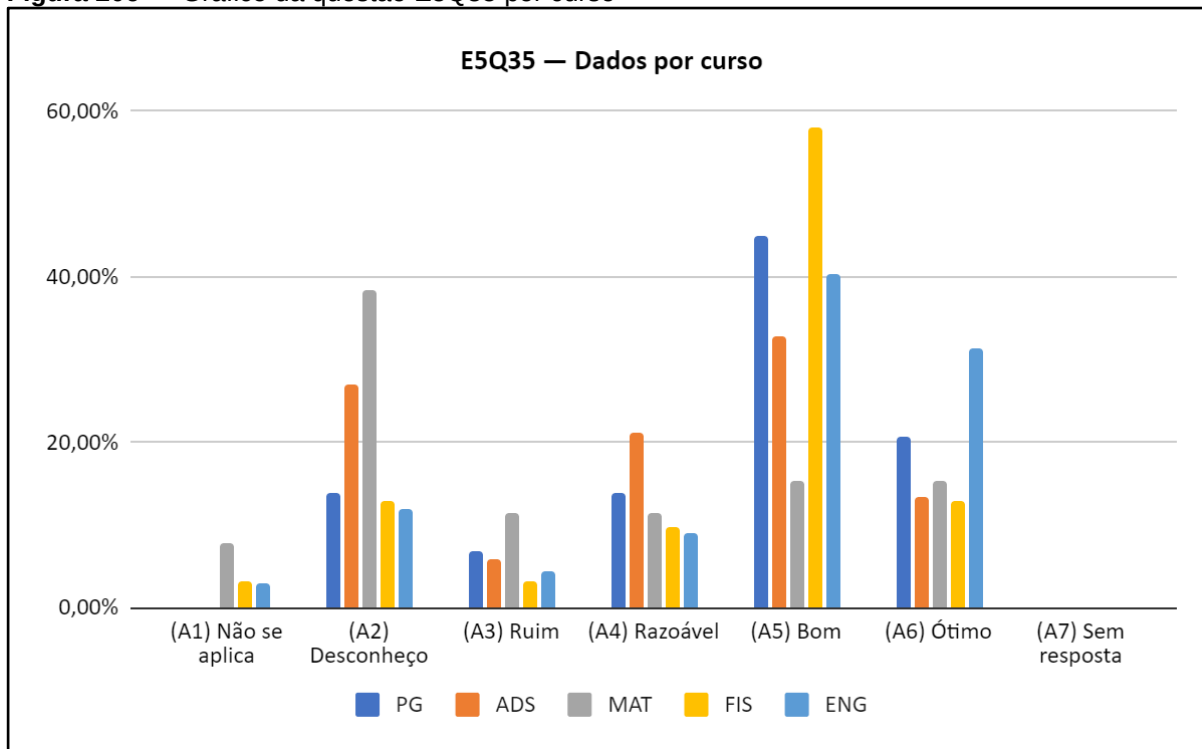


Figura 206 — Gráfico da questão E5Q35 por curso





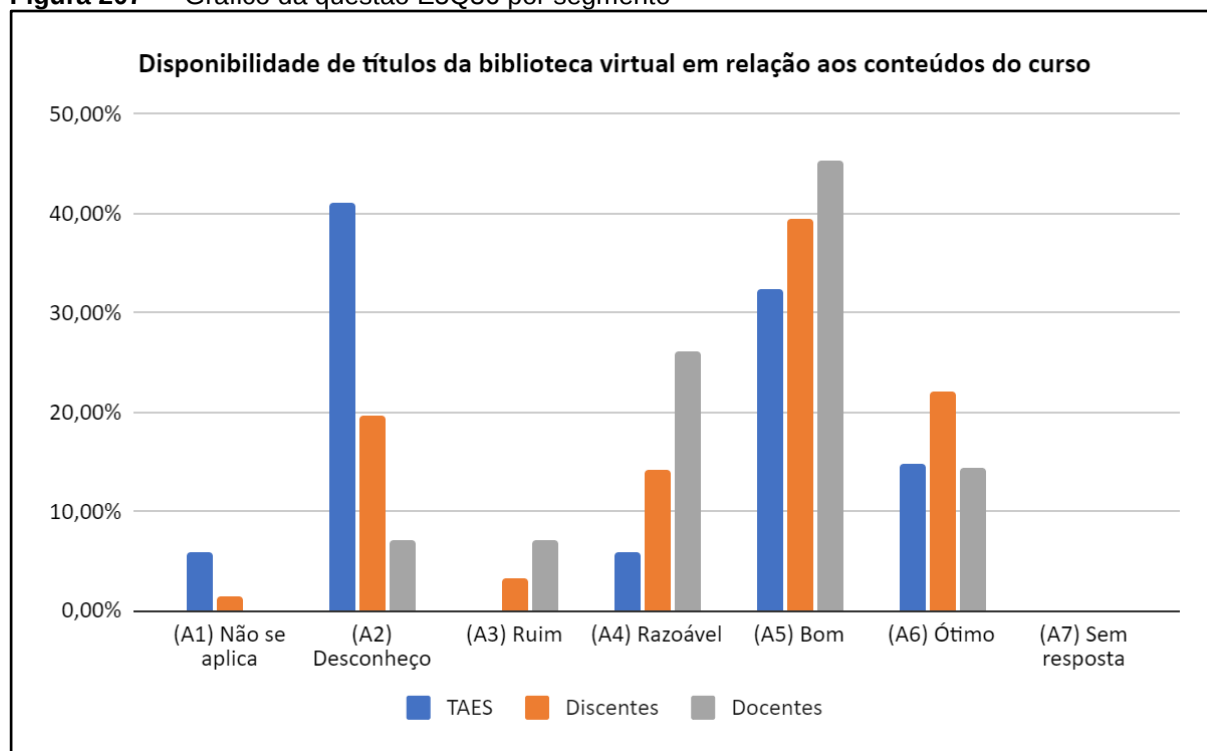
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatubá

Apesar da positiva avaliação desde aspecto, evidenciada nos índices altos de votos na alternativa “bom”, nota-se que significativa parcela de votantes, em especial discentes (30%), afirma desconecte os recursos da biblioteca virtual. Diante deste cenário, sugere-se a manutenção dos recursos e a ampliação na divulgação dos mesmos, a fim de torná-los mais conhecidos junto a comunidade acadêmica.

Nos gráficos seguintes apresenta-se a distribuição de votos para a questão que abordou sobre a disponibilidade de títulos da biblioteca virtual em relação aos conteúdos do curso.

Figura 207 — Gráfico da questão E5Q36 por segmento

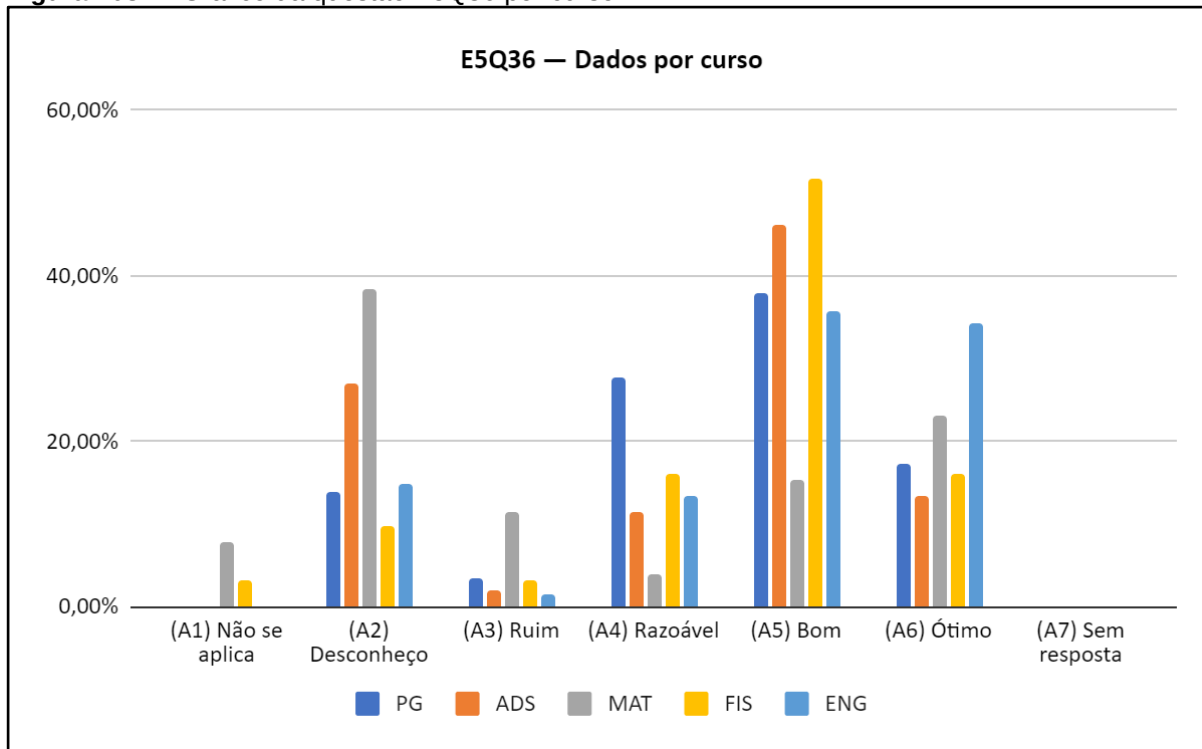




MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatatuba

Figura 208 — Gráfico da questão E5Q36 por curso



Evidencia-se, nesta questão, os altos índices, nos três segmentos, de votantes que consideram bom, indicando satisfação da comunidade acadêmica com este aspecto, mas há também considerável parcela que o considera razoável. Este cenário indica que existem possíveis melhorias a serem feitas e, estas, sugere-se identificar a partir de uma avaliação qualitativa, a fim de que sugestões e críticas, bem como expectativas da comunidade acadêmica em relação aos títulos da biblioteca virtual sejam incluídas no planejamento do câmpus.

Nos gráficos seguintes apresenta-se a distribuição dos votos para a questão que abordou sobre os recursos de orientação ao usuário e suporte técnico da biblioteca virtual.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatutuba

Figura 209 — Gráfico da questão E5Q37 por segmento

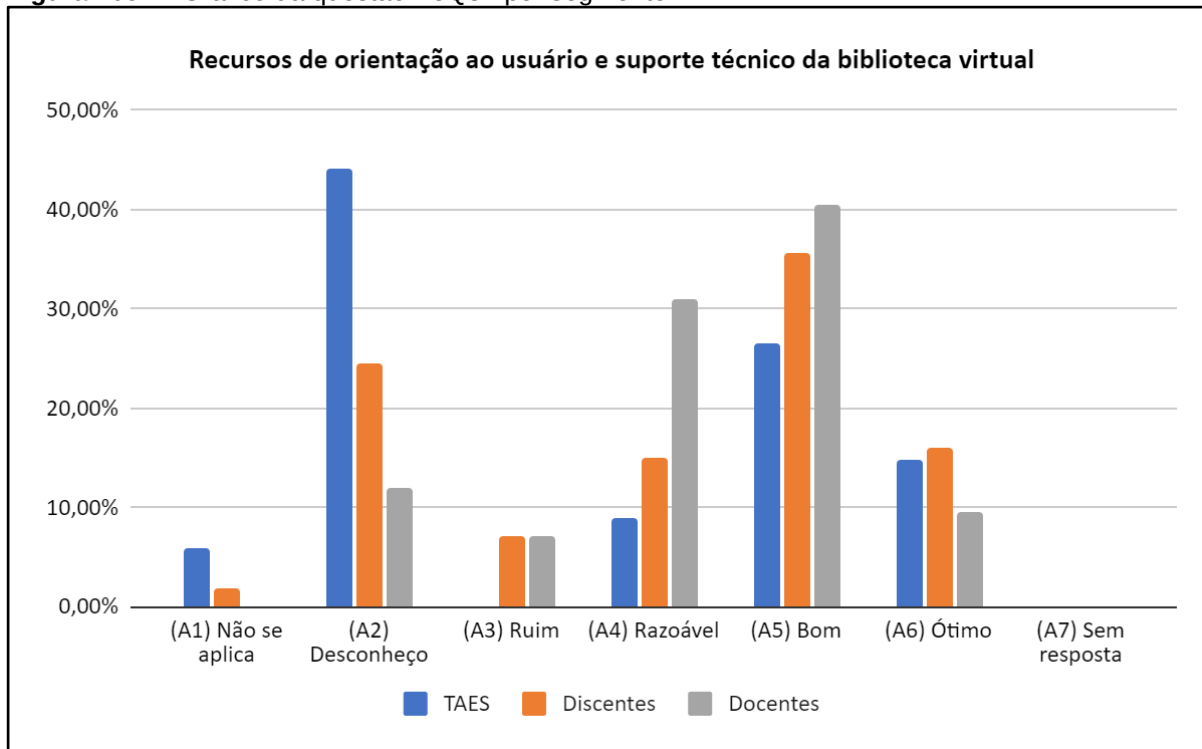
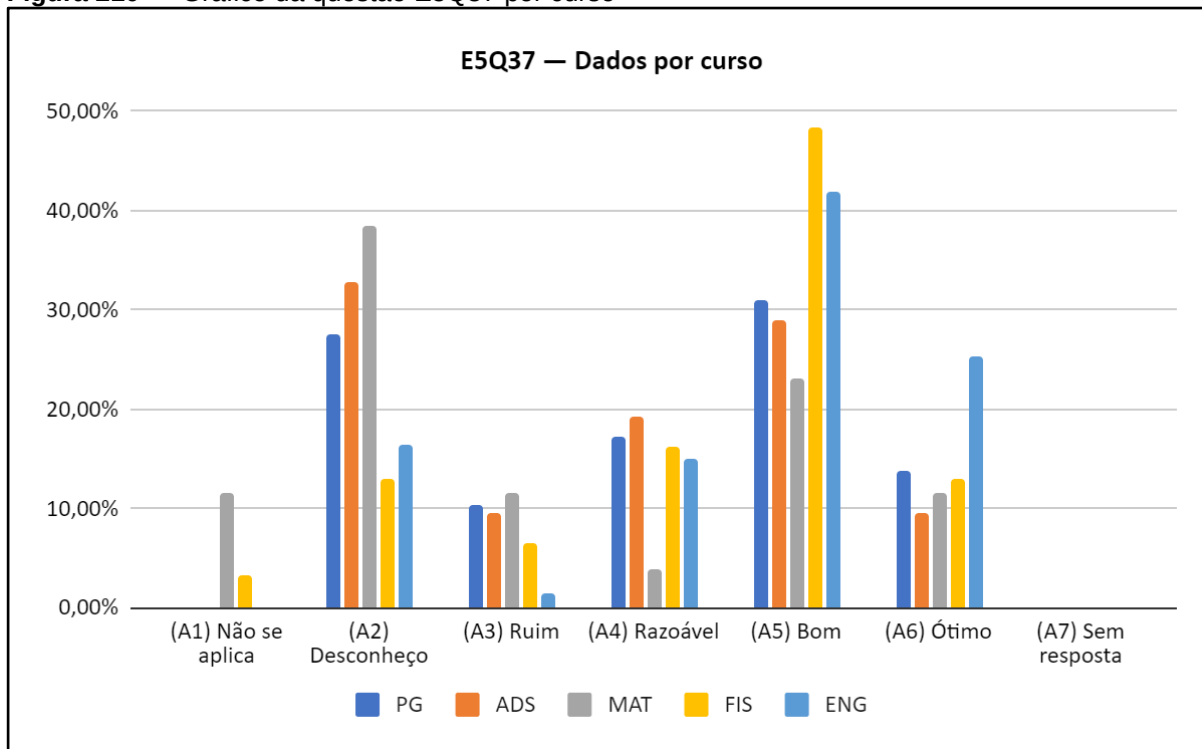


Figura 210 — Gráfico da questão E5Q37 por curso





MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatatuba**

Novamente, evidencia-se os altos índices, nos três segmentos, de votantes que consideram bom este aspecto indicando a satisfação da comunidade acadêmica, mas há também considerável parcela que o considera razoável. Além disso, nota-se ampla parcela que afirma desconhecer tais recursos e suporte. Este cenário indica que existem possíveis melhorias a serem feitas e, estas, sugere-se identificar a partir de uma avaliação qualitativa, a fim de que sugestões e críticas, bem como expectativas da comunidade acadêmica em relação aos recursos e suportes relacionados ao acesso a biblioteca virtual sejam incluídas no planejamento do câmpus.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

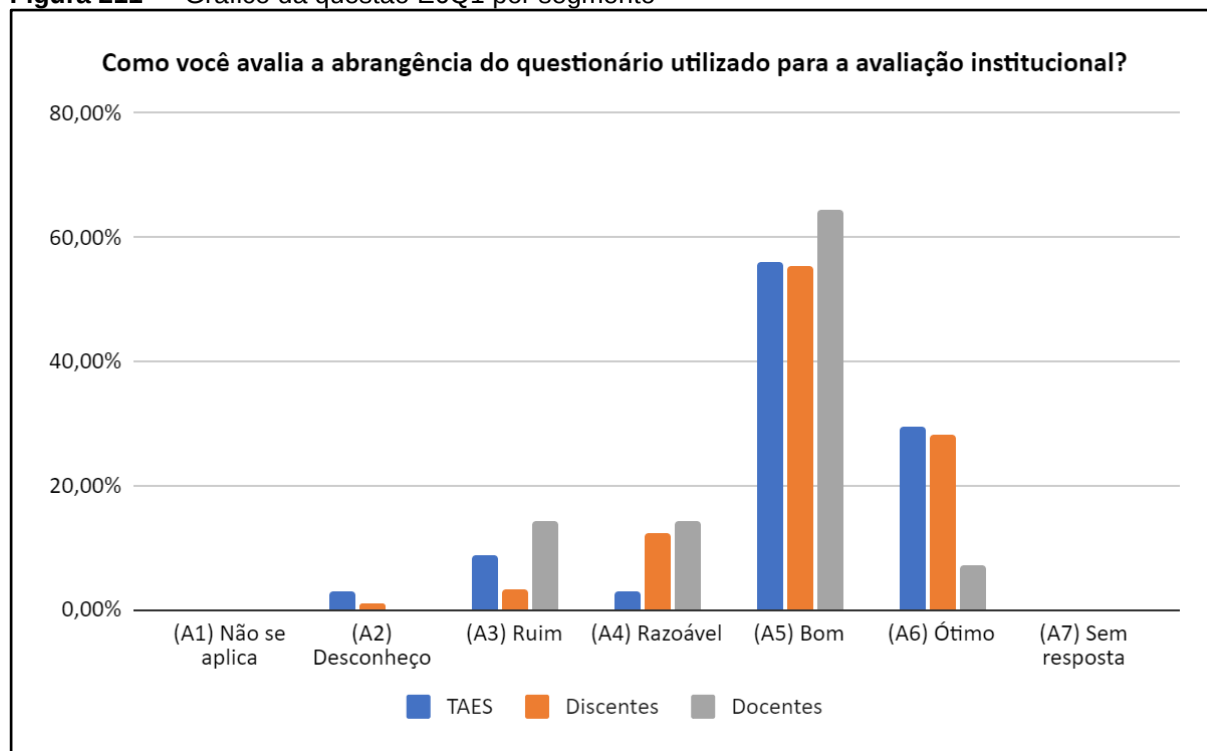
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatatuba

3.6 Eixo 6 — Meta-avaliação

Neste Eixo buscou-se avaliar a eficiência e efetividade da avaliação institucional a partir da percepção dos próprios respondentes.

Nos gráficos seguintes apresenta-se a distribuição de votos para a questão que versou sobre a abrangência do questionário utilizado na avaliação institucional.

Figura 211 — Gráfico da questão E6Q1 por segmento

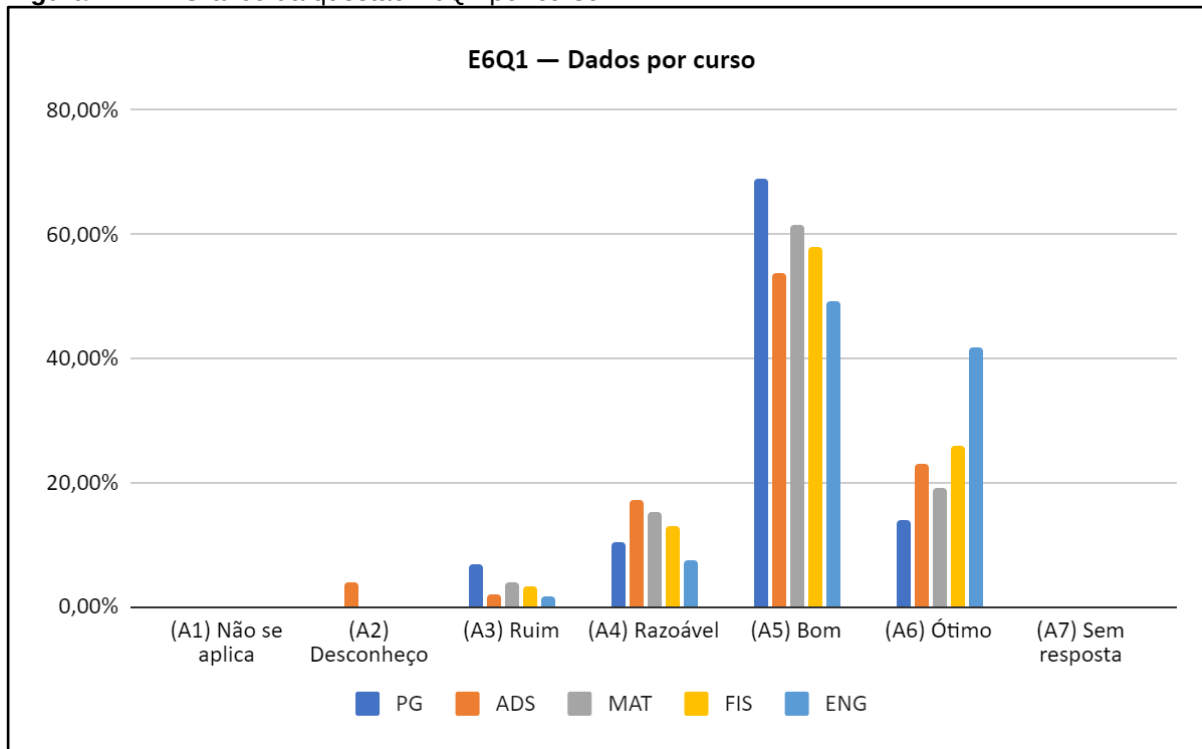




MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatatuba

Figura 212 — Gráfico da questão E6Q1 por curso



Obteve-se que, para os três segmentos da comunidade acadêmica, o questionário é bom, atingindo índices entre 55% e 60%. As segundas maiores parcelas entre os docentes e TAES consideram ótimo o questionário.

Diante destes resultados, entende-se que a comunidade acadêmica enxerga positivamente a abrangência do questionário, sugerindo-se a manutenção do mesmo.

Nos gráficos seguintes apresenta-se a distribuição de votos para a questão que versou sobre as orientações das perguntas que compuseram o questionário.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatubá

Figura 213 — Gráfico da questão E6Q2 por segmento

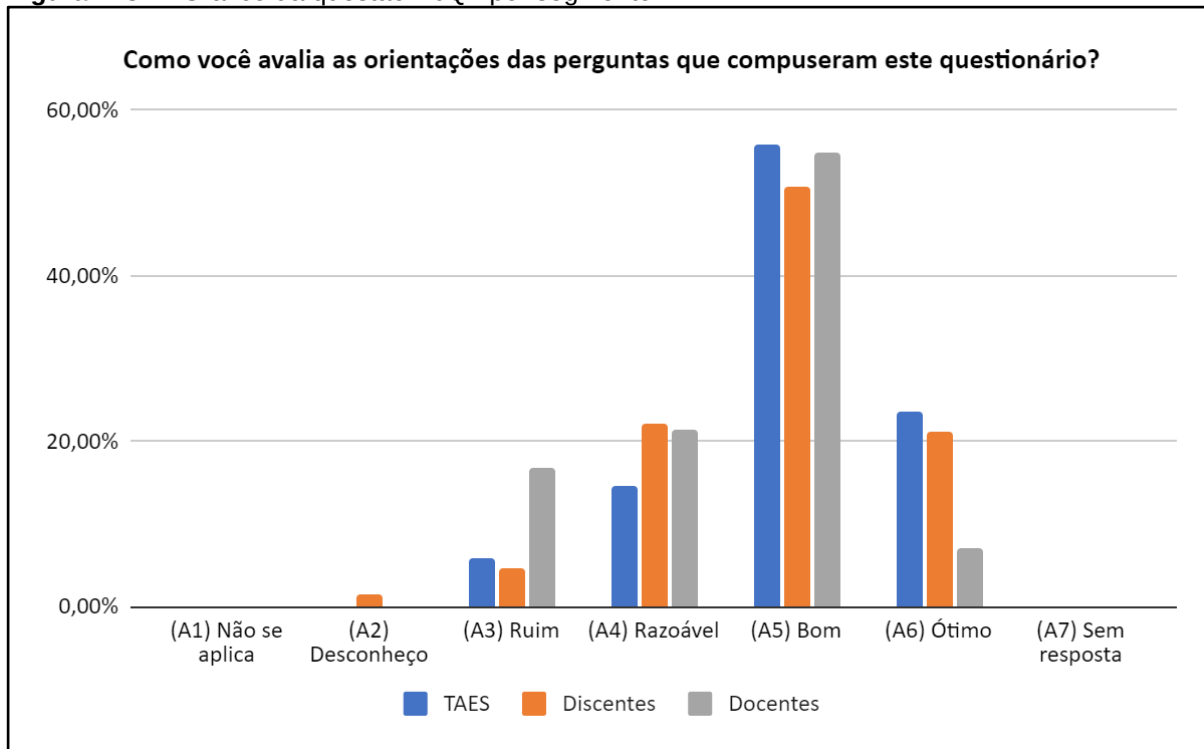
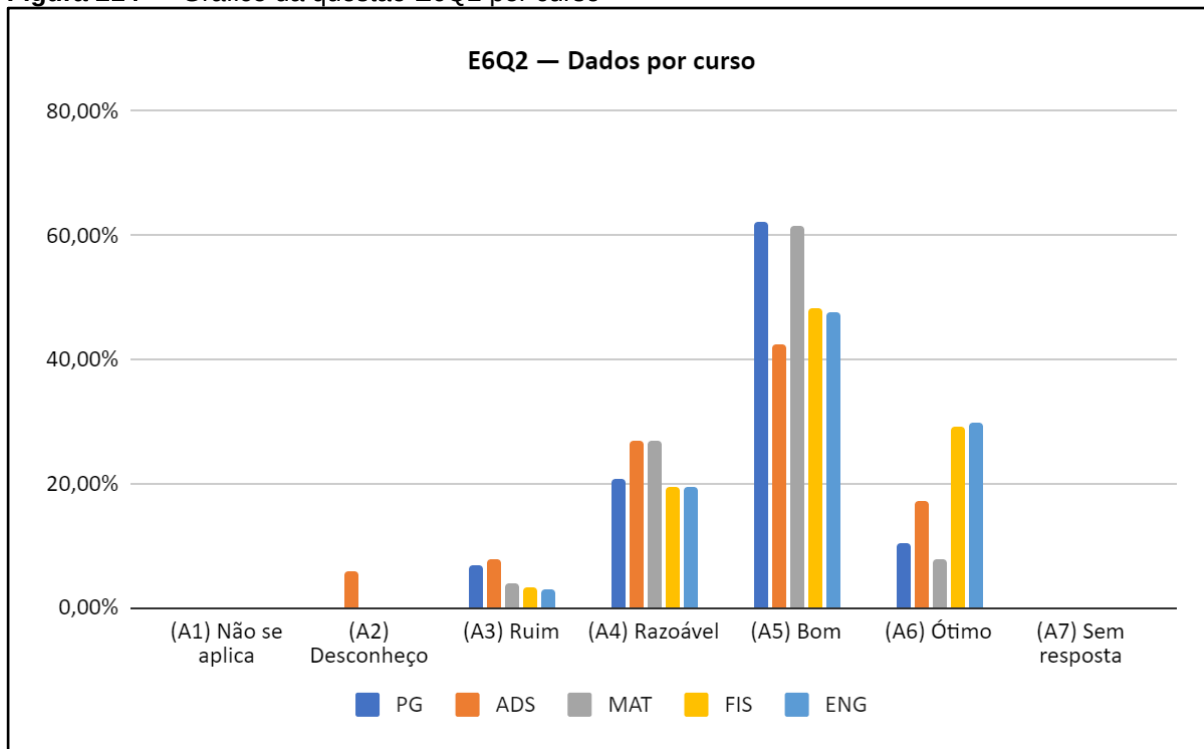


Figura 214 — Gráfico da questão E6Q2 por curso





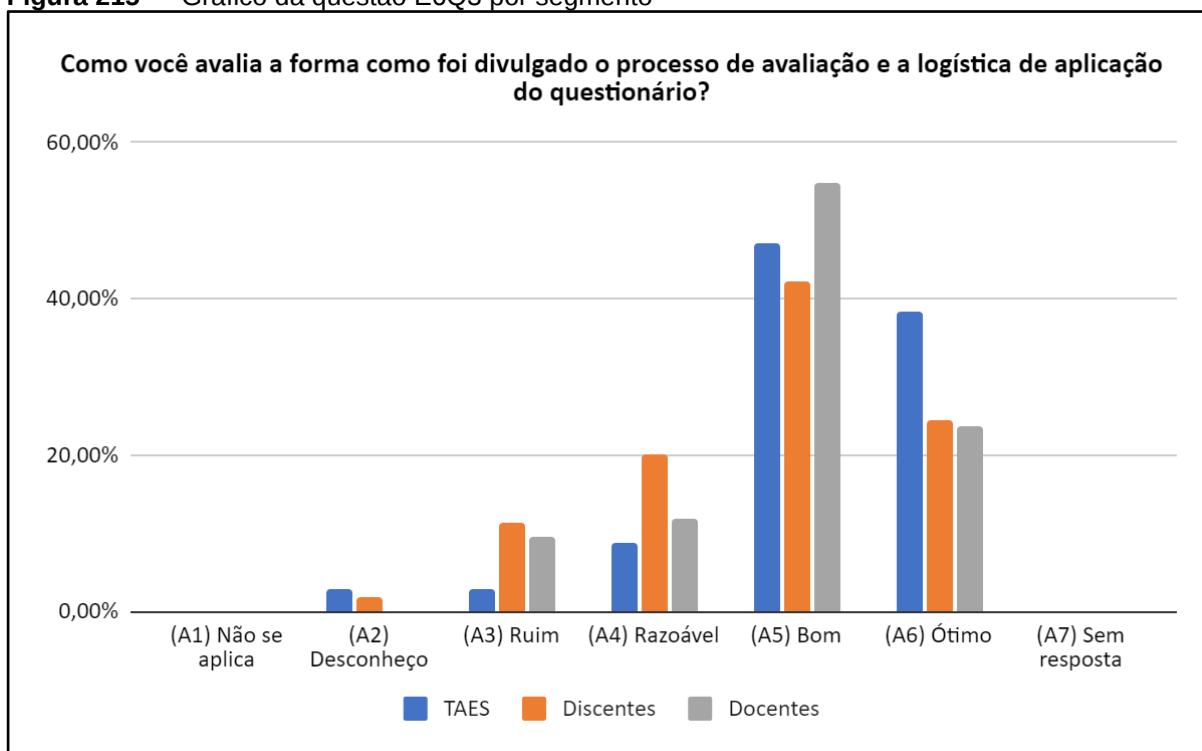
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatatuba

Segue-se a tendência de votos da questão anterior, ficando demonstrada a satisfação da comunidade acadêmica com as orientações das perguntas do questionário. Sugere-se, no entanto, uma avaliação qualitativa para compreender quais as críticas e sugestões de melhorias que poderão ser incorporadas nas próximas avaliações institucionais.

Nos gráficos seguintes apresenta-se a distribuição de votos para a questão que abordou a forma como foi divulgado o processo de avaliação e a logística de aplicação do questionário.

Figura 215 — Gráfico da questão E6Q3 por segmento

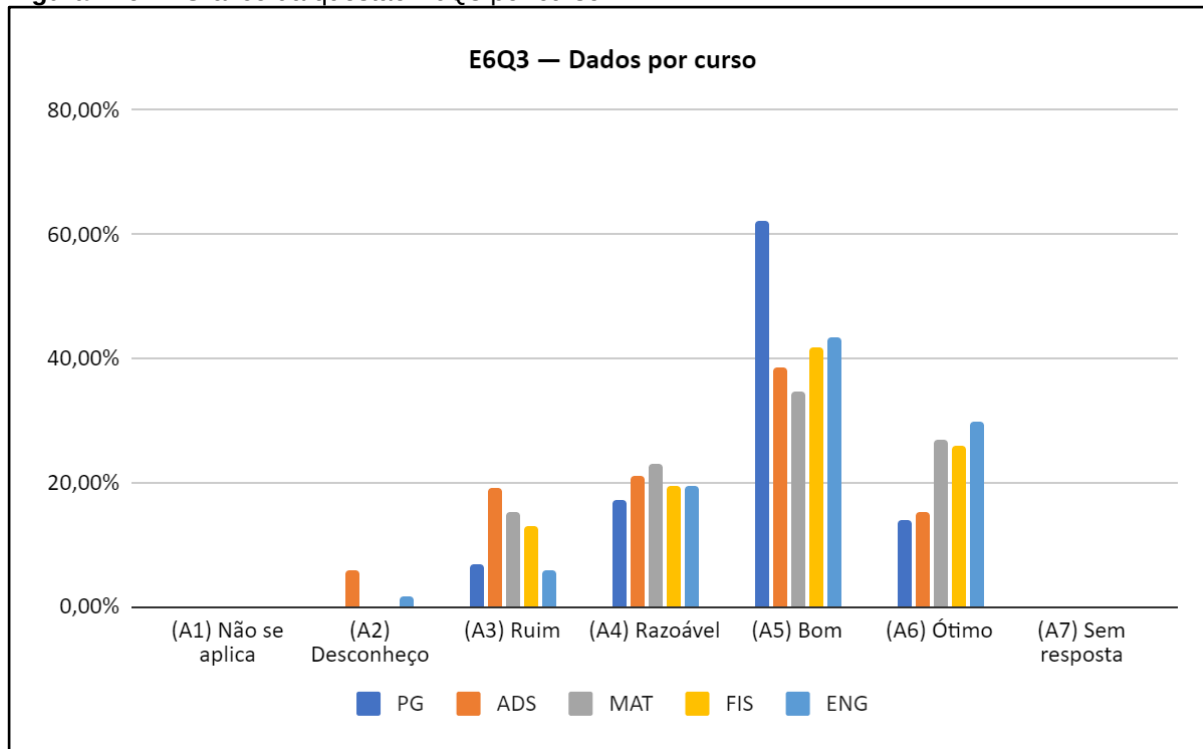




MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatatuba

Figura 216 — Gráfico da questão E6Q3 por curso



Observa-se que a comunidade acadêmica, em seus três segmentos, está satisfeita com a divulgação e logística de aplicação do questionário, haja vista os índices entre 40% e 55% que consideram este aspecto bom e entre 22% e 39% que o consideram ótimo. Assim, sugere-se a manutenção dos padrões de divulgação e logística para as próximas edições da avaliação institucional, buscando também incorporar possíveis sugestões a serem colhidas por meio de avaliações qualitativas.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatatuba

3.7 Ações realizadas em 2022 para melhoria dos pontos negativos indicados em 2021

3.7.1 Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

- Alocação de mural em local de grande circulação com informativos referentes à Comissão local e ao processo de autoavaliação.
- Para a fase de sensibilização foram enviados e-mails individuais convidando cada docente e técnico administrativo para participarem da autoavaliação o que contribuiu para um feedback positivo.
- Em parceria com os estagiários do câmpus foi possível confeccionar informes modernos e com arte gráfica que chamasse a atenção da comunidade acadêmica. Esses informes foram difundidos através do e-mail institucional (em conjunto com o setor de Comunicação), site do câmpus, grupos de Whatsapp, redes sociais e murais físicos.
- Criação de grupo no Whatsapp com os representantes de turmas: assim que foram feitas as visitas às salas de aula para divulgação e aplicação do questionário, foi criado um grupo entre a comissão local e os representantes das turmas aptas a participarem da autoavaliação com o intuito de sanar questões e manter o contato direto com os discentes até o final do período de aplicação do questionário.
- Foi possível também através dessa dinâmica auxiliar discentes que ainda não haviam acessado o e-mail institucional (necessário para receber o link do questionário). Além de auxiliá-los com questões inerentes da Comissão de Avaliação local, também foi possível levantar demandas informacionais referentes às demais atividades realizadas no câmpus e solucioná-las juntamente aos demais setores e/ou comissões.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatatuba

3.7.2 Eixo 2: Desenvolvimento institucional

- Iniciou-se em 2022 o processo de atualização do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI). A comissão central do PDI 2024-2028 convidou toda a comunidade interna a participar desde as comissões locais até a contribuir com a construção deste documento importante para o câmpus e para o desenvolvimento regional.
- Atualmente as comissões locais foram definidas e as reuniões/assembléias para acolhimento de sugestões, discussões e estratégias que reflitam as necessidades e metas da instituição estão em andamento.

•

3.7.3 Eixo 3: Políticas acadêmicas

As ações de políticas acadêmicas realizadas no decorrer do ano de 2022 foram afetadas pelo impacto do ano anterior ambientado ao distanciamento social. O retorno ao ensino presencial (a partir do mês de março daquele ano) foi iniciou ações que resultaram nos dados abaixo:

- Foram efetuados pela Coordenadoria de Registro Acadêmico, em média, o atendimento presencial ao público de 50 pessoas, diariamente. Os atendimentos telefônicos e por e-mail foram realizados na mesma proporção.
- Entre os atendimentos feitos exclusivamente a alunos, através do módulo de abertura de requerimentos no sistema SUAP, a demanda no ano de 2022 foi de 5.044 requerimentos atendidos.
- A Coordenadoria de Registros Acadêmicos também auxilia professores e direção na permanência e êxito de nossos alunos, sempre emitindo relatórios e alertando casos de alunos com situações atípicas.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraguatatuba

- A divulgação dos processos seletivos e dos cursos foi realizada pela Comissão Permanente do Processo Seletivo, que atualmente é formada por 2 servidores da Coordenadoria de Registros Acadêmicos. É realizado através de distribuição de folders e flyers para todas as escolas da região, além de ser realizada a divulgação presencial em aproximadamente 20 escolas da rede municipal de Caraguatatuba e da rede estadual de ensino público, nas cidades de Ubatuba, Caraguatatuba e São Sebastião.
- Destacam-se os investimentos pelo NAPNE em conjunto à Diretoria Adjunta de Administração com a aquisição de equipamentos para atendimento dos alunos com necessidades educacionais específicas, como:
 - 1 Máquina Fusora de relevos
 - 1 Lupa eletrônica
 - 5 Teclado adaptado
 - 13 Carteira escolar adaptada para cadeirante
 - 1 Cadeira de rodas
 - 1 Tela ampliadora
 - 1 Máquina de corte a laser
 - 1 Impressora 3D
 - 2 Notebook

3.7.4 Eixo 4: Políticas de gestão

À época, com a iminência do retorno às atividades presenciais do câmpus (finalizando o período de distanciamento social devido à COVID-19) a Comissão de Biossegurança em parceria com a Diretoria Adjunta de Administração e demais setores intensificaram as ações para a recepção da comunidade acadêmica.

Nessas ações incluem: aquisição de suprimentos para garantir as medidas de segurança e higiene diante das novas atitudes que a comunidade deveria seguir, além de, manter o monitoramento dos indicadores da pandemia para tomada de decisões de segurança.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatatuba

3.7.5 Eixo 5: Infraestrutura física

Em relação aos eixos citados pontua-se que as obras de ampliação do prédio (divulgada no último relatório CPA 2020) encaminham-se para a sua finalização (inclusive com alguns espaços já sendo ocupados e utilizados pela comunidade). Entre as demandas levantadas pelo questionário aplicado em 2020, podemos citar como de investimento do câmpus no decorrer desse período:

- Aquisição de 5 de projetores de multimídia para reposição nas salas de aula.
- Aquisição de portas de madeira maciça.
- Aquisição de 2 roteadores.
- Aquisição de 1 microscópio.
- Aquisição de 1 kit de imobilização e resgate.
- Aquisição de 1 mesa de pebolim.
- Aquisição de 1 Estufa Bacteriológica Digital.
- Aquisição de 1 carrinho plataforma de transporte.
- Aquisição de 4 notebooks para projetos específicos.
- Aquisição de 86 computadores para laboratórios.
- Aquisição de 32 aparelhos de ar condicionados para substituição.
- Aquisição de 150 cadeiras escolares para laboratório.
- Contratação de serviços para instalação de ares condicionados
- Contratação de novo serviço de Cantina (já instalada no novo espaço e bem avaliada pelos usuários).
- Manutenção de todos os contratos referentes ao serviços essenciais ao câmpus
- Contratação de serviços de calhas e rufos.
- Contratação de serviço de pavimentação na área externa.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraguatatuba

- Contratação/Renovação de serviço de troca do telhado para instalação das placas fotovoltaicas.
- Destacamos a instalação de Usina Fotovoltaica no câmpus Caraguatatuba (primeira instituição federal de ensino do Litoral Norte a investir em energia renovável). O projeto foi antecedido pela reforma de calhas e telhado e constituiu-se de 237 placas e capacidade de 90kWp.
- Estima-se uma redução de até 80% nos gastos atuais com energia elétrica do câmpus.

Por fim, como ações realizadas em 2021 também podemos pontuar:

Atendimentos realizados pela Coordenadoria de Sociopedagógico (CSP)

Encaminhamentos para a CSP via ETEP: 293

- Atendimentos psicologia (estudantes, família, docentes): 146
- Entrevistas de trancamento e cancelamento de matrícula: 203
- Atendimentos via whatsapp (assistente social): 139
- Atendimentos Assistência Estudantil via e-mail: 376
- Apoio contínuo aos estudantes apoiados pelo NAPNE, suas famílias e docentes: 40
- Orientações contínuas a bolsistas: 14

Assistência Estudantil:

- Auxílio Alimentação: 115 alunos do ensino médio/técnico e 139 alunos do ensino superior
- Auxílio Moradia: 3 alunos do ensino médio/técnico e 50 alunos do ensino superior
- Auxílio material didático pedagógico: 60 alunos do ensino médio/técnico e 39



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatatuba**

alunos do ensino superior

- Auxílio Creche: 11 alunos do ensino médio/técnico e 6 alunos do ensino superior
- Auxílio PROEJA: 51



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatatuba

4 CONSIDERAÇÕES FINAIS

A pandemia da COVID-19 impactou diretamente em todas as atividades acadêmicas durante os anos de 2020 e 2021, incluindo a atuação da CPA, cujo trabalho de sensibilização da comunidade quanto à importância do processo de avaliação institucional foi limitado, e isso se refletiu na participação, especialmente, do segmento discente.

Diante dos insatisfatórios resultados coletados de forma remota em 2021, a comissão priorizou o planejamento e divulgação do processo de autoavaliação subsequente.

Os processos que abrangem a elaboração do questionário envolveram reuniões entre as comissões locais e central que identificaram e discutiram as melhorias a serem utilizadas para o ano de 2022, ainda assim, mantendo um questionário muito vasto e pontualmente criticado pelos participantes.

O processo de divulgação e aplicação do questionário se deu, presencialmente, com visitas pré-agendadas com os coordenadores, a cada turma apta. Nessas visitas foram apresentados aos discentes os objetivos da avaliação, as iniciativas motivadas pelos resultados analisados além de, auxílio em dificuldades de acesso, preenchimento do questionário e dúvidas sanadas. Considera-se positiva a adesão dos discentes e as discussões que essas visitas presenciais às salas proporcionaram.

A comissão local ainda encontra dificuldades com a falta de conhecimento dos itens avaliados, mesmo com a ampla divulgação realizada e o desinteresse da comunidade acadêmica em familiarizar-se com os processos e demandas institucionais. A falta de familiarização e iniciativa também atrapalha os processos internos da comissão, o que ocasiona uma negativa distribuição de responsabilidades entre os membros.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
câmpus Caraquatatuba**

A análise dos resultados coletados em 2022 e apresentados neste ano de 2023 orientarão as ações que serão utilizadas para o processo subsequente, não apenas na aplicação do questionário, como nas ações que a Direção Geral e os setores envolvidos deverão exercer. Os aspectos positivos identificados devem ser mantidos e aprimorados e os aspectos negativos necessitam de demandas conforme as sugestões e análises já expostas.

A divulgação dos resultados da Avaliação Institucional aplicada no ano de 2022 e todas as informações referentes ao processo será realizada através da página da Comissão Própria de Avaliação do Câmpus Caraquatatuba.