



RELATÓRIO DE AUTO- AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DO IFSP – CAMPUS CARAGUATATUBA 2009

Educação Profissional – nível Técnico

ELABORAÇÃO:

Comissão Própria de Avaliação – CPA (*Pró- tempore*)

Portaria nº 019/DRG, de 23 de março de 2010.

Alberto Barale Filho – representante discente

Ana Maria Gelezaukas Joma – representante sociedade civil

Ederson Rafael Wagner – representante docentes

José Américo Alves Salvador Filho – representante gerência

Marcio Augusto Andrade de Pinho – representante técnico administrativo

Mariângela de Lara Moraes Daibert – representante técnico administrativo

Tânia Cristina Lemes Soares Pontes – representante da coordenação

Teresa Cristina C. Pereira Leite Daniel – representante técnico administrativo

CARAGUATATUBA – SP
Março de 2010

Sumário

1. CARACTERIZAÇÃO DO IFSP – CAMPUS CARAGUATATUBA	4
2. COMPOSIÇÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA.....	4
3. CONSIDERAÇÕES INICIAIS	5
4. SENSIBILIZAÇÃO	6
5. AVALIAÇÃO SEGUNDO AS DIMENSÕES DO SINAES	6
5.1. CONSTRUÇÃO DA METODOLOGIA	7
5.2. APLICAÇÃO DOS INSTRUMENTOS DE AUTO-AVALIAÇÃO	7
5.3. APRESENTAÇÃO E ANÁLISE DOS RESULTADOS	8
INSTRUMENTO - AVALIAÇÃO GLOBAL DISCENTE	9
INSTRUMENTO - AVALIAÇÃO GLOBAL DOCENTE	23
INSTRUMENTO - AVALIAÇÃO GLOBAL TÉCNICO ADMINISTRATIVO	43
6. CONSIDERAÇÕES FINAIS.....	58
• AVALIAÇÃO DISCENTES:	60
INSTRUMENTO 1 - AVALIAÇÃO GLOBAL PARA DISCENTES	60
INSTRUMENTO 2 - AVALIAÇÃO DISCIPLINA/ PROFESSOR (não aplicado na pesquisa piloto 2009)	60
• AVALIAÇÃO DISCENTES:	60
INSTRUMENTO 1 - AVALIAÇÃO GLOBAL	60
INSTRUMENTO 2 - AVALIAÇÃO CURSO/DISCIPLINA/ALUNO (não aplicado na pesquisa piloto 2009)	60
• AVALIAÇÃO TÉCNICOS-ADMINISTRATIVOS:	60
INSTRUMENTO - AVALIAÇÃO GLOBAL	60
• AVALIAÇÃO EGRESSOS	60
INSTRUMENTO - AVALIAÇÃO GLOBAL (não aplicado na pesquisa piloto 2009)	60

APRESENTAÇÃO

O presente Relatório resgata todo o processo de **implantação da Avaliação Institucional do Instituto Federal de Educação, Ciências e Tecnologia – IFSP – Campus Caraguatatuba**, conduzida pela Comissão Própria de Avaliação – CPA (*Pró- tempore*), em obediência à legislação que estabelece o Sistema de Avaliação da Educação Superior – SINAES (Lei nº10.861 de 14/04/2004 e Portaria MEC nº 2.051 de 09/06/04) e as Diretrizes para Auto-Avaliação das Instituições e em consonância com o Projeto de Auto-Avaliação Institucional do IFSP – Campus Caraguatatuba.

A Auto-Avaliação Institucional do IFSP – Campus Caraguatatuba, segue paralelamente a Auto-Avaliação do IFSP da Sede, que fornece dados de forma geral de todos os Campi existentes. Buscamos completar o trabalho referido, com detalhamento sobre nosso Campus.

A elaboração do Relatório segue o roteiro sugerido pela Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior – CONAES, apresentando-se a Caracterização da Instituição, Composição da CPA, Considerações Iniciais, Desenvolvimento – Sensibilização e Avaliação segundo as dimensões do SINAES e Considerações Finais.

MISSÃO

O IFSP, historicamente, se constitui como espaço formativo no âmbito da educação e do ensino profissionalizante. A sua identidade vem sendo continuamente construída a partir de referenciais éticos-políticos, científicos e tecnológicos presentes nos seus princípios e diretrizes de atuação. Estes refletem a opção da Instituição em abarcar diversas demandas da sociedade, incluindo a escolarização daqueles que, no contexto da vida, não participaram das etapas regulares de aprendizagem. Acompanhando os processos de transformação no mundo do ensino, do trabalho e com a perspectiva de diminuição das desigualdades sociais no Brasil, busca construir uma práxis educativa que contribua para a inserção social, à formação integradora e à produção do conhecimento.

1. CARACTERIZAÇÃO DO IFSP – CAMPUS CARAGUATATUBA

O Campus Caraguatatuba é uma unidade educacional ligada ao Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de São Paulo, autorizada pela Portaria nº. 1714 de 20 de outubro de 2006. É uma instituição capaz de sistematizar e produzir conhecimentos que respondam às exigências de seu entorno, desafiadas pela função antecipada de preparar recursos humanos qualificados e competentes para intervirem no desenvolvimento social e econômico e no mercado de trabalho de nossa região. Constitui-se num centro regional de estudos agregando as cidades do litoral norte: Caraguatatuba, Ubatuba, São Sebastião e Ilhabela.

O Campus Caraguatatuba iniciou suas atividades em Fevereiro de 2007, oferecendo o Curso Técnico em Programação e Desenvolvimento de Sistemas e o Curso Técnico em Gestão Empresarial. Em fevereiro de 2008, iniciou-se o Curso Técnico de Construção Civil com habilitação em Planejamento e Projetos. Desde 2009 oferece os cursos: **Técnicos em Edificações** (área de Construção Civil); e **Técnico em Administração** e **Técnico em Comércio** (área de Gestão Empresarial) e; **Técnico em Informática** e **Técnico em Informática para Internet** (área de Informática).

2. COMPOSIÇÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA

A **Comissão Própria de Avaliação – CPA**, conforme regulamento aprovado pela Direção do Campus, e Gerências Acadêmica e de Ensino do IFSP-Campus Caraguatatuba será formada por 01 (um) representante dos docentes, 01 (um) representante dos coordenadores de área, 03 (três) representantes do corpo técnico-administrativo, 01 (um) representante dos discentes, 01 (um) representante da sociedade civil organizada; com mandato de 02 (dois) anos, podendo ser reconduzidos por mais um mandato.

3. CONSIDERAÇÕES INICIAIS

O IFSP – Campus Caraguatatuba registra algumas experiências na área de Avaliação Institucional, anteriormente ao Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior - SINAES, no entanto foram ações tímidas que não concretizaram uma política de avaliação, nem uma cultura de avaliação junto à comunidade acadêmica.

Antes de formar a **Comissão Própria de Avaliação – CPA (Pró-tempore), do Campus Caraguatatuba**, foi elaborado pelas integrantes do grupo pedagógico, a psicóloga Cristina Daniel e a Técnica em Assuntos Educacionais, Mariângela, um planejamento para o desenvolvimento da primeira etapa no sentido de organizar melhor a CPA do Campus, implantando o processo de Avaliação segundo o SINAES - Lei nº10.861 de 14/04/2004 e Portaria MEC nº 2.051 de 09/06/04. Esta etapa teve início com a redação de uma proposta do regulamento, colocada para aprovação pela Direção Geral. Uma vez aprovada a proposta, o grupo contou com o apoio dos Gerentes Acadêmicos e de Ensino, José Américo e Adriano, e do professor Ederson, da área de Informática, para aplicação e ajustes da ‘pesquisa piloto’ aos docentes, discentes (cursando a partir do segundo módulo) e técnico-administrativos do Campus Caraguatatuba, no segundo semestre de 2009.

Uma vez realizada a pesquisa, e com os resultados para serem avaliados e divulgados, foi formada a **Comissão Própria de Avaliação – CPA (Pró-tempore)** do Campus Caraguatatuba pela Portaria nº 019/DRG, de 23 de março de 2010. A mesma realizou a análise, divulgando a pesquisa registrada aqui neste relatório.

Em seguida a Comissão dará continuidade aos trabalhos de auto-avaliação institucional no ano de 2010, com a aplicação completa de todos os instrumentos de pesquisa com **docentes, discentes, técnicos administrativos e egressos** de nosso Campus, cabendo a esse grupo o estudo e análise documental de toda a regulamentação proposta no SINAES: Legislação; Diretrizes para Auto-avaliação das Instituições; Roteiro de Auto-Avaliação Institucional, a fim de propor as ações e elenco de atividades necessárias ao caminhar da Instituição rumo à sua

Avaliação. Caberá ainda a Comissão o processo de sensibilização inicial da comunidade interna, em relação a Auto-avaliação Institucional do Campus.

4. SENSIBILIZAÇÃO

As estratégias de sensibilização da comunidade interna do IFSP – Campus Caraguatatuba para promover o acolhimento, construção e participação na Avaliação Institucional, ocorreu, em um primeiro momento, a partir do Grupo de Trabalho inicial, que divulgou para Diretores e Gerentes um estudo de auto-avaliação baseado no SINAES, propondo a aprovação de um regulamento e de uma Comissão Própria *Pro-tempore* do Campus Caraguatatuba, assim como a aplicação de uma ‘pesquisa piloto’.

Em um segundo momento, a Comissão *Pro-tempore* já estabelecida, deverá promover a sensibilização a partir de reuniões com representantes dos Setores, Coordenadores de área e corpo discente, para a construção coletiva do Projeto de Avaliação Institucional.

Dando continuidade ao trabalho de sensibilização e construção do processo de Avaliação Institucional do IFSP – Campus Caraguatatuba, a CPA disponibilizará através do seu *site* do Campus, todos os Boletins Informativos das atividades relativas à Avaliação.

5. AVALIAÇÃO SEGUNDO AS DIMENSÕES DO SINAES

O processo de avaliação do IFSP – Campus Caraguatatuba deverá ser construído de forma integrada, participativa e voluntária, segundo os princípios da globalidade, continuidade, legitimidade, respeito à identidade institucional e enfatizando a avaliação como oportunidade de desenvolvimento pessoal e institucional.

5.1. CONSTRUÇÃO DA METODOLOGIA

Com o propósito de construir uma metodologia para Auto-Avaliação de forma coletiva e participativa o Grupo de trabalho estudou os indicadores que conduziram o processo de Auto-Avaliação, segundo as dimensões estabelecidas na legislação.

Para melhor conduzir o processo de Auto-Avaliação Institucional foi adotado um instrumento específico para cada segmento a ser pesquisado, contemplando questões fechadas e abertas, tendo em vista o tamanho da população a ser pesquisada.

O grupo teve ainda o apoio e assessoria de professor do curso de informática para utilização de tecnologias da informação na criação de formulários eletrônicos disponibilizados em sistema *on line*, além da compilação, e tratamento dos dados da avaliação de informações.

5.2. APLICAÇÃO DOS INSTRUMENTOS DE AUTO-AVALIAÇÃO

Considerando que toda a comunidade interna deveria participar do processo de auto-avaliação, o Grupo de Trabalho disponibilizou no EcAD do Campus, os respectivos instrumentos a todos os segmentos, com chaves individuais. Assim, permitiu-se a participação de: todos os alunos matriculados a partir do segundo semestre em 2009 nos cursos da Educação Técnica Profissionalizante do Campus; de todos os docentes e de todos os técnico-administrativos; não incluindo nessa etapa os egressos concluintes e a comunidade externa.

Os **discentes**, docentes e técnicos-administrativos demonstraram-se bastante receptivos ao processo de Avaliação Institucional diante da perspectiva dos rumos a serem adotados a partir dos resultados da avaliação. De forma geral, houve acolhimento e interesse dos participantes, despertando para a importância da Avaliação Institucional como instrumento de gestão, comprometida com o aperfeiçoamento e a melhoria das atividades acadêmicas e administrativas.

Tabela 1 - Corpo Discente

Total de alunos matriculados	Total de formulários respondidos	%
312	219	70%

Tabela 2 - Corpo Docente

Total de professores da instituição	Total de formulários respondidos	%
32	21	66%

Tabela 3 - Corpo Técnico-Administrativo

Total de técnicos-adm. no campus	Total de formulários respondidos	%
27	25	93%

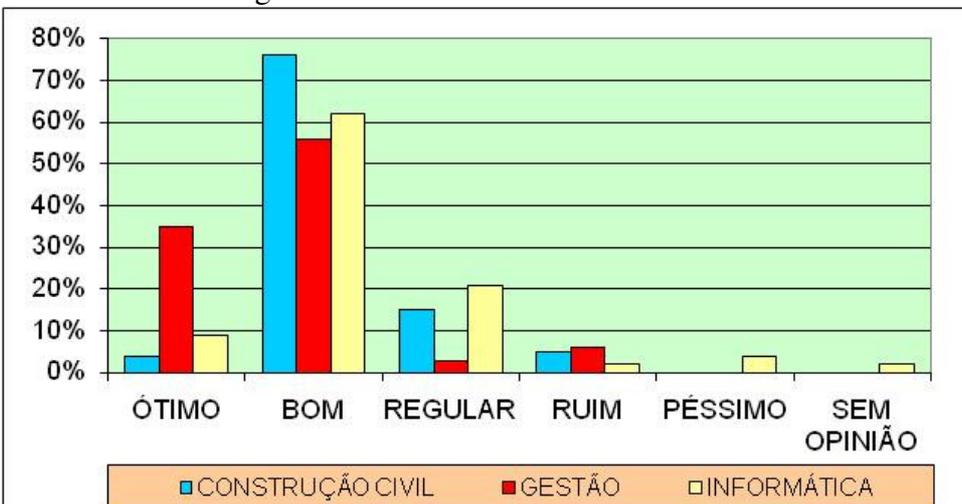
5.3. APRESENTAÇÃO E ANÁLISE DOS RESULTADOS

A análise dos dados considerou **pontos fortes, intermediários e fracos**, adotou-se o uso da escala estabelecida para o **grau de satisfação**, sendo os itens atendidos acima de 75% considerados pontos fortes, os itens entre 75% e 50% considerados pontos intermediários e àqueles abaixo de 50% como pontos fracos.

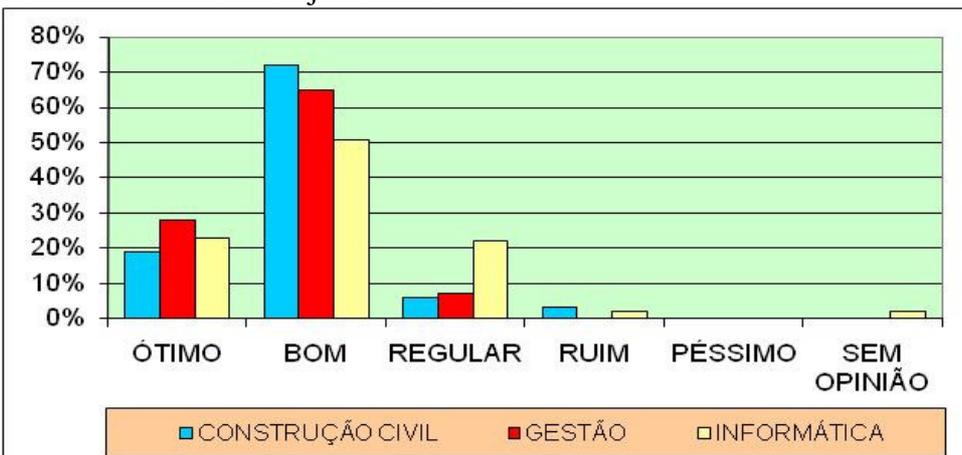
INSTRUMENTO - AVALIAÇÃO GLOBAL DISCENTE

QUANTO AO CURSO

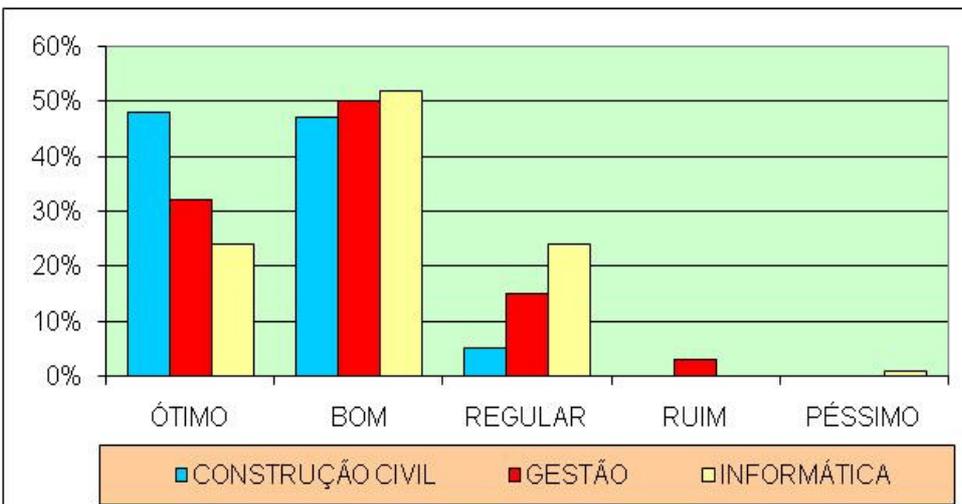
1. Conhecimento da grade curricular do curso



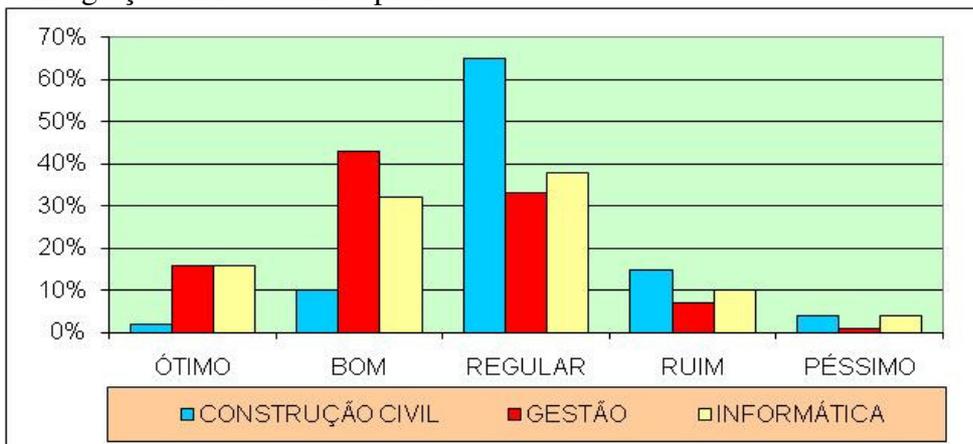
2. Conhecimento dos objetivos do curso



3. Horário de funcionamento das aulas

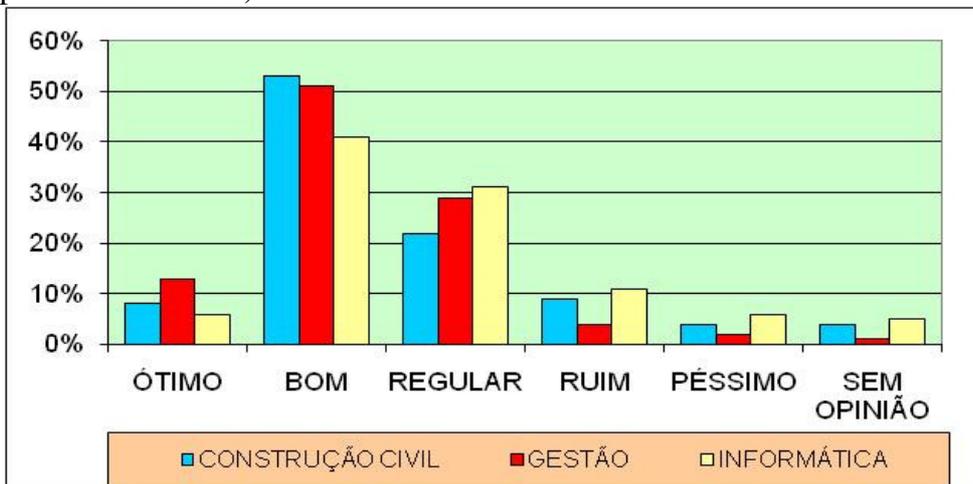


4. Integração entre a teoria e prática



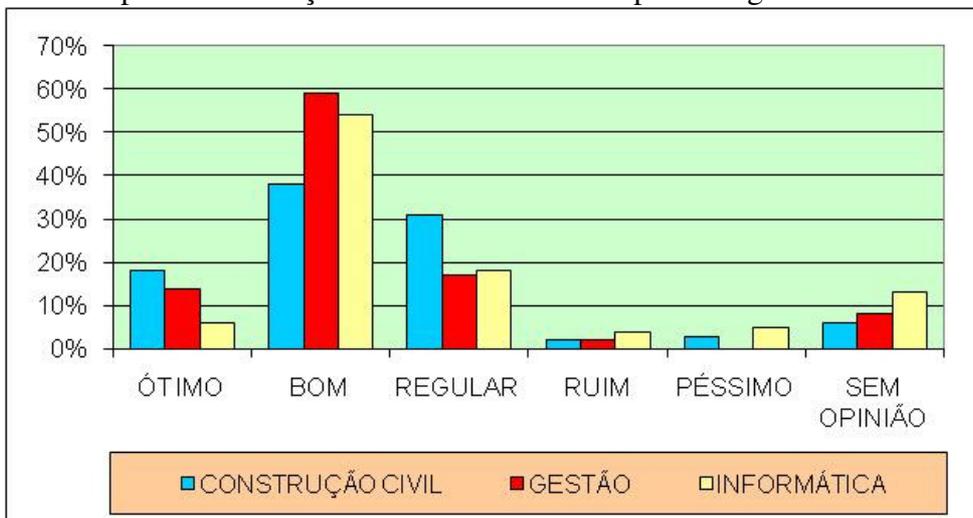
QUANTO À ATUAÇÃO DA COORDENAÇÃO DO CURSO

5. Desempenho do Coordenador (acompanhamento, orientação e informação pertinente ao curso)

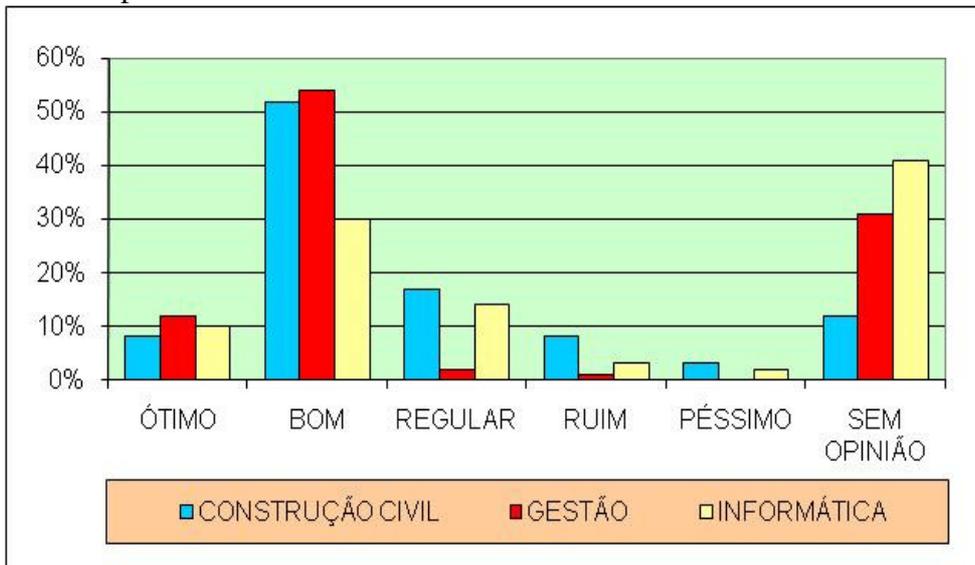


GESTÃO E ÓRGÃOS DE APOIO INSTITUCIONAL

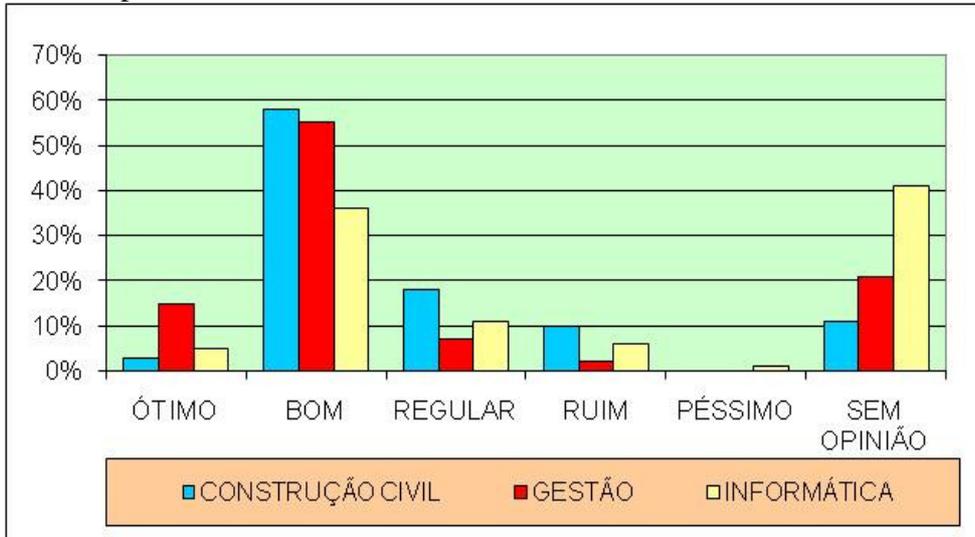
6. Desempenho da Direção Geral do IFSP – Campus Caraguatatuba



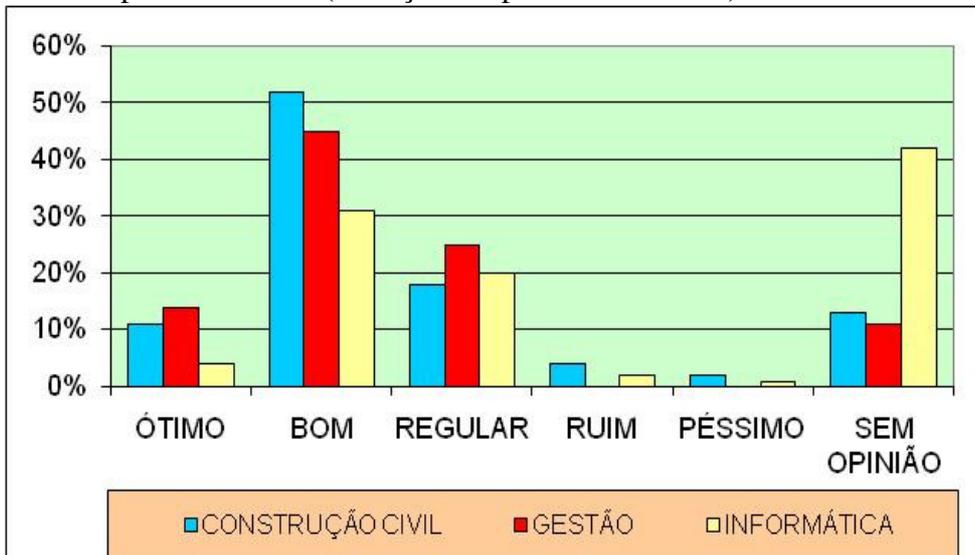
7. Desempenho da Gerência Acadêmica



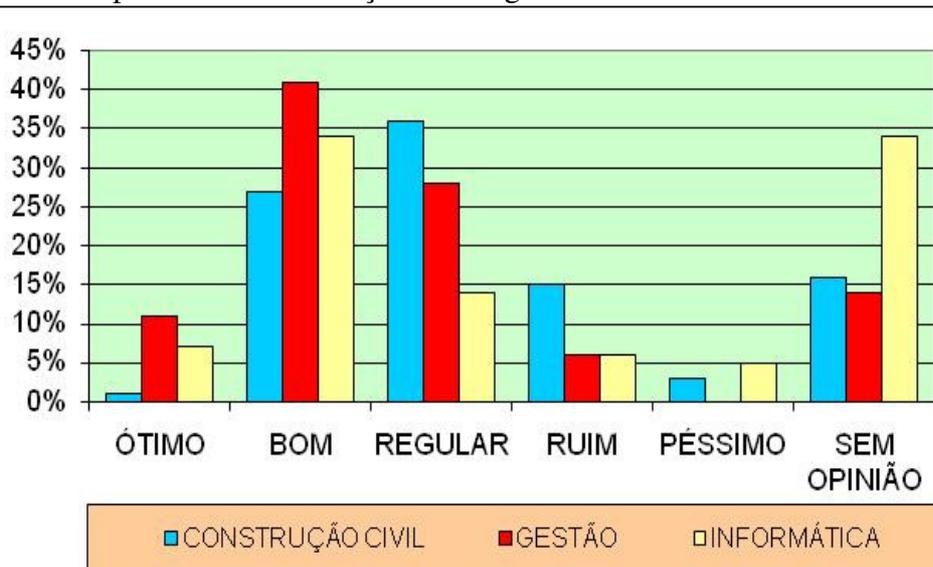
8. Desempenho da Gerência de Ensino



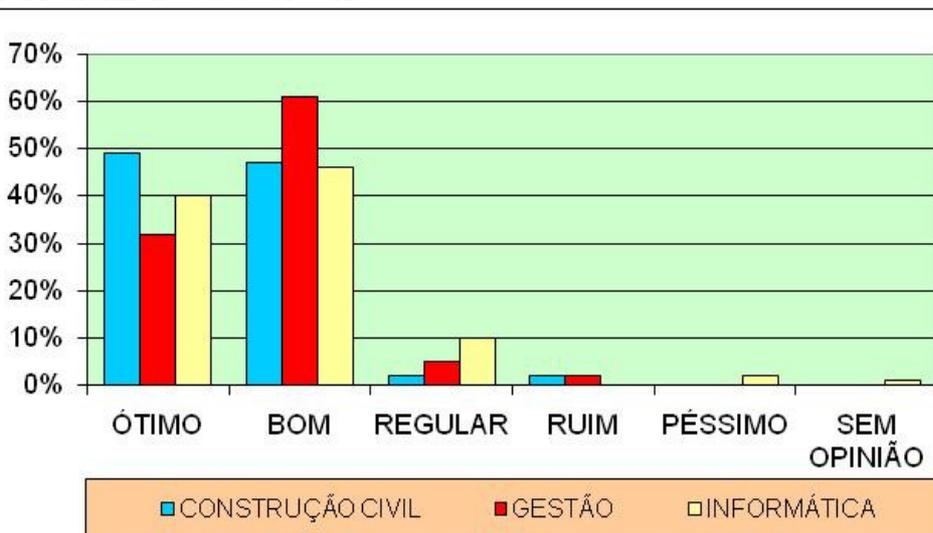
9. Desempenho do SAP (Serviço de Apoio Psico-Social)



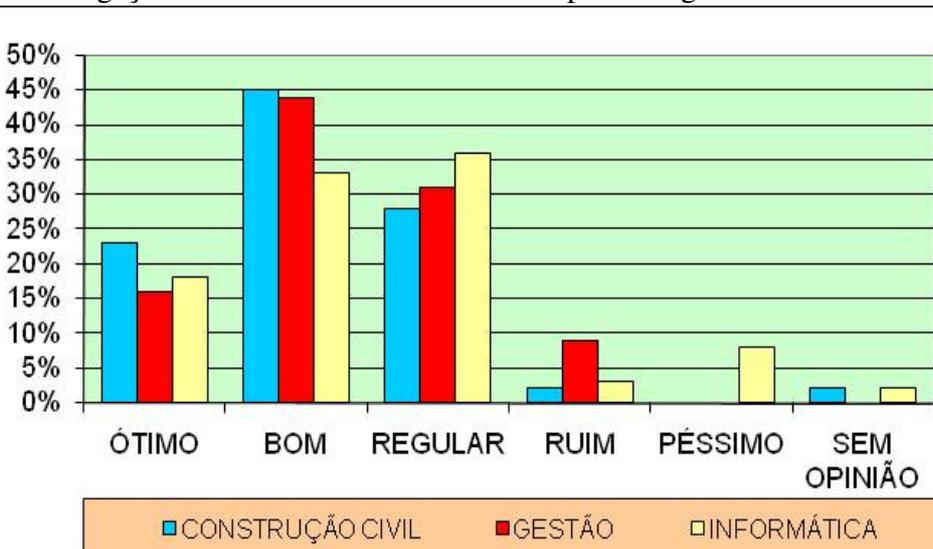
10. Desempenho da Coordenação de estágio



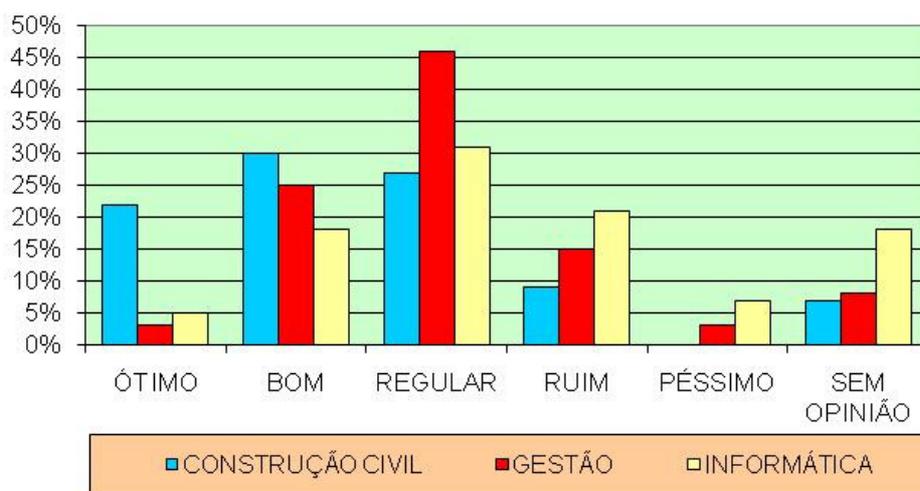
11. Atendimento da Secretaria



12. Divulgação das atividades do IFSP – Campus Caraguatatuba

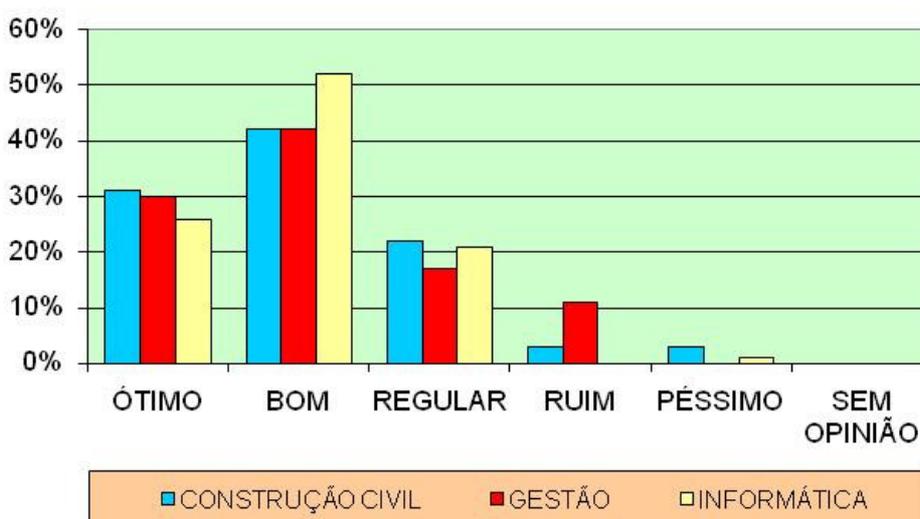


13. Promoção de atividades/eventos c/ a sociedade

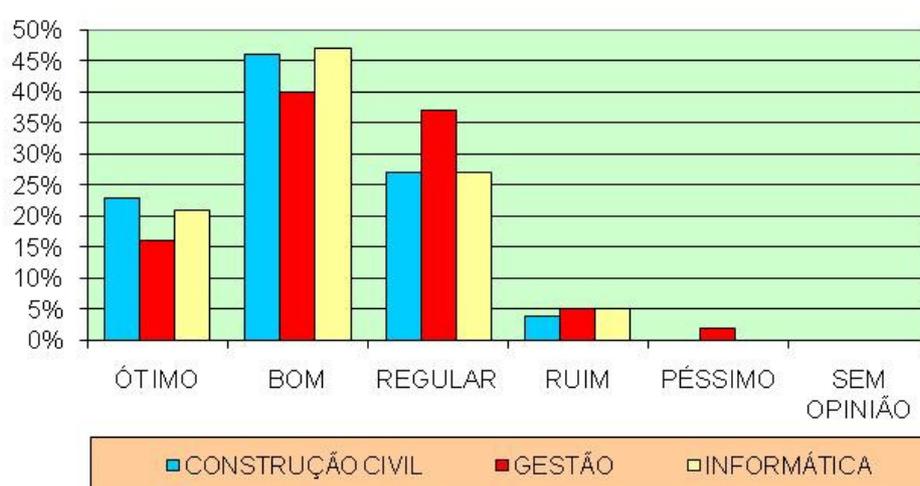


QUANTO À BIBLIOTECA

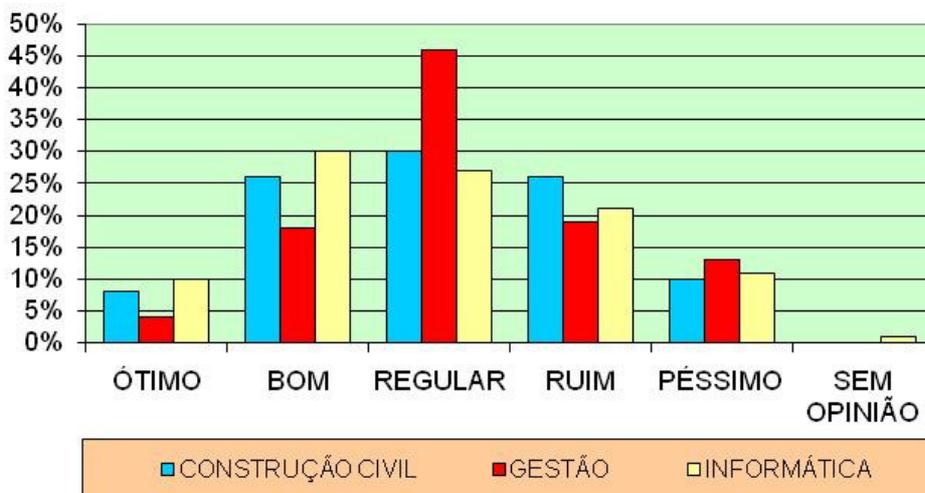
14. Condições quanto a: ventilação, iluminação, acústica



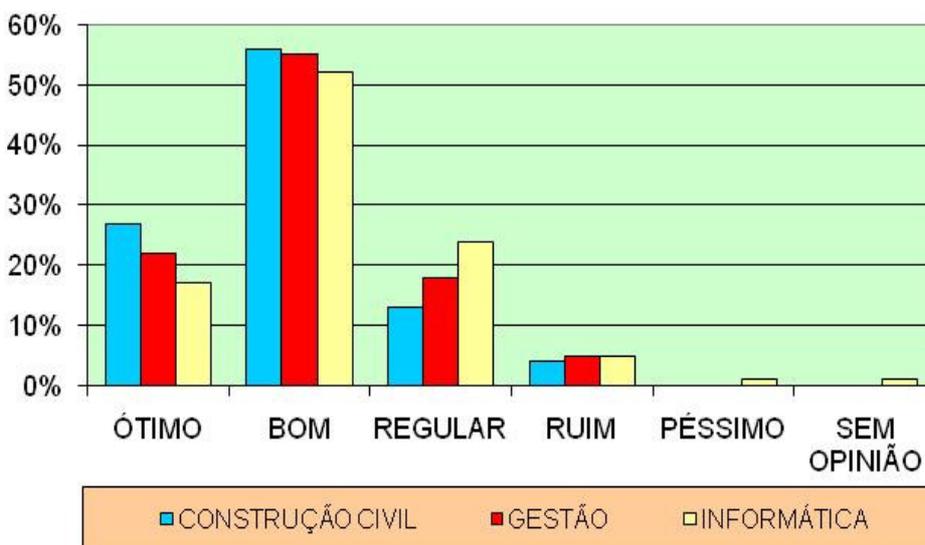
15. Organização e acesso ao acervo (Disponibilidade material bibliográfico)



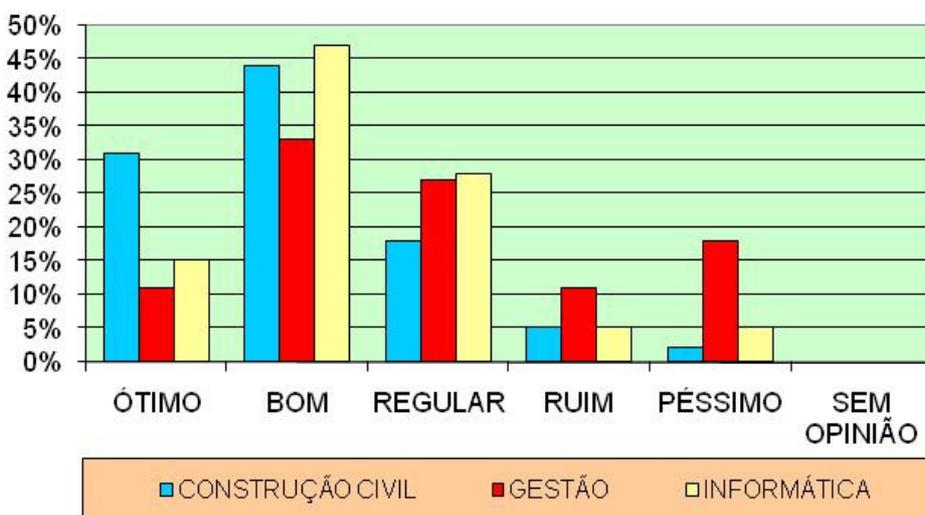
16. Disponibilidade de computadores para acesso à Internet



17. Horário de funcionamento

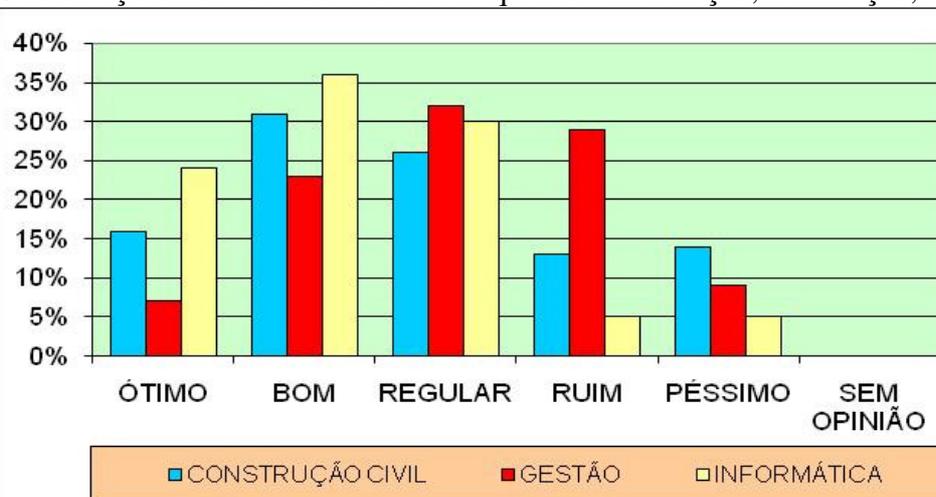


18. Atendimento pelos funcionários

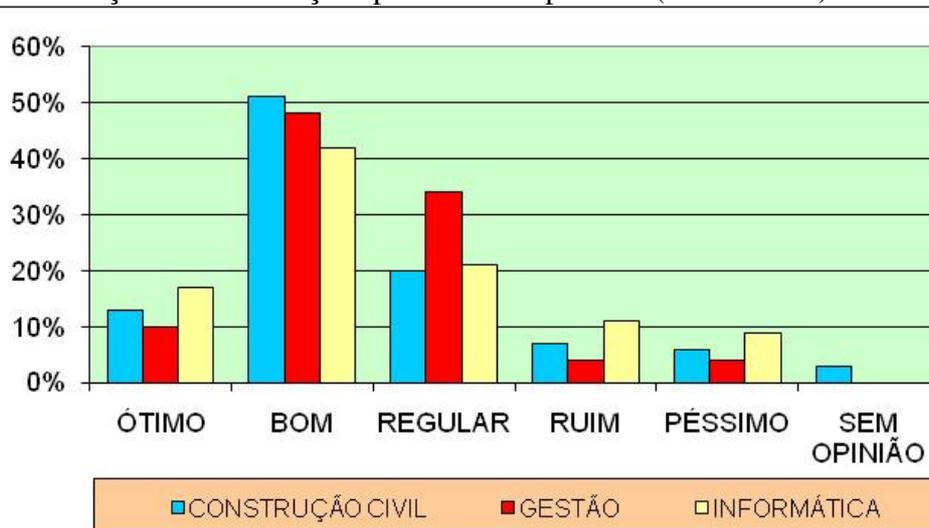


QUANTO À INFRA-ESTRUTURA

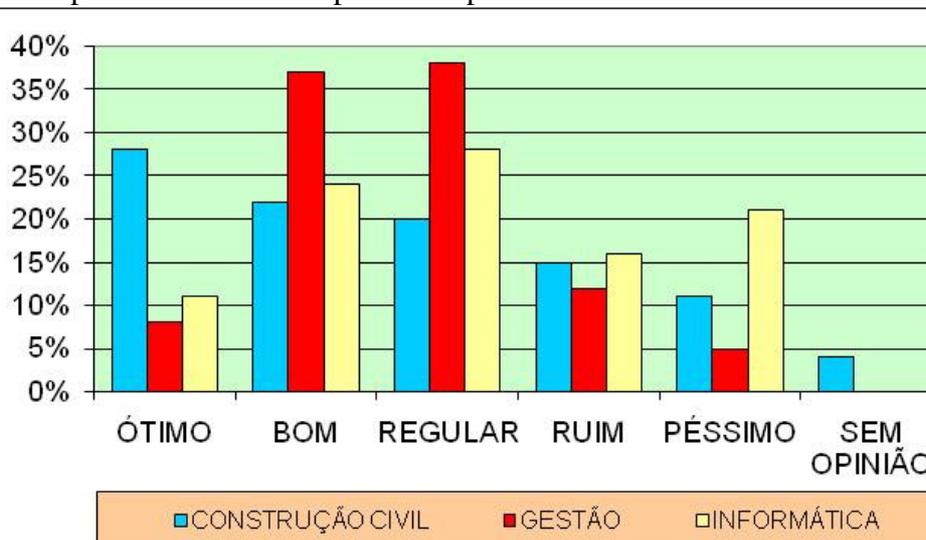
19. Condições físicas das salas de aula quanto a: ventilação, iluminação, ...



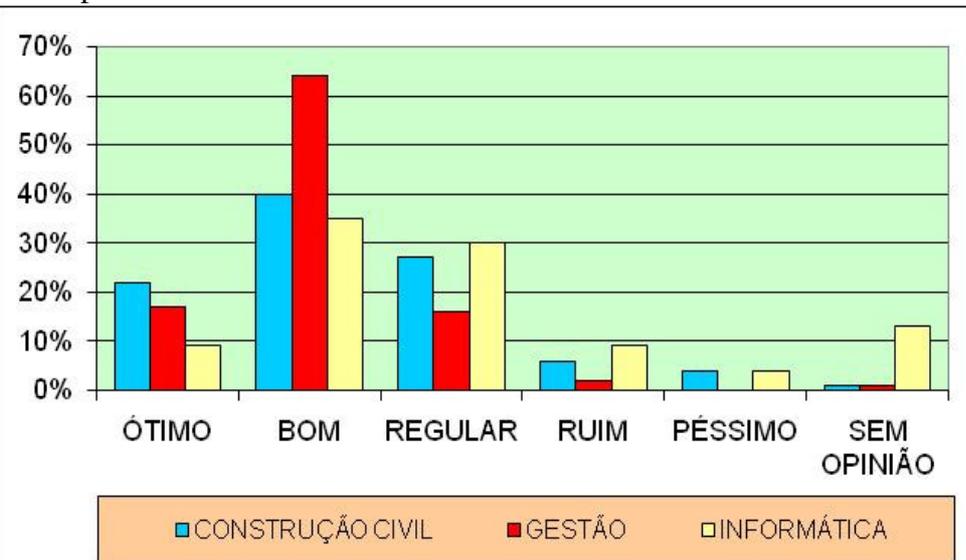
20. Condições das instalações para as aulas práticas (laboratórios)



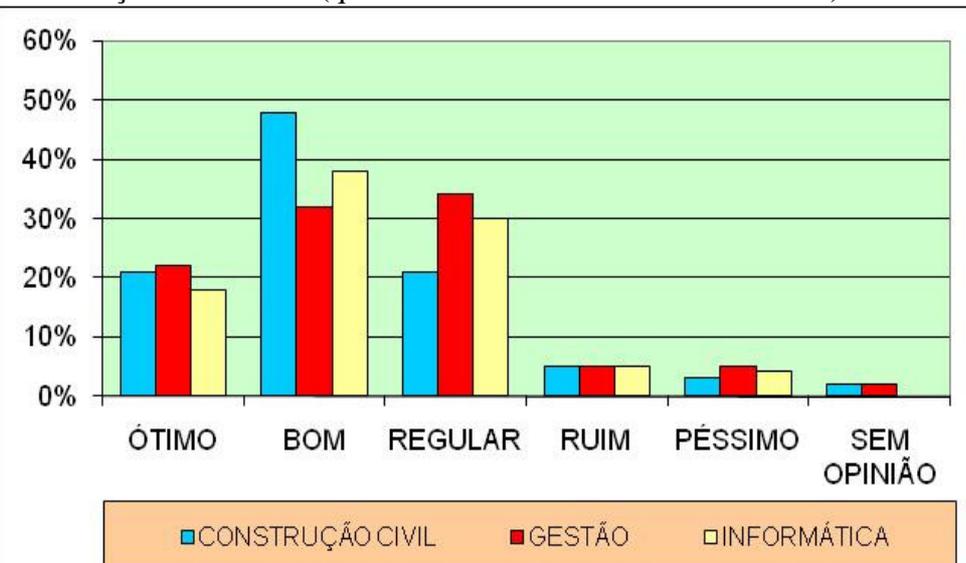
21. Disponibilidade de computadores para acesso à Internet nos lab. .inf.



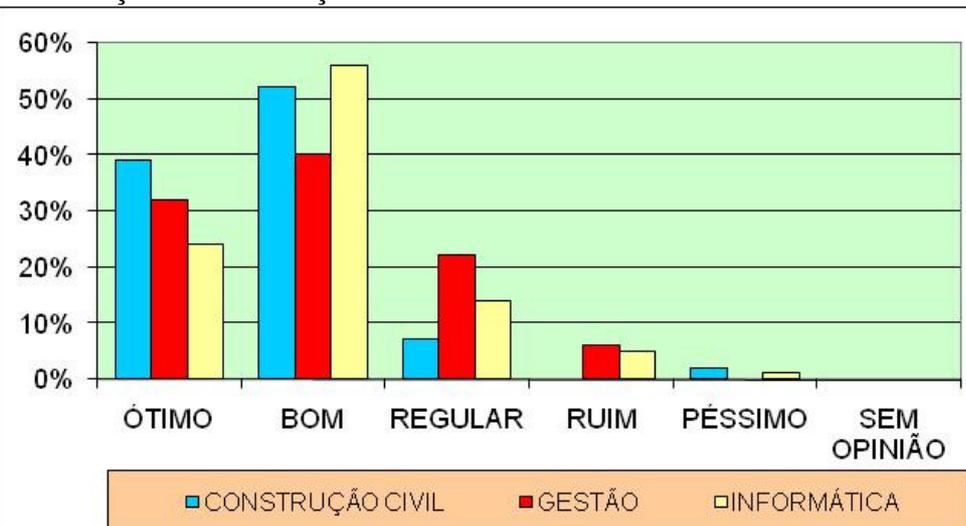
22. Disponibilidade dos recursos audiovisuais



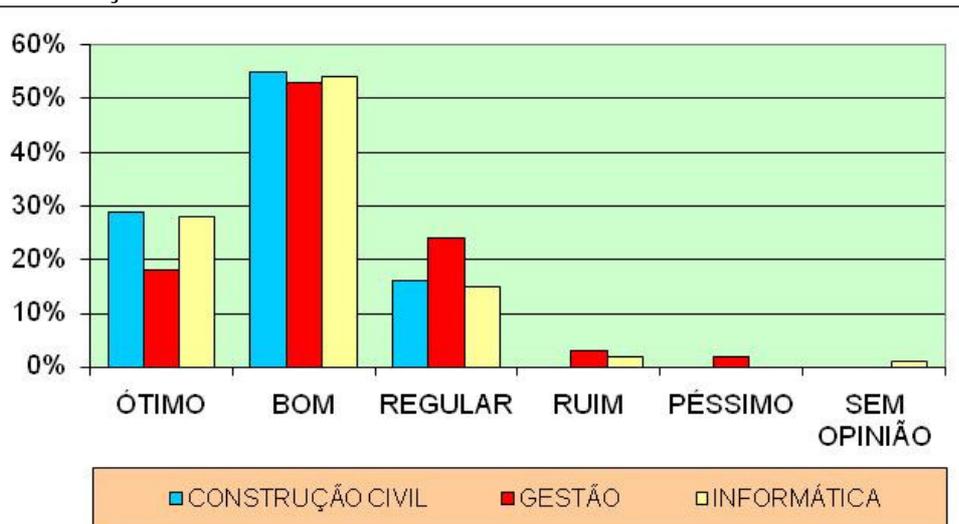
23. Condições da cantina (qualidade dos alimentos e atendimento)



24. Condições das instalações sanitárias

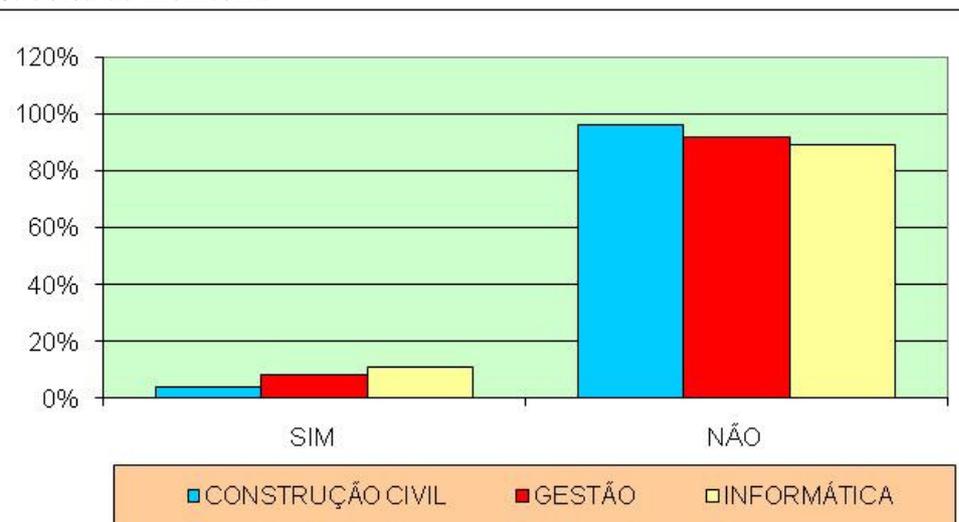


25. Condições do local de convívio social

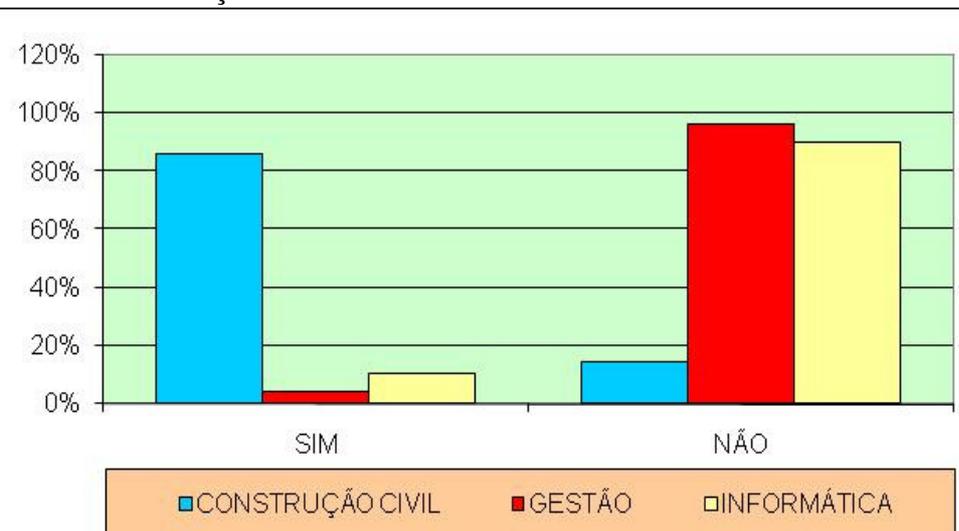


QUANTO AOS ASPECTOS INSTITUCIONAIS

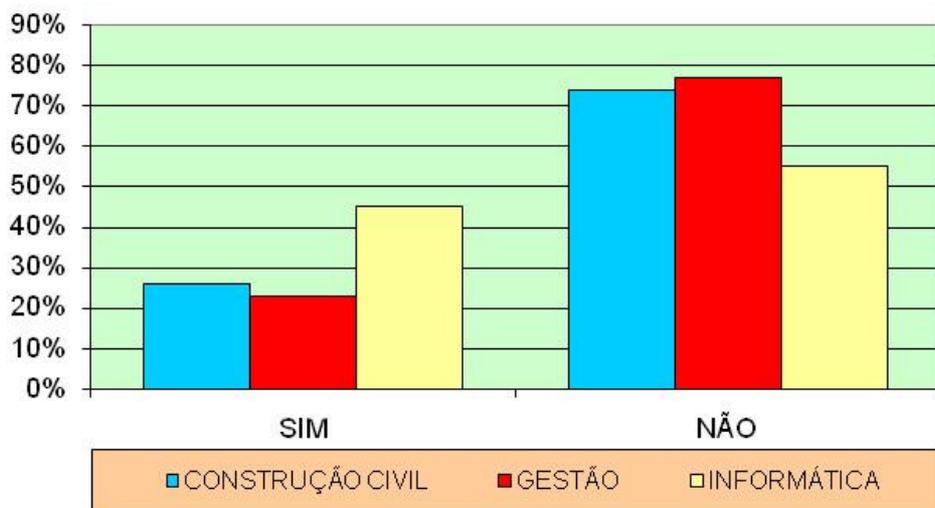
26. bolsa de monitoria



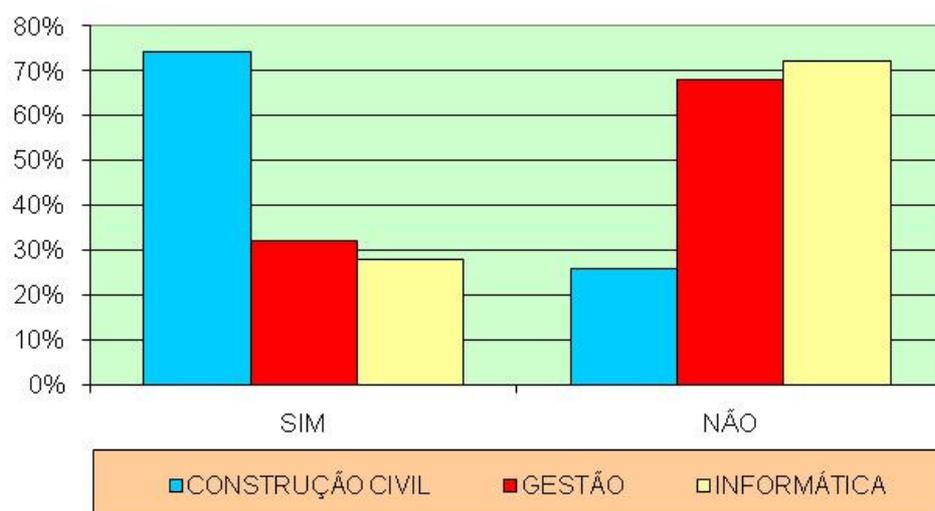
27. bolsa de iniciação científica



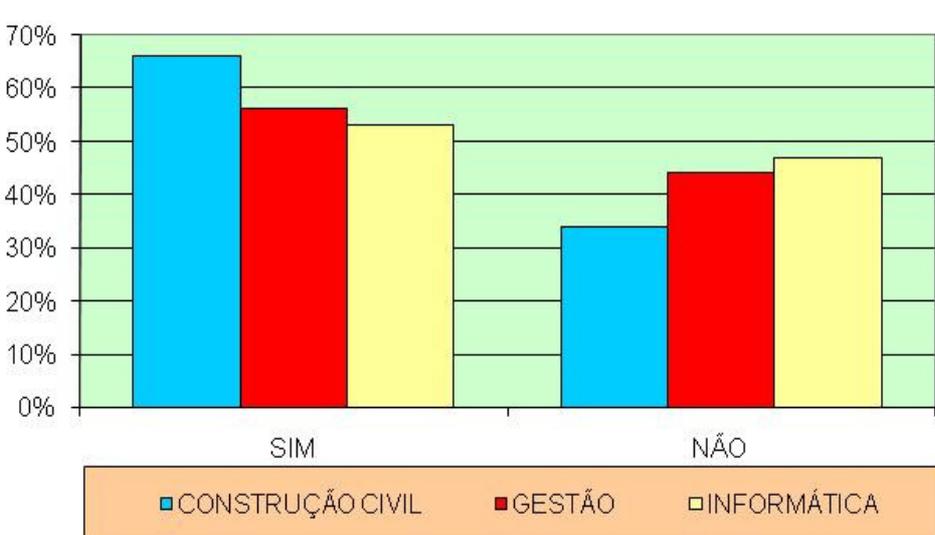
28. estágio curricular previsto para o curso



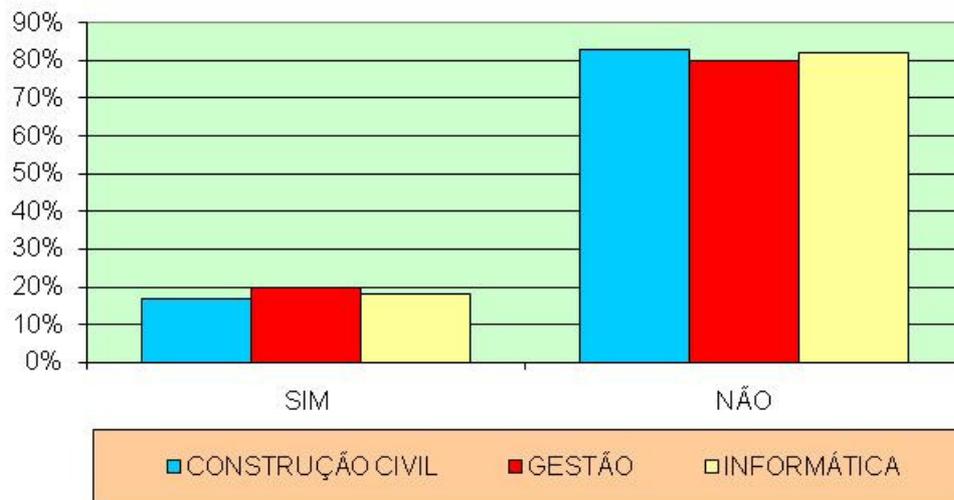
29. órgão de representação estudantil



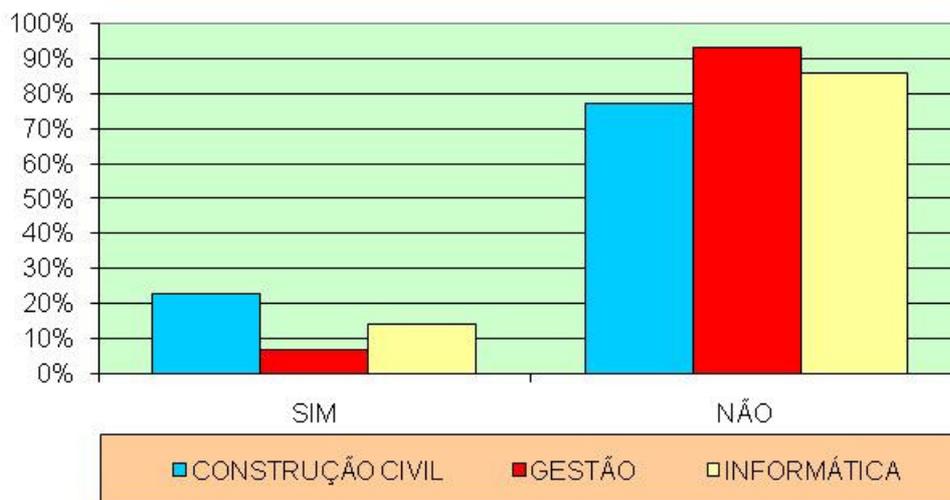
30. Conhecimento da Missão do IFSP



31. Conhecimento do Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI



32. Conhecimento do Projeto Pedagógico Institucional - PPI



ANÁLISE AVALIAÇÃO GLOBAL DISCENTES

I - PONTOS FORTES E FRACOS QUANTO AO CURSO

ANÁLISE DA ÁREA DE CIVIL

PONTOS FORTES	PONTOS INTERMEDIÁRIOS	PONTOS FRACOS
Conhecimento da grade curricular Conhecimento objetivos do curso Horário funcionamento das aulas		Integração entre a teoria e prática

ANÁLISE DA ÁREA DE GESTÃO

PONTOS FORTES	PONTOS INTERMEDIÁRIOS	PONTOS FRACOS
Conhecimento da grade curricular Conhecimento objetivos do curso Horário funcionamento das aulas	Integração entre teoria e prática	

ANÁLISE DA ÁREA DE INFORMÁTICA

PONTOS FORTES	PONTOS INTERMEDIÁRIOS	PONTOS FRACOS
Horário funcionamento das aulas	Conhecimento grade curricular Conhecimento objetivos curso	Integração entre teoria e prática

II – PONTOS FORTES E FRACOS QUANTO A COORDENAÇÃO

ANÁLISE DA ÁREA DE CIVIL

PONTOS FORTES	PONTOS INTERMEDIÁRIOS	PONTOS FRACOS
	Desempenho do Coordenador (informações do curso)	

ANÁLISE DA ÁREA DE GESTÃO

PONTOS FORTES	PONTOS INTERMEDIÁRIOS	PONTOS FRACOS
	Desempenho do Coordenador (informações do curso)	

ANÁLISE DA ÁREA DE INFORMÁTICA

PONTOS FORTES	PONTOS INTERMEDIÁRIOS	PONTOS FRACOS
		Desempenho do Coordenador (informações do curso)

III - PONTOS FORTES E FRACOS QUANTO Á GESTÃO E APOIO

ANÁLISE DA ÁREA DE CIVIL

PONTOS FORTES	PONTOS INTERMEDIÁRIOS	PONTOS FRACOS
Atendimento da Secretaria	Desempenho da Direção Geral Desempenho Ger. Acadêmica Desempenho da Ger. Ensino Desempenho do SAP Divulgação das ativ.do IFSP Eventos com a sociedade	Desempenho Coord. de estágio

ANÁLISE DA ÁREA DE GESTÃO

PONTOS FORTES	PONTOS INTERMEDIÁRIOS	PONTOS FRACOS
Atendimento da Secretaria	Desempenho da Direção Geral Desempenho Ger. Acadêmica Desempenho da Ger. Ensino Desempenho do SAP Desempenho Coord. de estágio Divulgação das ativ. do IFSP	Eventos com a sociedade

ANÁLISE DA ÁREA DE INFORMÁTICA

PONTOS FORTES	PONTOS INTERMEDIÁRIOS	PONTOS FRACOS
Atendimento da Secretaria	Desempenho da Direção Geral Divulgação das ativ. do IFSP	Desempenho da Direção Geral Desempenho Ger. Acadêmica Desempenho da Ger. Ensino Desempenho do SAP Desempenho Coord. de estágio Eventos com a sociedade

IV - PONTOS FORTES E FRACOS QUANTO À BIBLIOTECA

ANÁLISE DA ÁREA DE CIVIL

PONTOS FORTES	PONTOS INTERMEDIÁRIOS	PONTOS FRACOS
Horário de funcionamento Atendimento p/ funcionários	Condições físicas (ventilação...) Organização e acesso ao acervo	Computadores acesso à Internet

ANÁLISE DA ÁREA DE GESTÃO

PONTOS FORTES	PONTOS INTERMEDIÁRIOS	PONTOS FRACOS
Horário de funcionamento	Condições físicas (ventilação...) Organização e acesso ao acervo	Computadores acesso à Internet Atendimento pelos funcionários

ANÁLISE DA ÁREA DE INFORMÁTICA

PONTOS FORTES	PONTOS INTERMEDIÁRIOS	PONTOS FRACOS
Condições físicas (ventilação...)	Organização e acesso ao acervo Atendimento pelos funcionários Horário de funcionamento	Computadores acesso à Internet

V - PONTOS FORTES E FRACOS QUANTO À INFRA-ESTRUTURA

ANÁLISE DA ÁREA DE CIVIL

PONTOS FORTES	PONTOS INTERMEDIÁRIOS	PONTOS FRACOS
Condições instalações sanitárias Condições local de convívio social	Instalações de aulas práticas Internet nos laboratórios Recursos audiovisuais Condições da cantina	Condições físicas das salas de aula

ANÁLISE DA ÁREA DE GESTÃO

PONTOS FORTES	PONTOS INTERMEDIÁRIOS	PONTOS FRACOS
Condições instalações sanitárias Recursos audiovisuais	Instalações de aulas práticas Condições da cantina Cond. local convívio social	Condições físicas salas de aula Internet nos laboratórios

ANÁLISE DA ÁREA DE INFORMÁTICA

PONTOS FORTES	PONTOS INTERMEDIÁRIOS	PONTOS FRACOS
Condições instalações sanitárias Condições local convívio social	Condições físicas salas de aula Instalações de aulas práticas Condições da cantina	Internet nos laboratórios Recursos audiovisuais

VI - PONTOS FORTES E FRACOS QUANTO ASPECTOS INSTITUCIONAIS

ANÁLISE DA ÁREA DE CIVIL

PONTOS FORTES	PONTOS INTERMEDIÁRIOS	PONTOS FRACOS
Bolsa de iniciação científica	Órgão representação estudantil Conhecimento da Missão IFSP	Bolsa de monitoria Estágio curricular previsto Conhecimento do - PDI Conhecimento do - PPI

ANÁLISE DA ÁREA DE GESTÃO

PONTOS FORTES	PONTOS INTERMEDIÁRIOS	PONTOS FRACOS
	Conhecimento da Missão IFSP	Bolsa de monitoria Bolsa de iniciação científica Estágio curricular previsto 2 Órgão representação estudantil Conhecimento do - PDI Conhecimento do - PPI

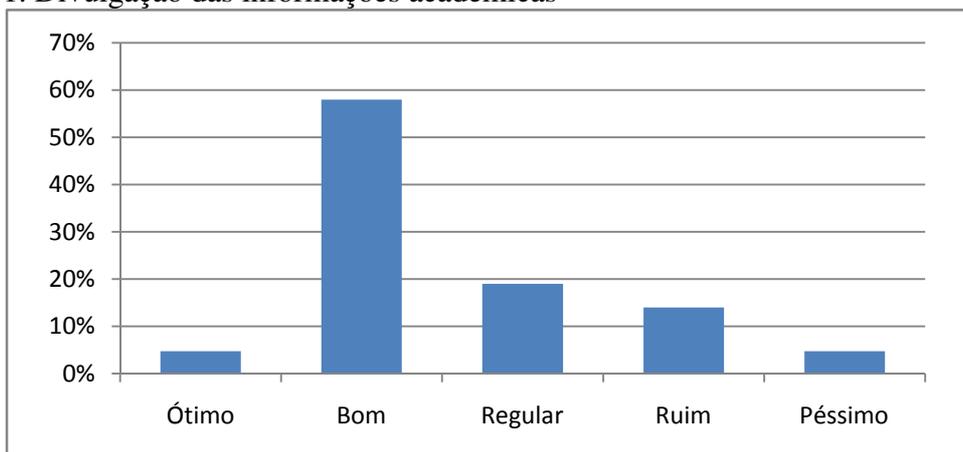
ANÁLISE DA ÁREA DE INFORMÁTICA

PONTOS FORTES	PONTOS INTERMEDIÁRIOS	PONTOS FRACOS
	Conhecimento da Missão IFSP	Bolsa de monitoria Bolsa de iniciação científica Estágio curricular previsto 2 Órgão representação estudantil Conhecimento do - PDI Conhecimento do - PPI

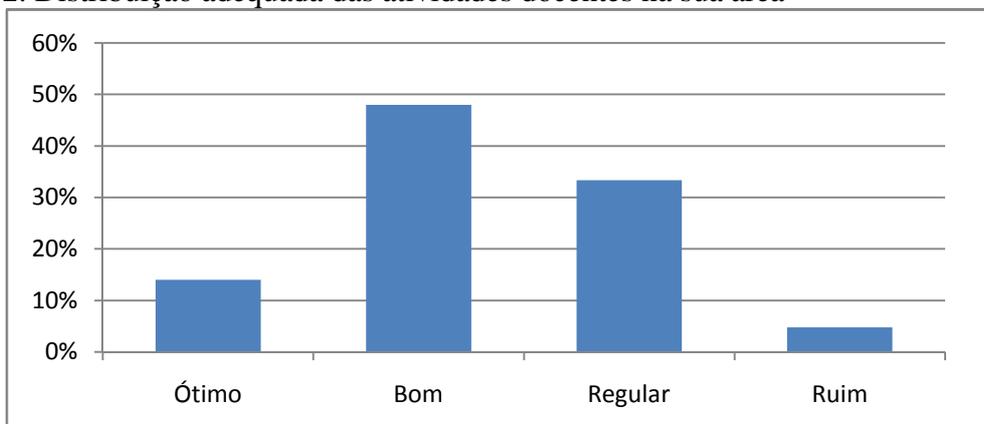
INSTRUMENTO - AVALIAÇÃO GLOBAL DOCENTE

QUANTO À COORDENAÇÃO DE ÁREA

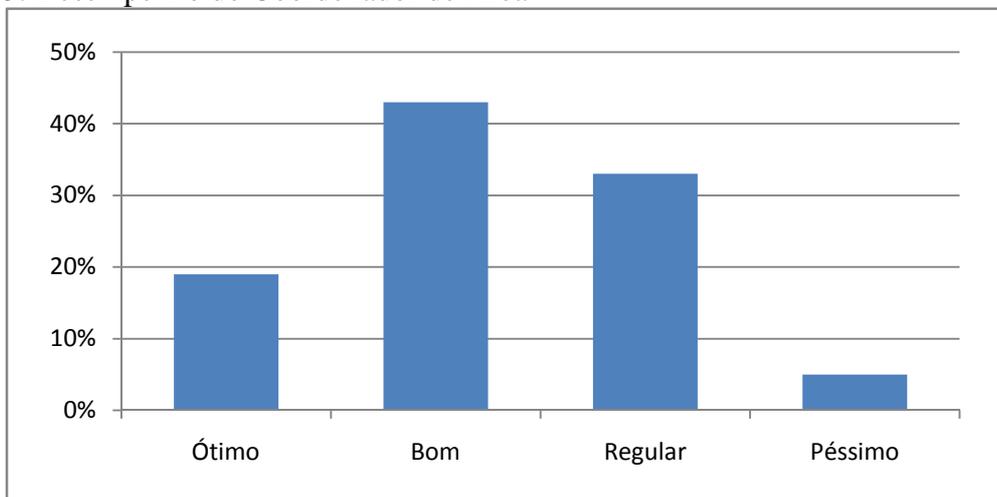
1. Divulgação das informações acadêmicas



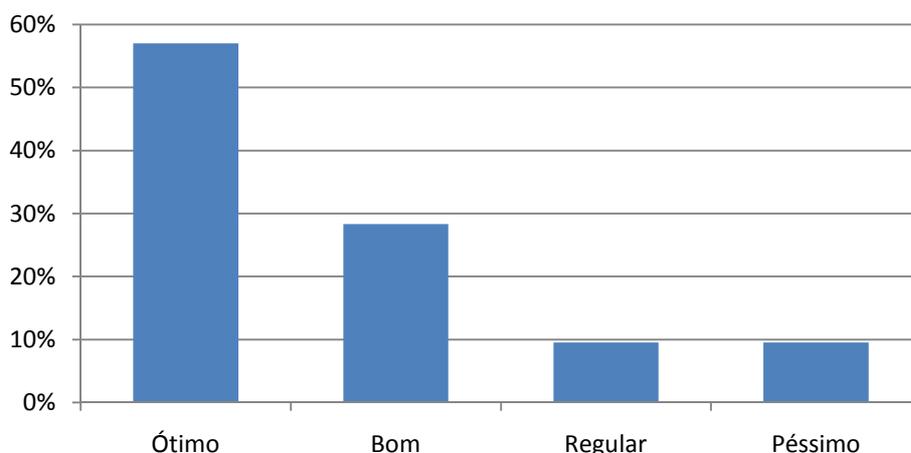
2. Distribuição adequada das atividades docentes na sua área



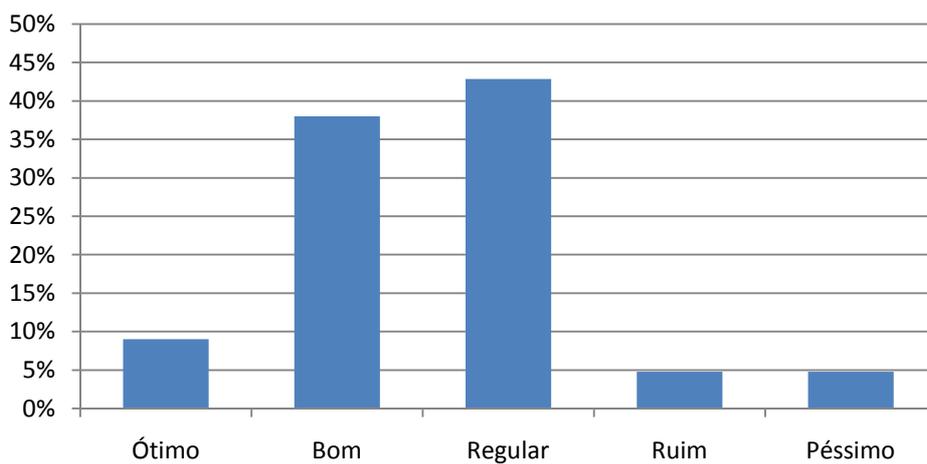
3. Desempenho do Coordenador de Área



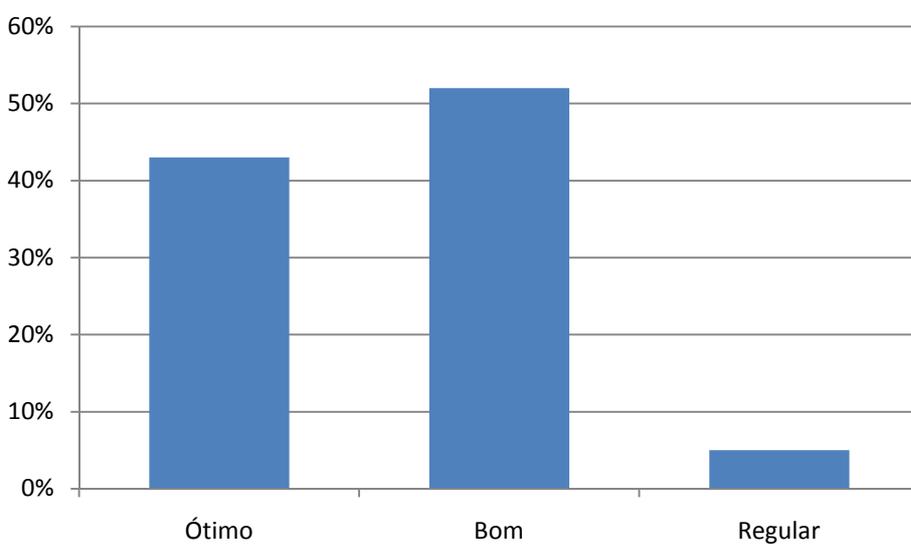
4. Liberdade de se expressar dentro da coordenação de área que trabalha



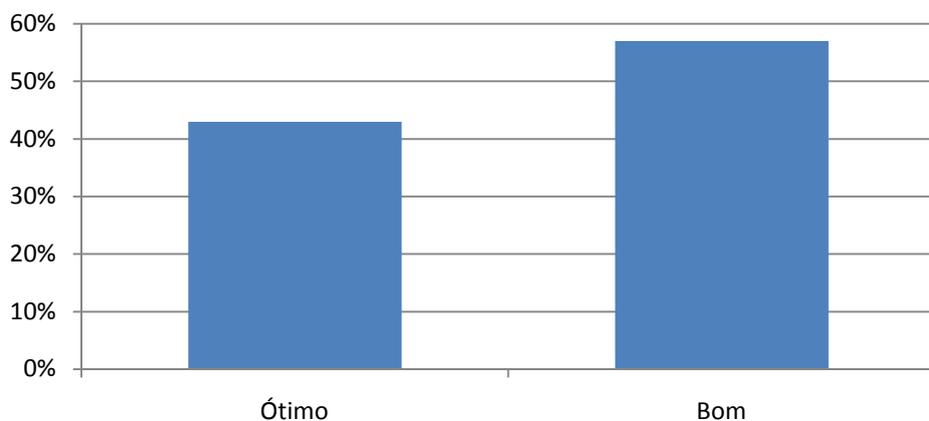
5. Planejamento e avaliação coletiva das atividades da Coordenação de área que trabalha



6. Relacionamento com o (a) Coordenador(a) de sua Área

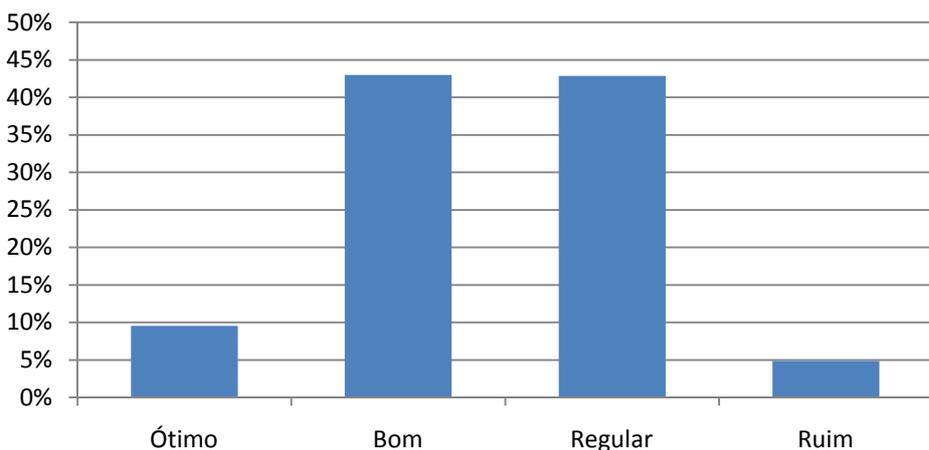


7. Relacionamento com os demais colegas da área

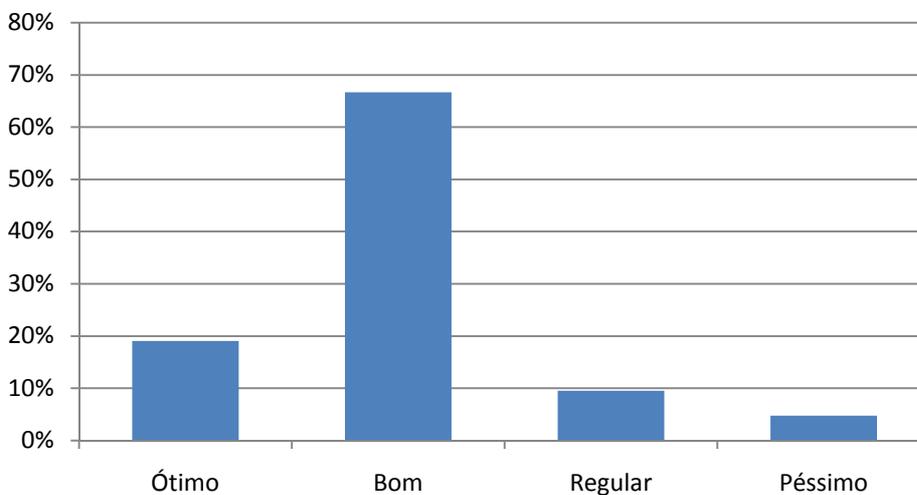


QUANTO À ATUAÇÃO DA GESTÃO E ÓRGÃOS DE APOIO

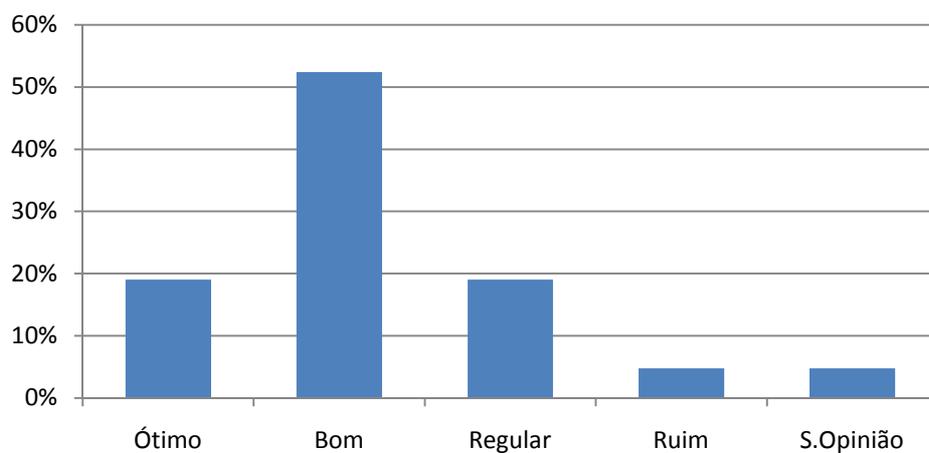
8. Desempenho da Direção Geral do IFSP – Campus Caraguatatuba



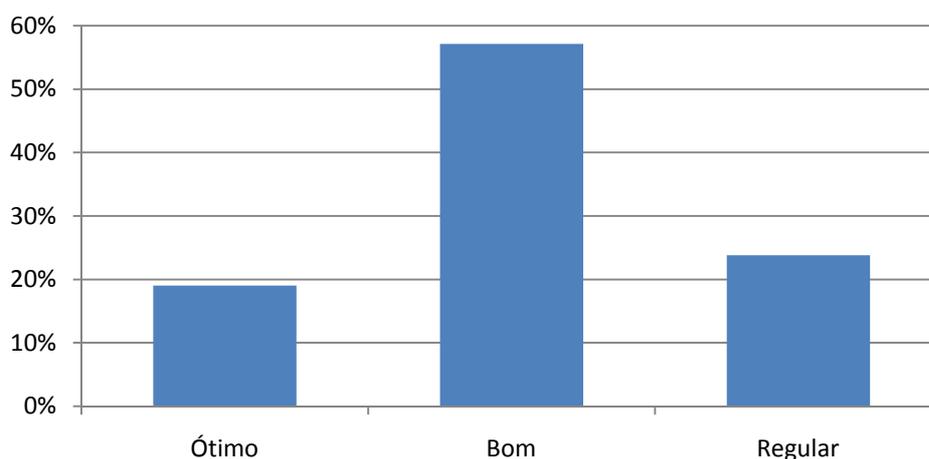
9. Desempenho da Gerência Acadêmica



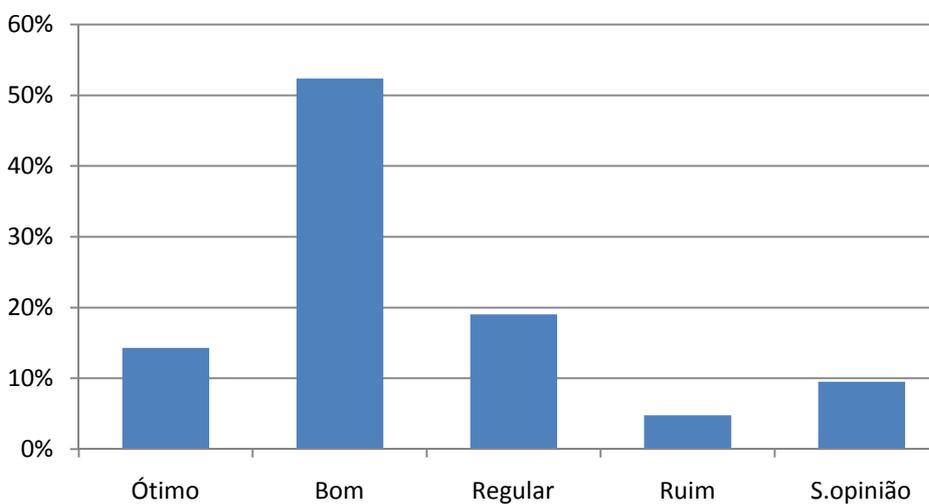
10. Desempenho da Gerência de Ensino



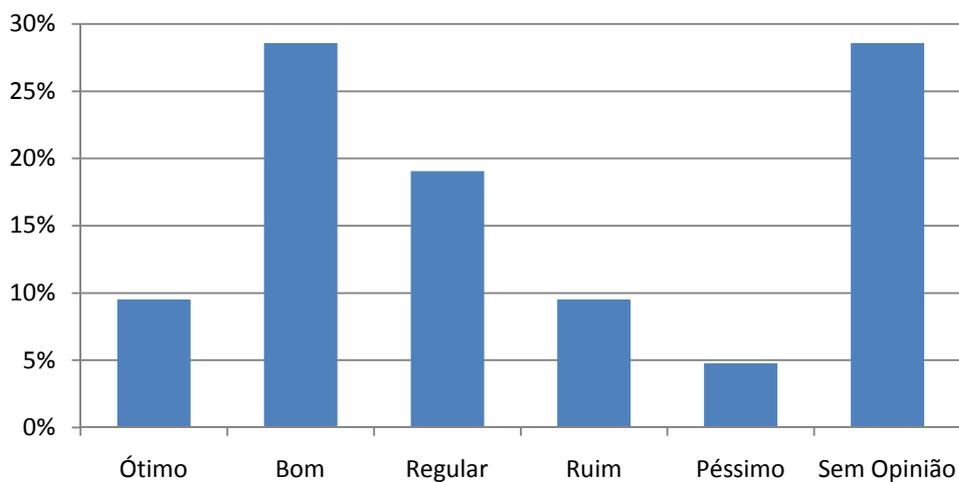
11. Desempenho da Coordenação de Ensino



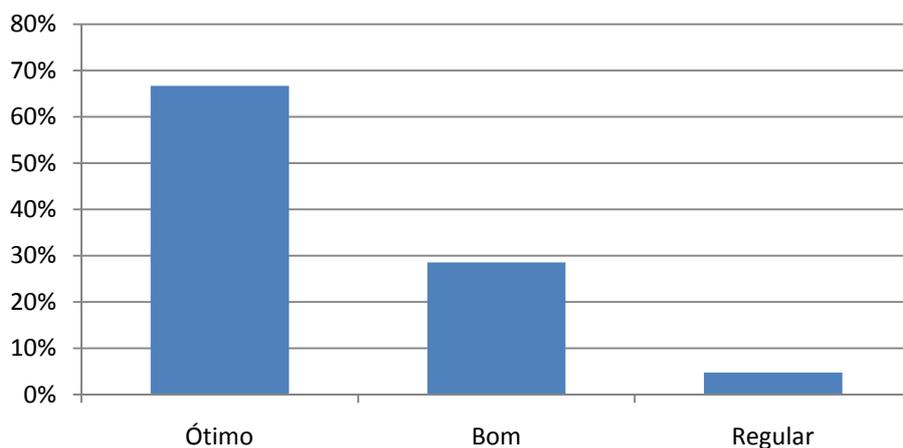
12. Desempenho do Setor de Apoio e Orientação Pedagógica – SAP (Serviço de Apoio Psico-Social)



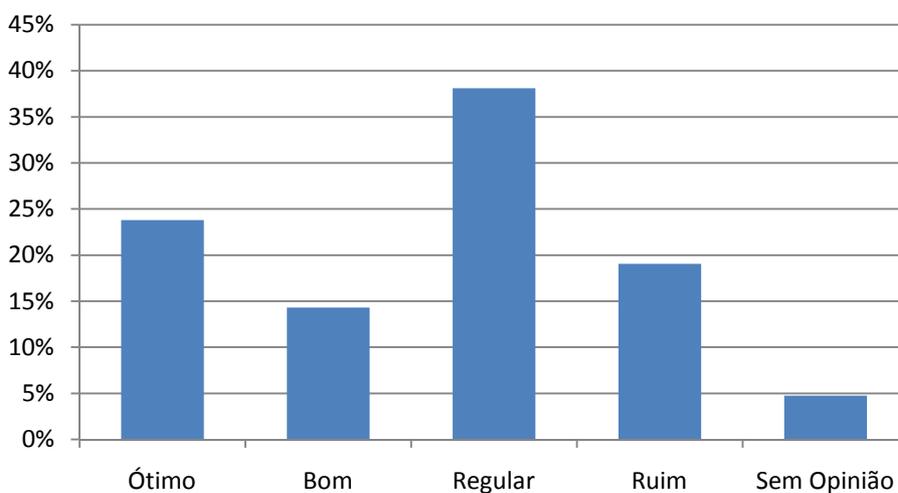
13. Desempenho da Coordenação de Extensão/Estágio



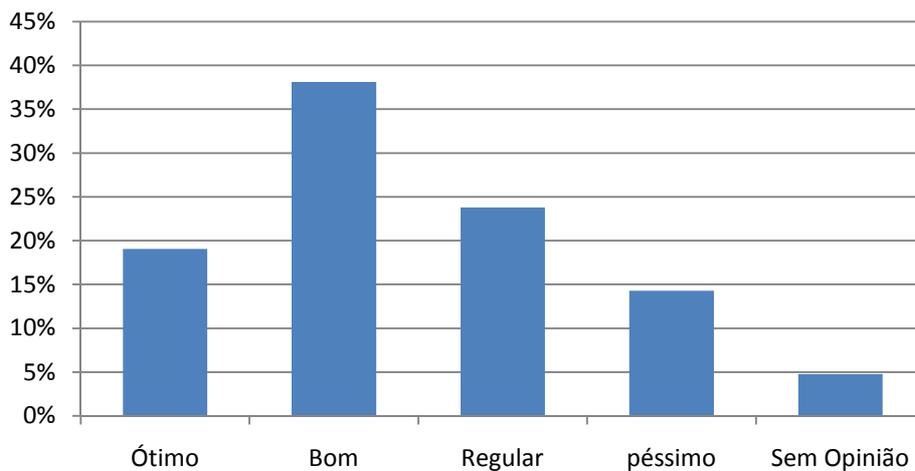
14. Atendimento da Secretaria



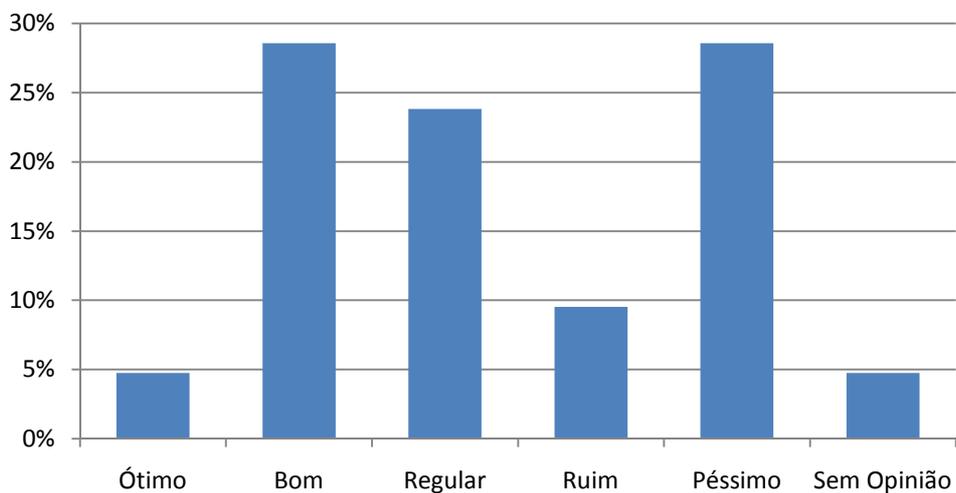
15. Desempenho do setor de Comunicação



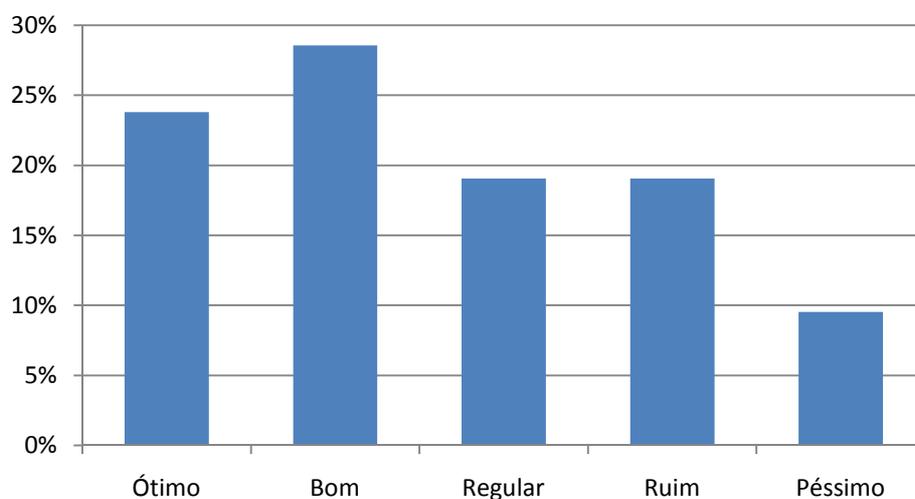
16. Desempenho do setor de Recursos Humanos/CAD



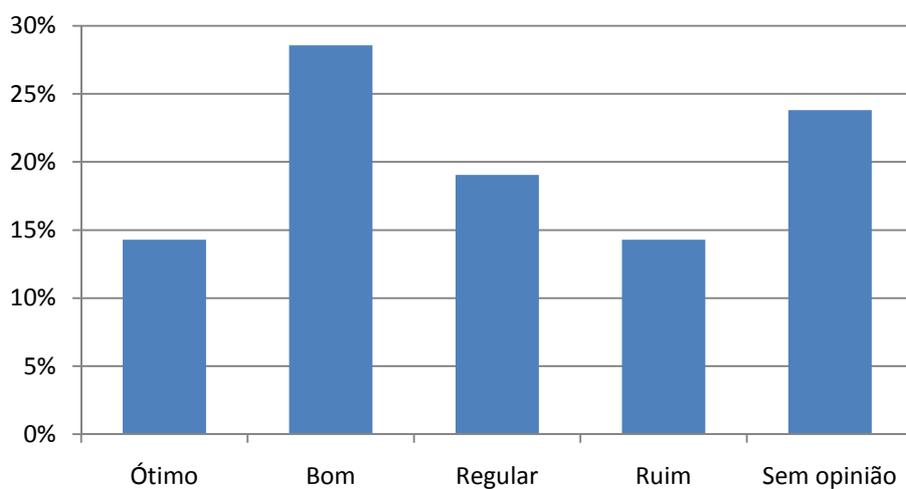
17. Desempenho do setor de Manutenção das instalações do IFSP



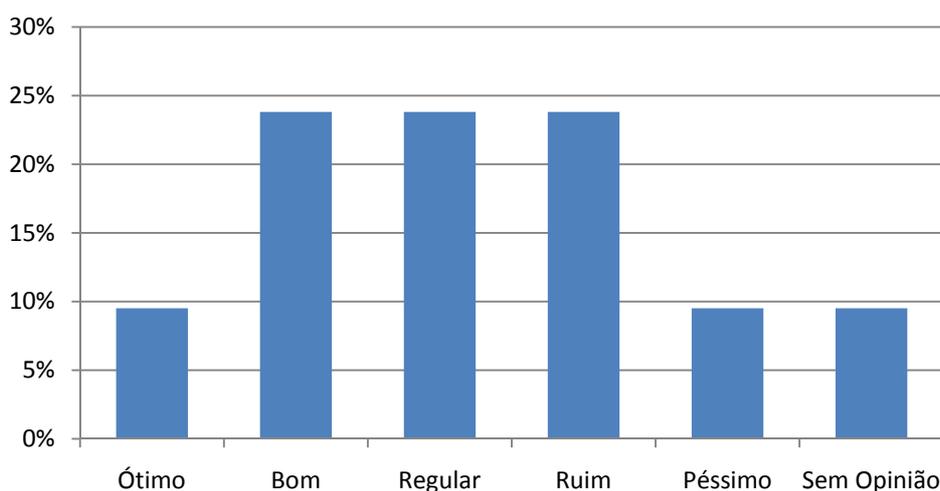
18. Desempenho do Setor de Informática/ CIP



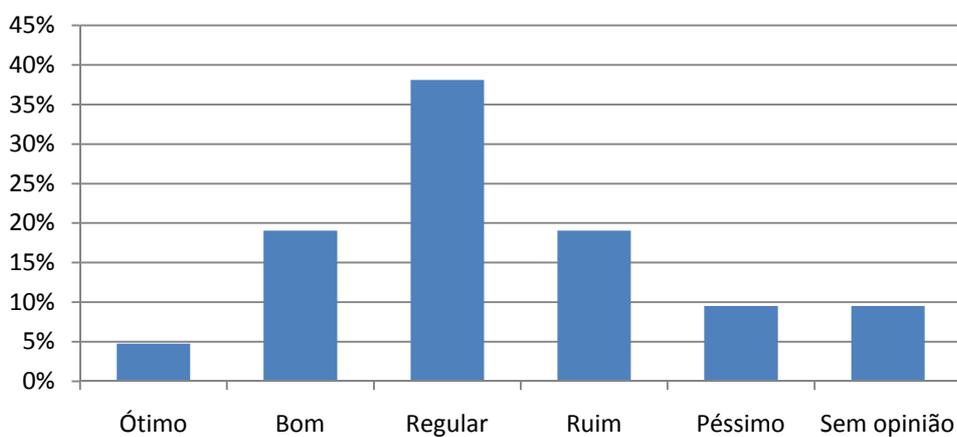
19. Atuação do Setor de Protocolo



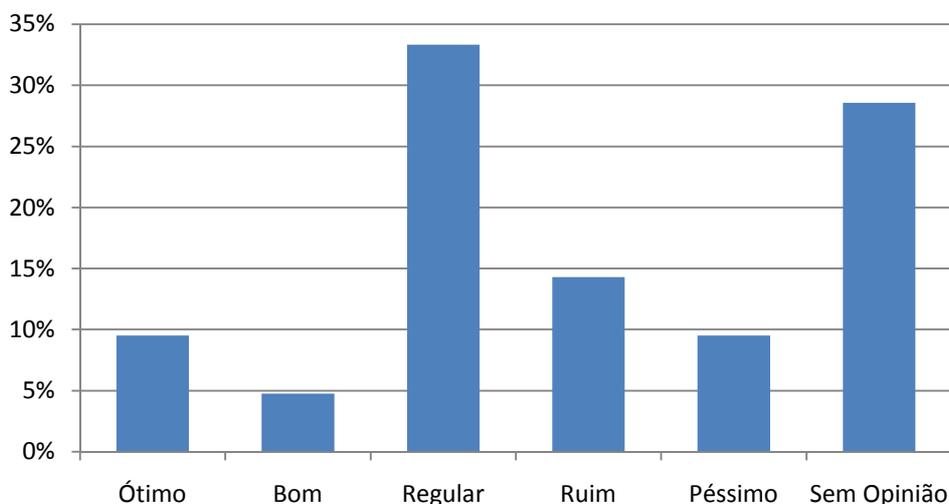
20. Existência de uma política de capacitação de pessoal



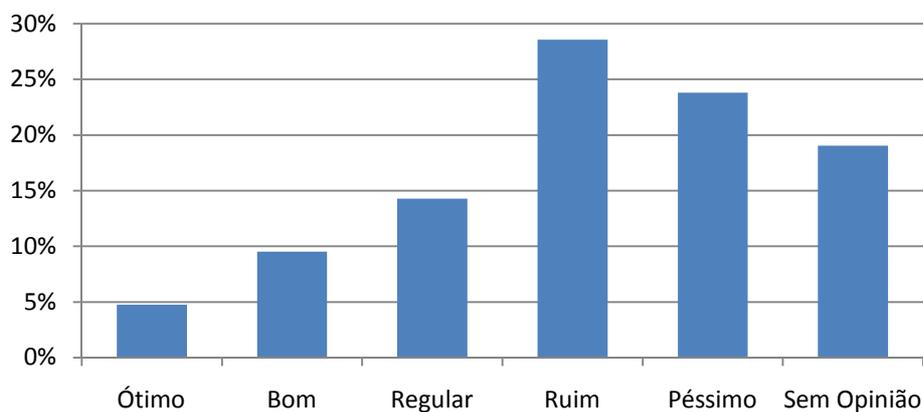
21. Promoção de atividades/eventos com objetivo de intercâmbio com a sociedade



22. Agilidade e qualidade na solução de processos administrativos

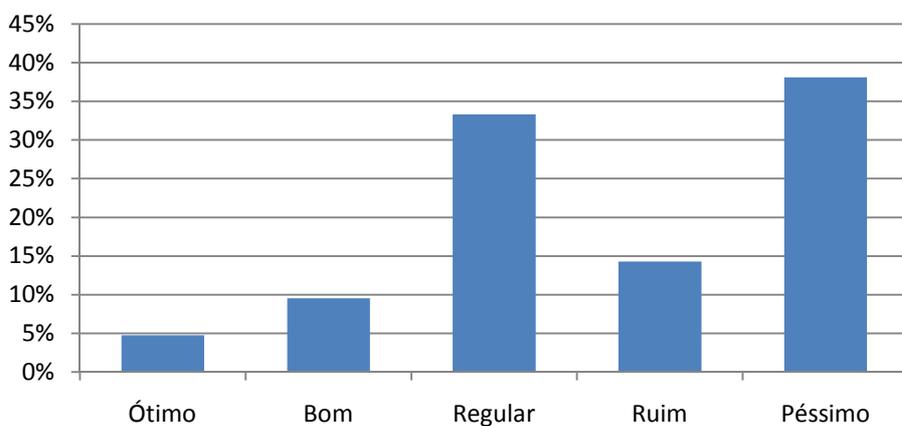


23. Apoio financeiro para participação em cursos, eventos...

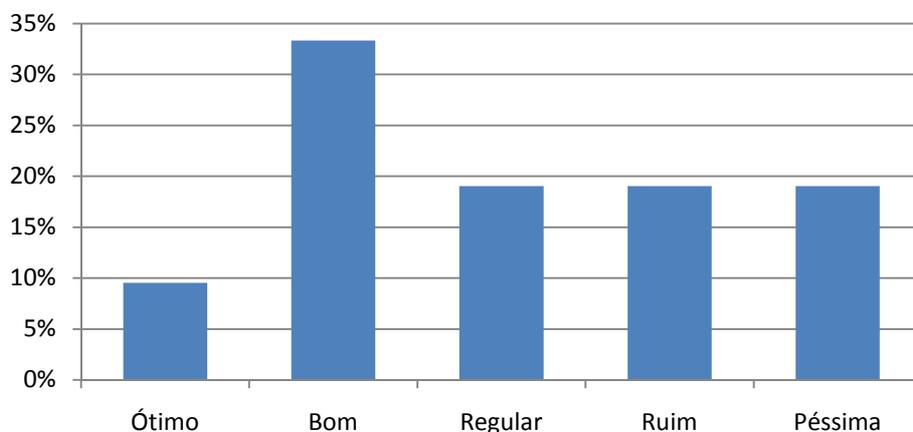


QUANTO ÀS CONDIÇÕES TRABALHO E A INFRA-ESTRUTURA

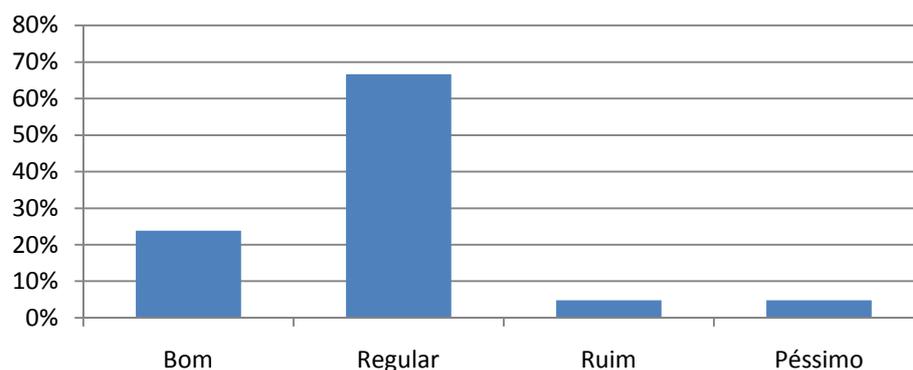
24. Local para realização das atividades docentes (estudo, atendimento a aluno, orientação, acesso à Internet...)



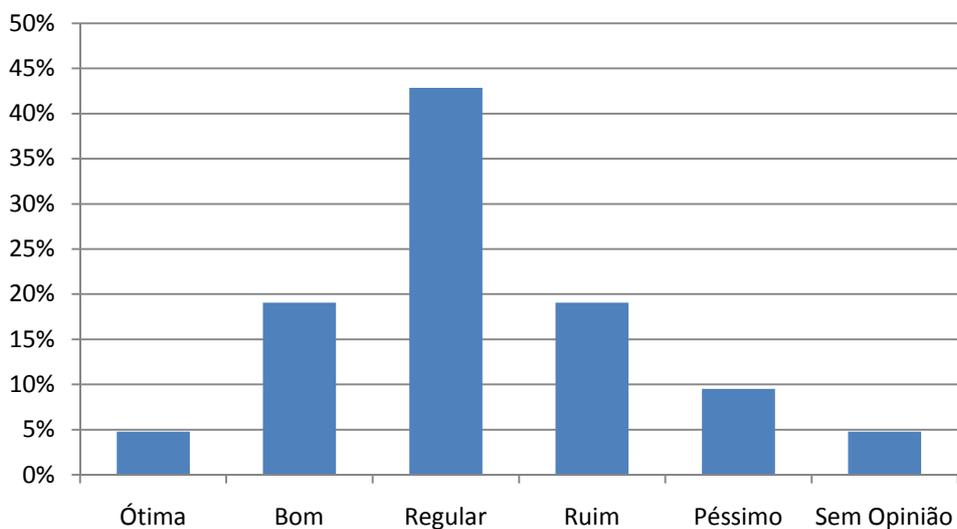
25. Disponibilidade de material de apoio para a realização das aulas



26. Quantitativo de docentes na área

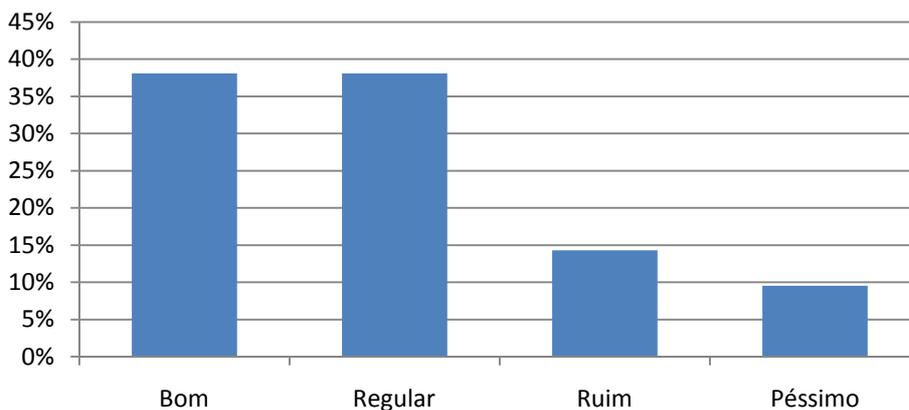
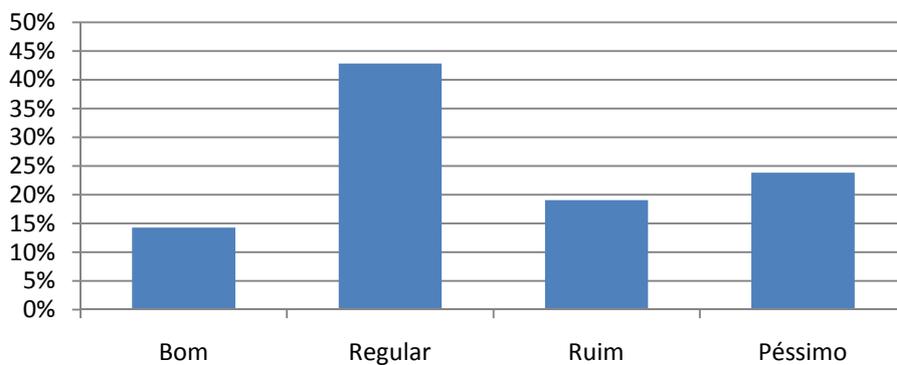


27. Condições das instalações para as aulas práticas (laboratórios)

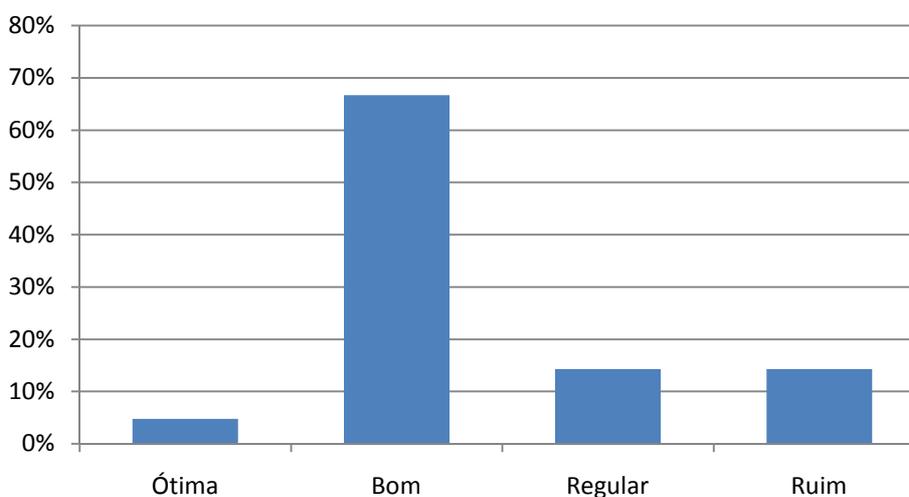


28. Condições físicas das salas de aula quanto a: ventilação, iluminação...

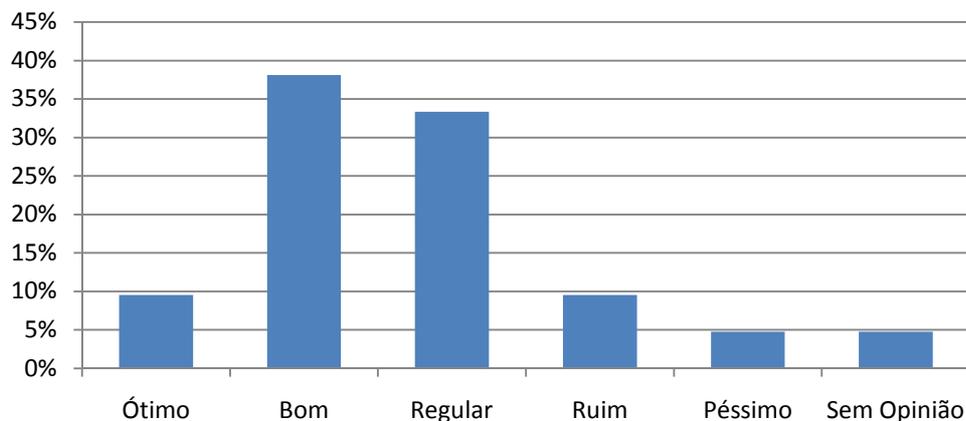
29. Condições da cantina (qualidade dos alimentos e atendimento)



30. Condições das Instalações sanitárias

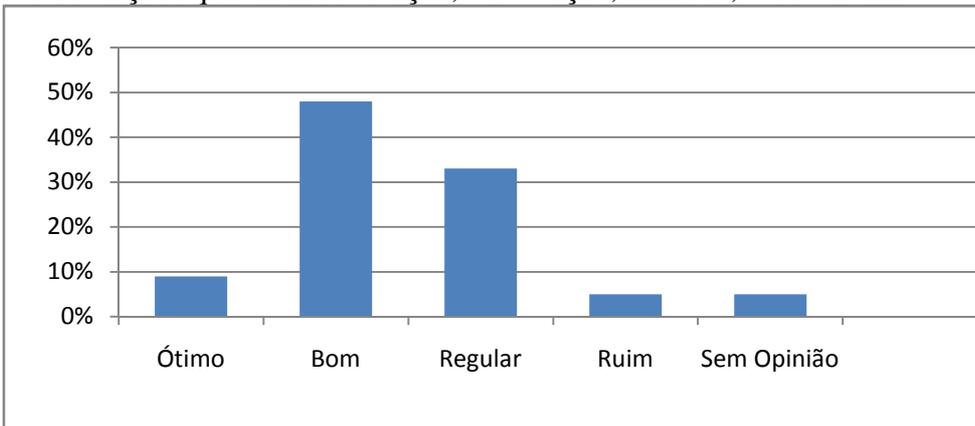


31. Condições do local de convívio social

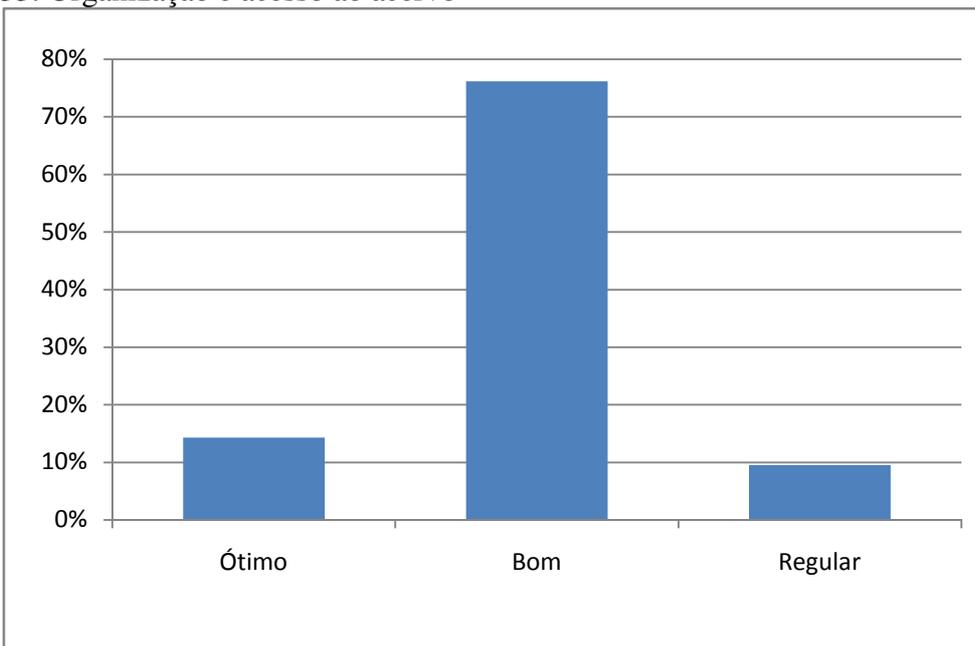


QUANTO À BIBLIOTECA

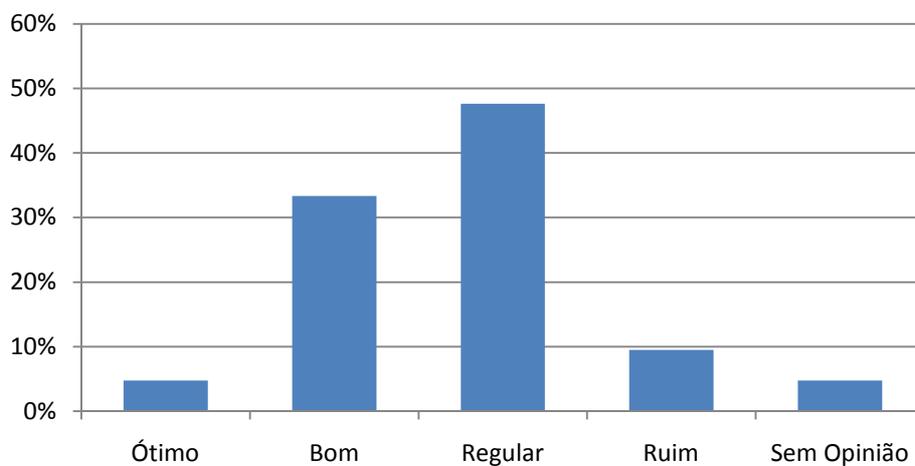
32. Condições quanto a: ventilação, iluminação, acústica, mobiliário...



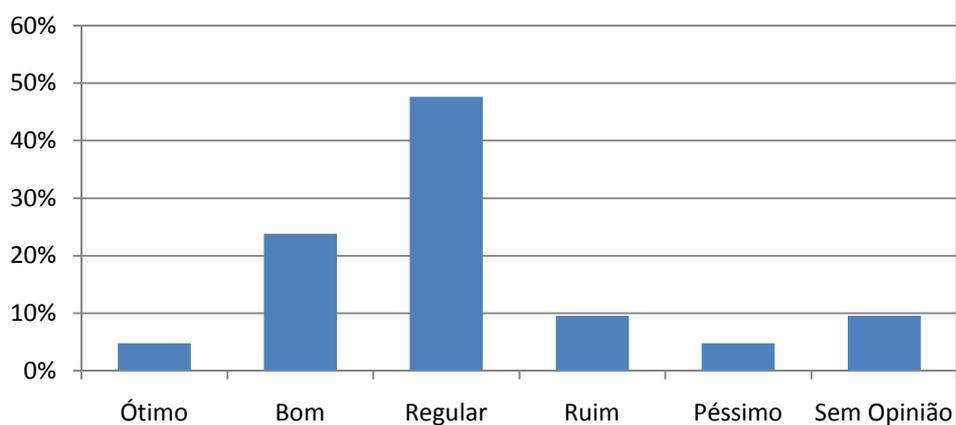
33. Organização e acesso ao acervo



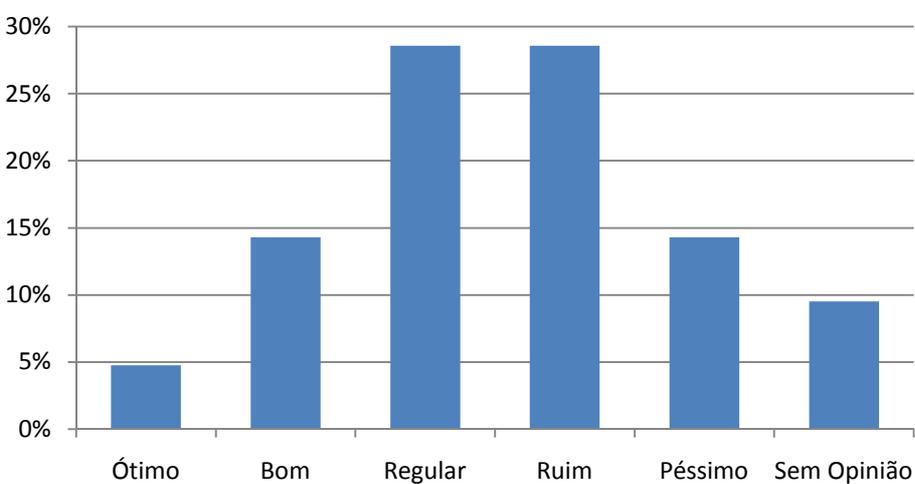
34. Disponibilidade de livros textos indicados por disciplinas



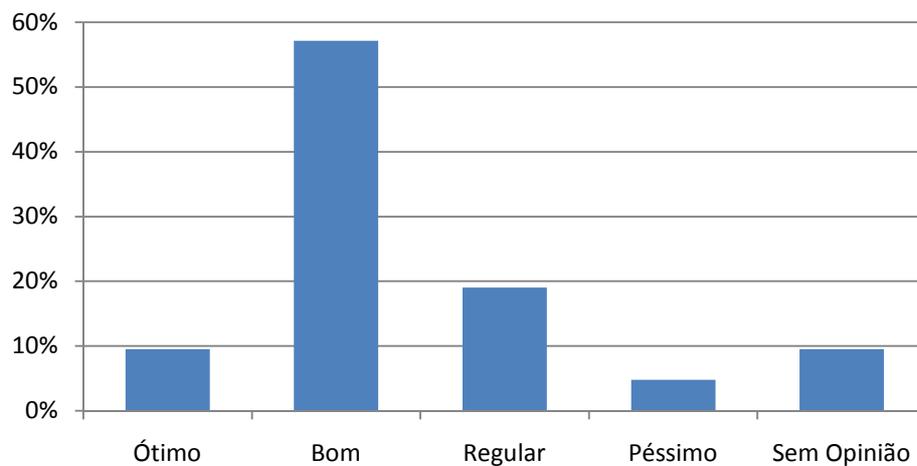
35. Disponibilidade de material bibliográfico complementar



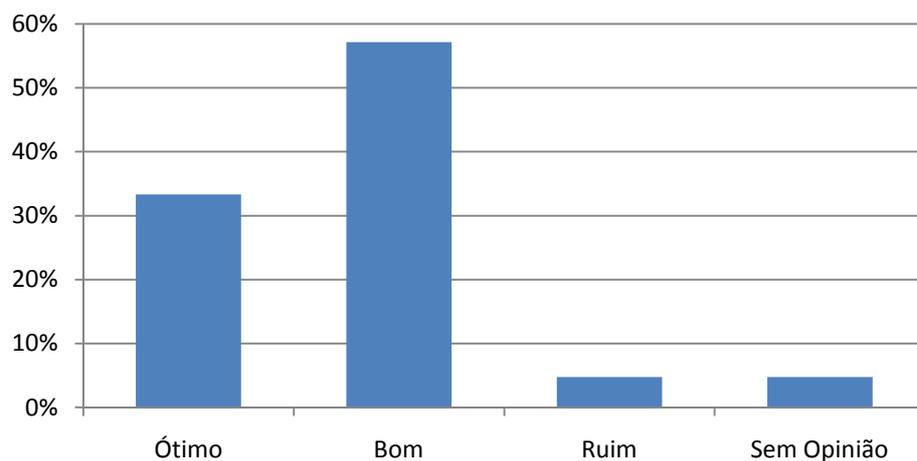
36. Disponibilidade de computadores para acesso à Internet



37. Horário de funcionamento

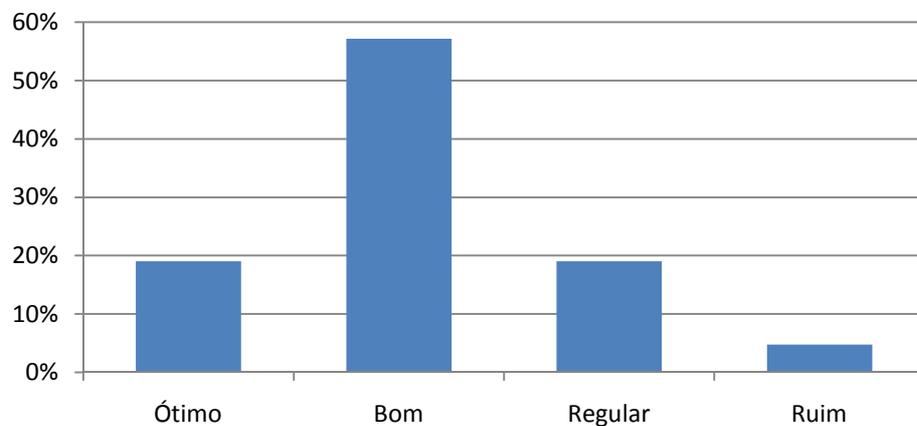


38. Atendimento pelos funcionários

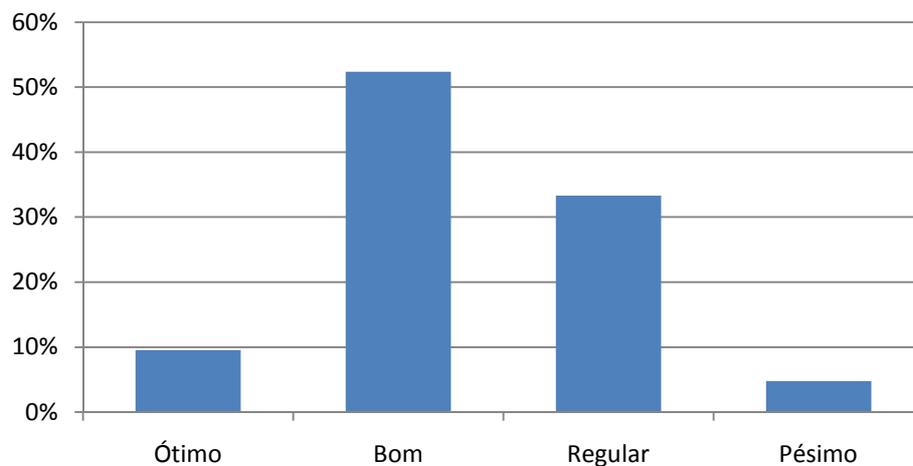


QUANTO À AUTO-AVALIAÇÃO

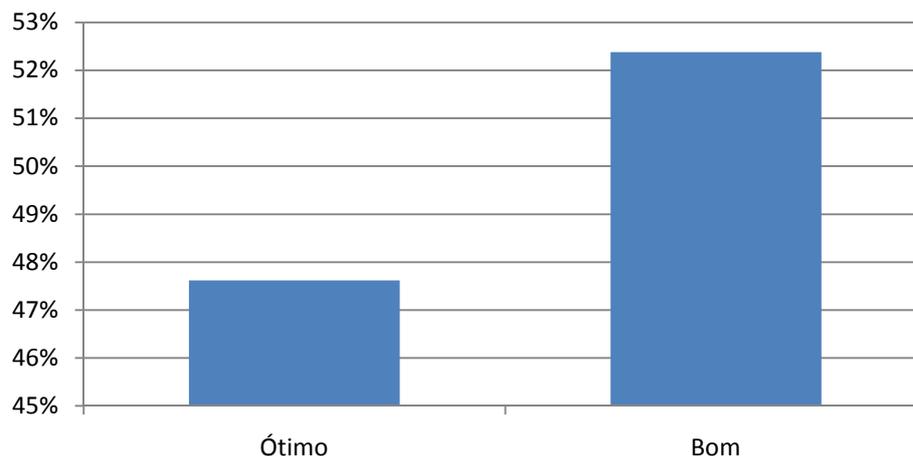
39. Satisfação pessoal e profissional



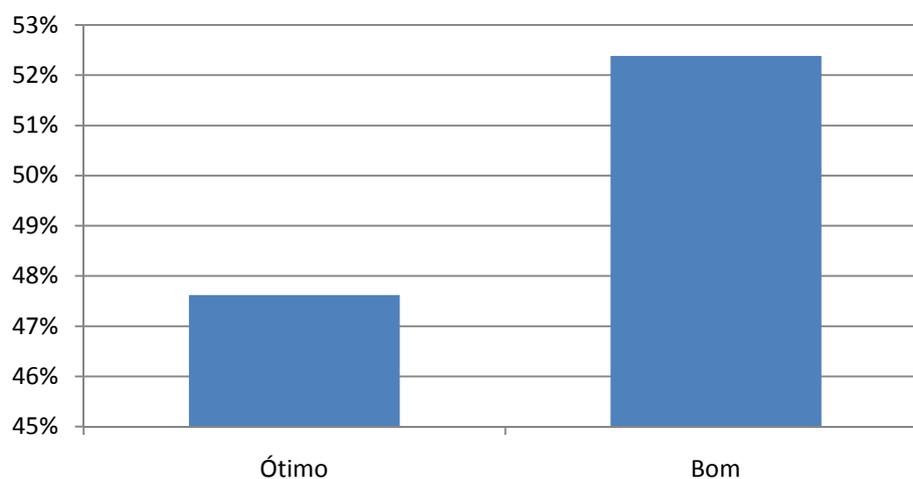
40. Conhecimento das normas e regulamentos do IFSP



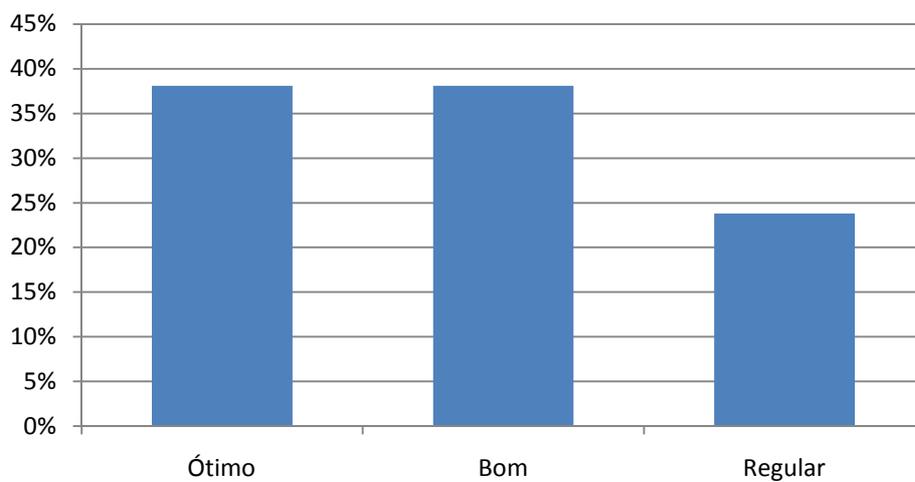
41. Comprometimento com o trabalho da sua área



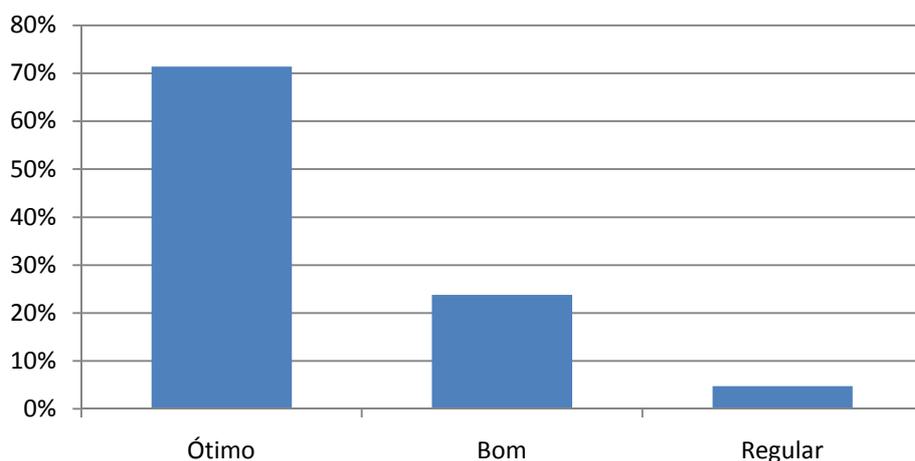
42. Existência de competência técnica para exercer sua função



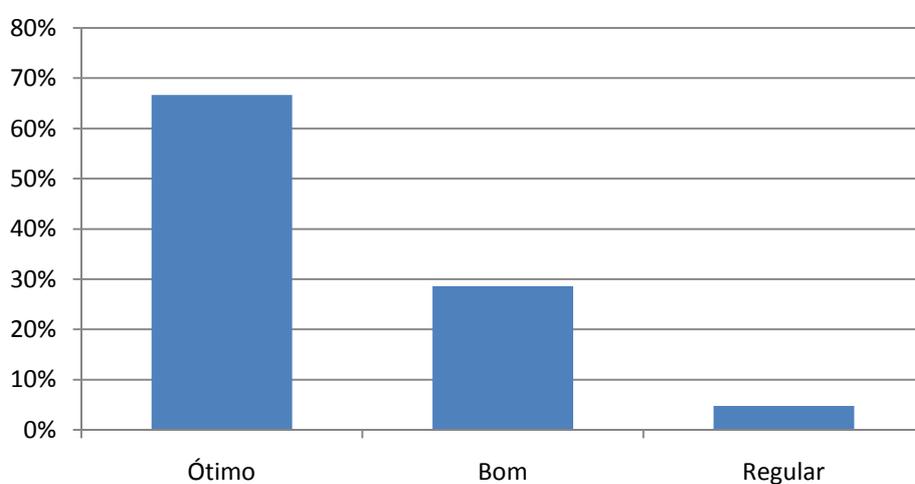
43. Motivação para o trabalho



44. Assiduidade

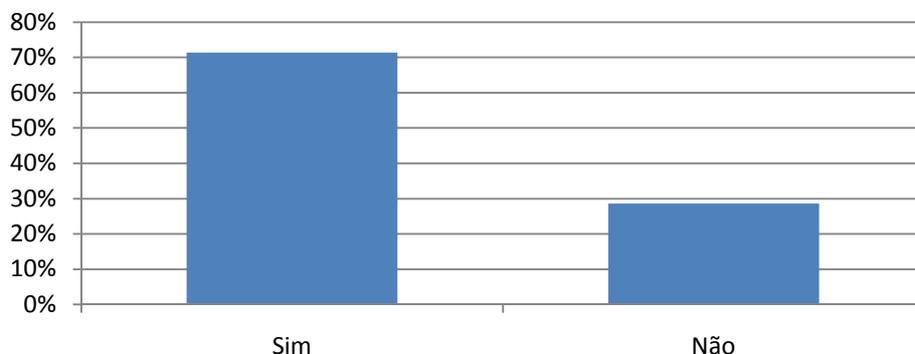


45. Pontualidade

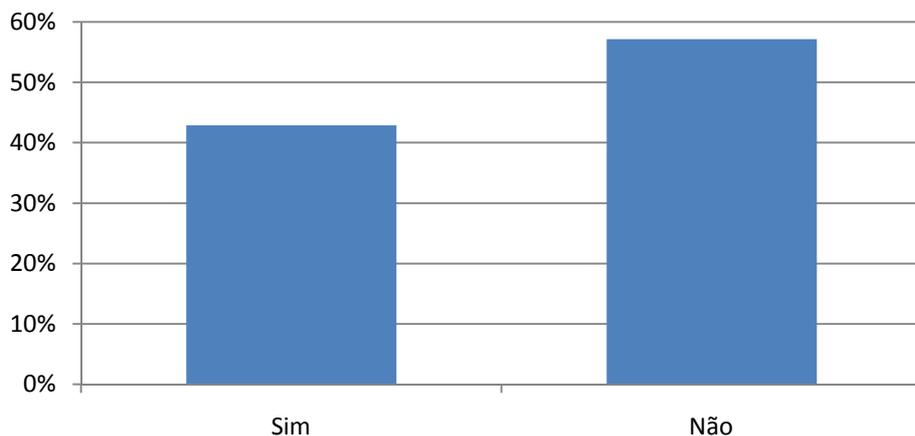


QUANTO AOS ASPECTOS INSTITUCIONAIS

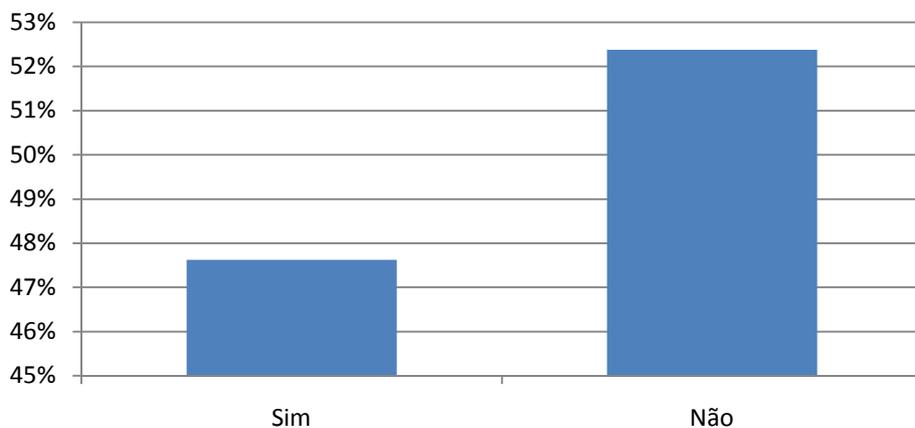
46. Participação em atividades de extensão (FIC, projetos ambientais...)



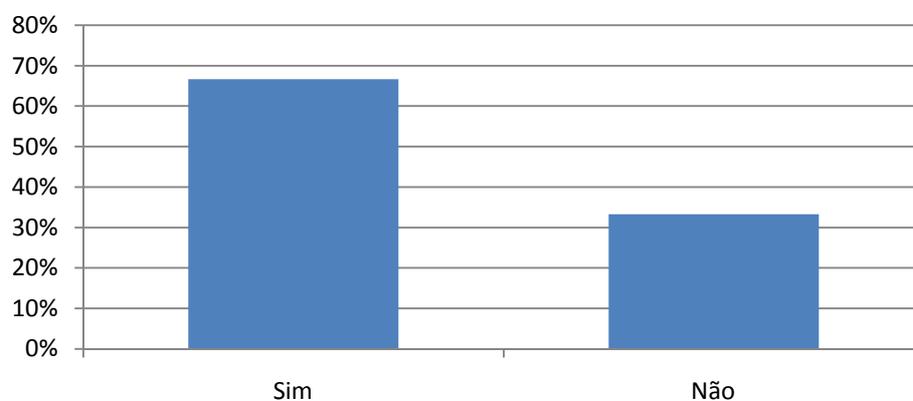
47. Participação em atividades da Comissões de trabalho



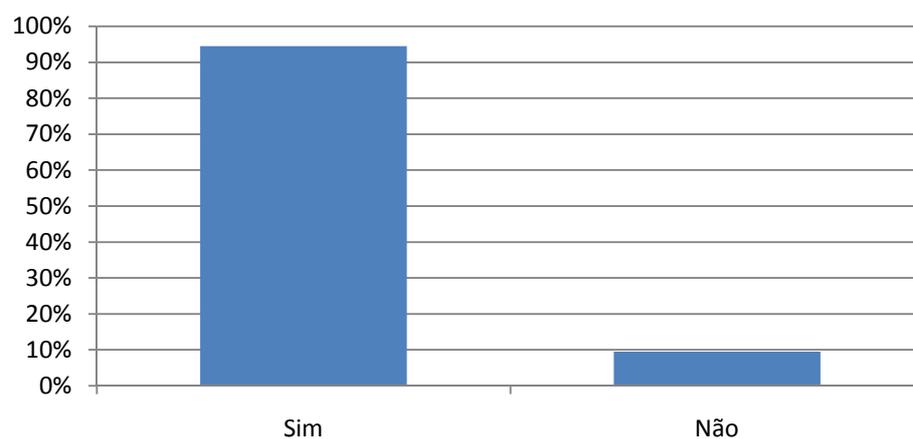
48. Participação em Orientação de alunos (estágio, iniciação científica ...)



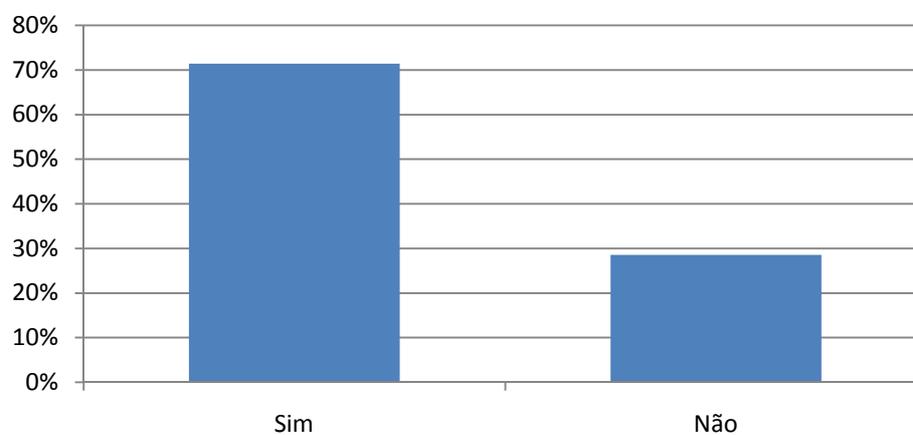
49. Participação em
Atividades extra curriculares/organização de eventos



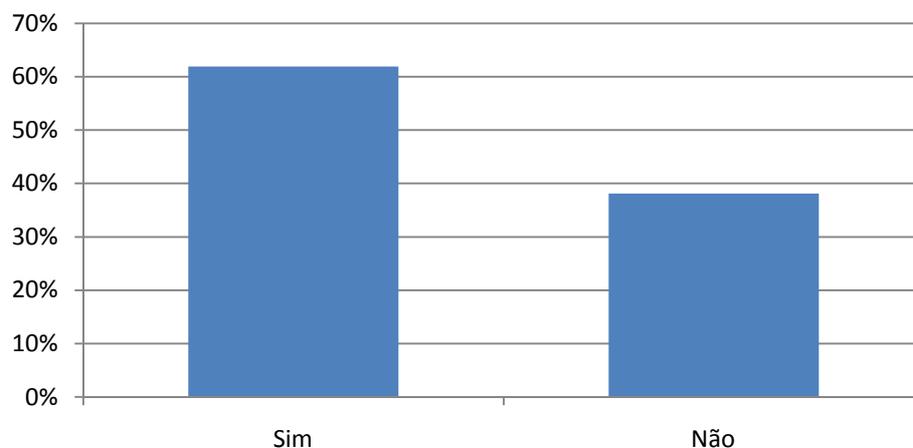
50. Conhecimento da missão do IFSP



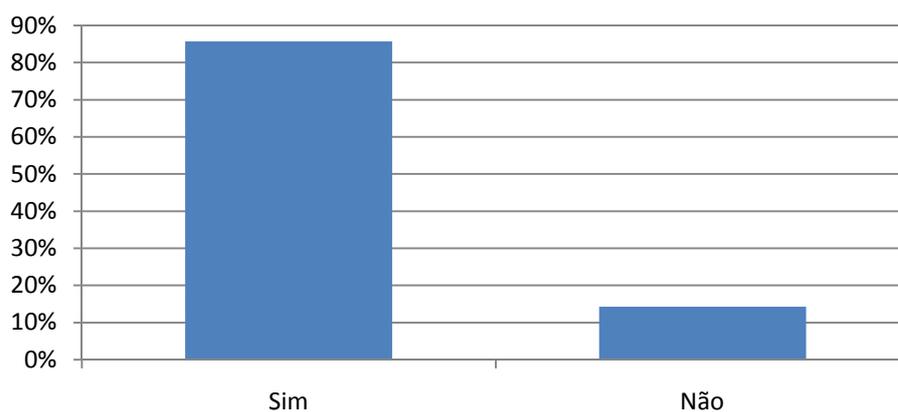
51. Conhecimento das normas e regulamentos do IFSP



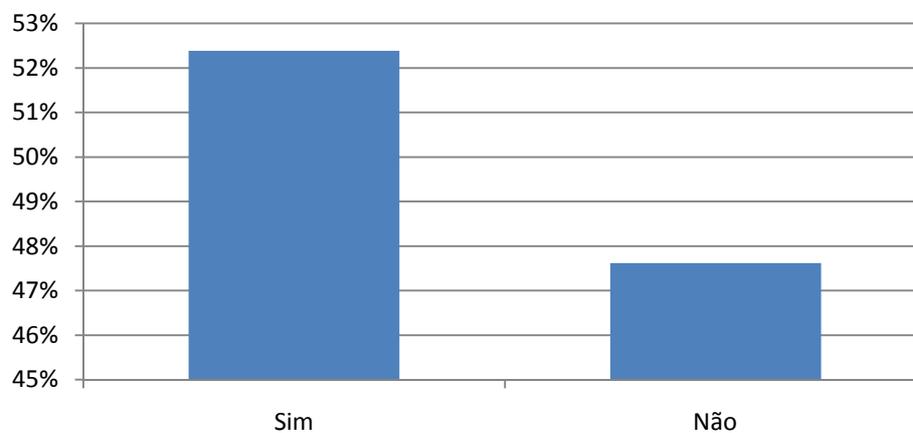
52. Conhecimento do Plano de Desenvolvimento Institucional –PDI



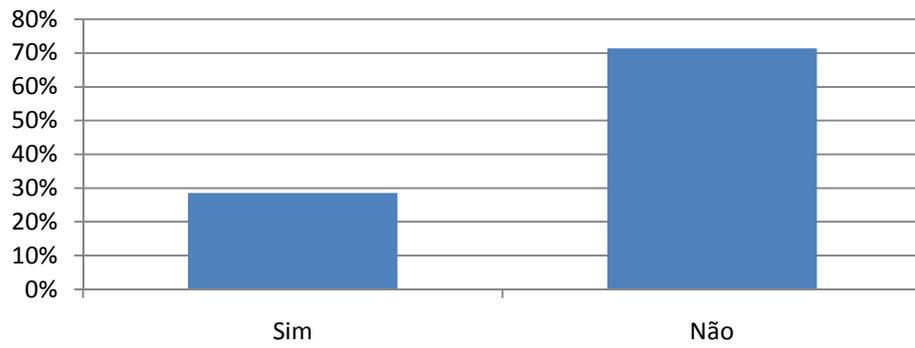
53. Cumprimento da Missão do IFSP



54. Adequação do PDI aos objetivos do IFSP



55. Participação nas decisões da Instituição



ANÁLISE AVALIAÇÃO GLOBAL DOCENTES

I - PONTOS FORTES E FRACOS QUANTO A COORDENAÇÃO DE ÁREA

PONTOS FORTES	PONTOS INTERMEDIÁRIOS	PONTOS FRACOS
Divulgação inform. acadêmicas Distribuição atividades docentes Desempenho do Coordenador Liberdade de expressão na área Relacionamento c/ Coordenador Relacionamento c/os colegas área Planejamento e avaliação coletiva das atividades da área		

II- PONTOS FORTES E FRACOS QUANTO A ATUAÇÃO DA GESTÃO E ÓRGÃOS DE APOIO

PONTOS FORTES	PONTOS INTERMEDIÁRIOS	PONTOS FRACOS
Desempenho da Direção Geral Desempenho Gerência Acadêmica Desempenho Gerência de Ensino Desempenho Coordenação Ensino Atendimento da Secretaria	Desempenho da Coordenação Extensão/Estágio Desempenho do- SAP Desempenho do setor RH/CAD Desempenho setor Comunicação Atuação do Setor de Protocolo	Desempenho do Setor - CIP Desempenho setor Manutenção Política capacitação pessoal Eventos com a sociedade Agilidade, qualidade na solução proc. administrativos Apoio financeiro para cursos, eventos, divulgação de pesquisas/artigos e outros

III - PONTOS FORTES E FRACOS QUANTO ÀS CONDIÇÕES DE TRABALHO E A INFRA-ESTRUTURA

PONTOS FORTES	PONTOS INTERMEDIÁRIOS	PONTOS FRACOS
Condições Instalações sanitárias Condições local convívio social	Quantitativo docentes na área Condições inst. aulas práticas Condições da cantina Condições físicas salas de aula	Local realização ativ.docentes Disponibilidade material apoio para realização das aulas

IV - PONTOS FORTES E FRACOS QUANTO À BIBLIOTECA

PONTOS FORTES	PONTOS INTERMEDIÁRIOS	PONTOS FRACOS
Organização e acesso ao acervo Horário de funcionamento Atendimento pelos funcionários	Disponibilidade de livros básicos Disponibilidade de material bibliográfico complementar	Disponibilidade computadores para acesso à Internet

V - PONTOS FORTES E FRACOS QUANTO À AUTO-AVALIAÇÃO

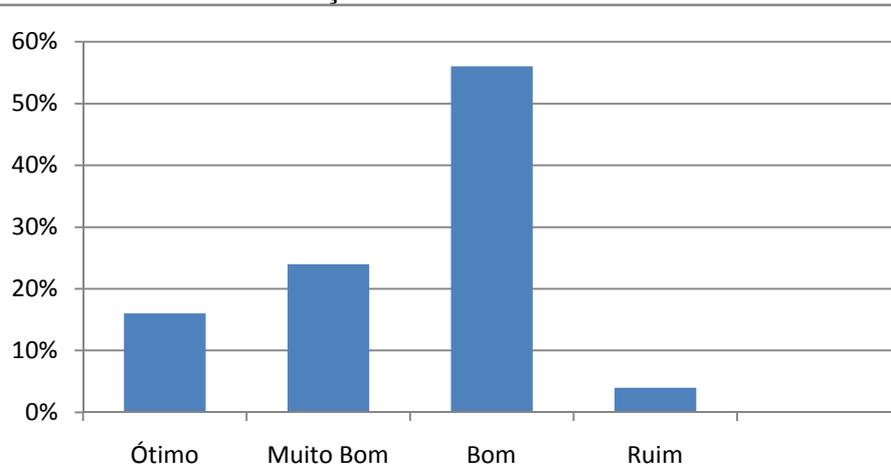
PONTOS FORTES	PONTOS INTERMEDIÁRIOS	PONTOS FRACOS
Satisfação pessoal Conhecimento das normas e regulamentos do IFSP Comprometimento com a sua área Competência técnica para exercer sua função Motivação para o trabalho Assiduidade Pontualidade		

I - PONTOS FORTES E FRACOS QUANTO AOS ASPECTOS INSTITUCIONAIS

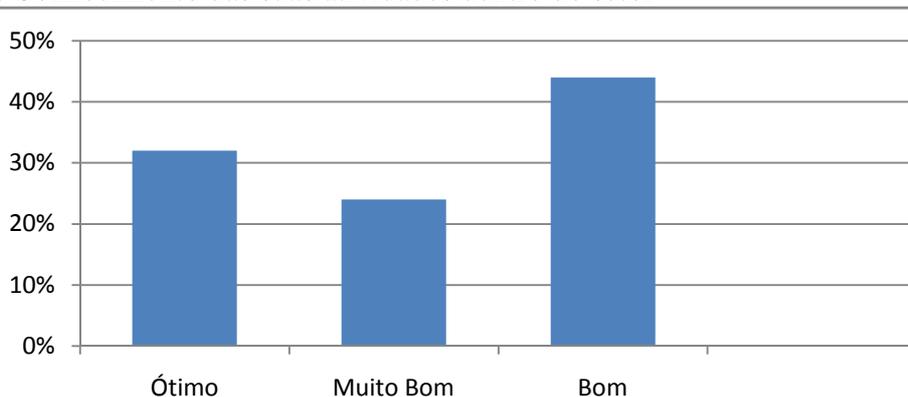
PONTOS FORTES	PONTOS INTERMEDIÁRIOS	PONTOS FRACOS
Participação em Atividades extra curriculares Participação ativ. extensão Conhecimento missão IFSP Conhecimento das normas e regulamentos do IFSP Conhecimento –PDI Adequação do PDI aos objetivos do IFSP		Participação atividades de Comissões Participação em atividades de Orientação de alunos Participação nas decisões da Instituição

QUANTO AO SETOR

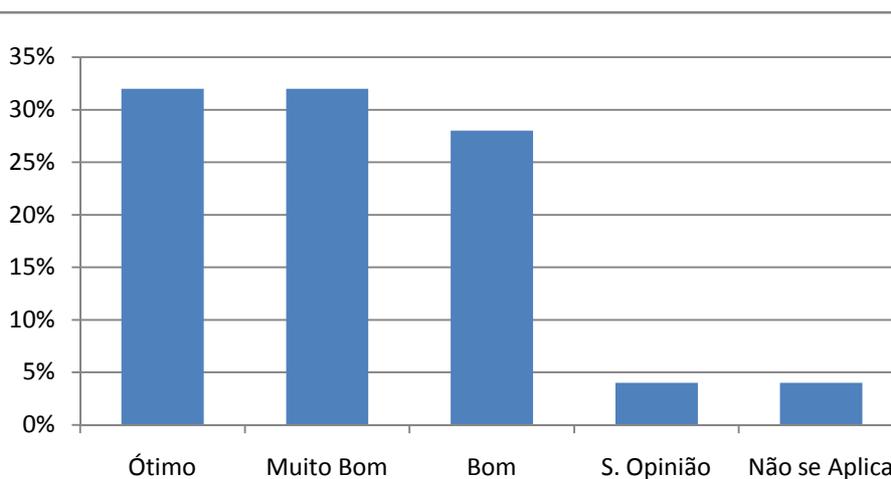
1. Conhecimento das atribuições do setor



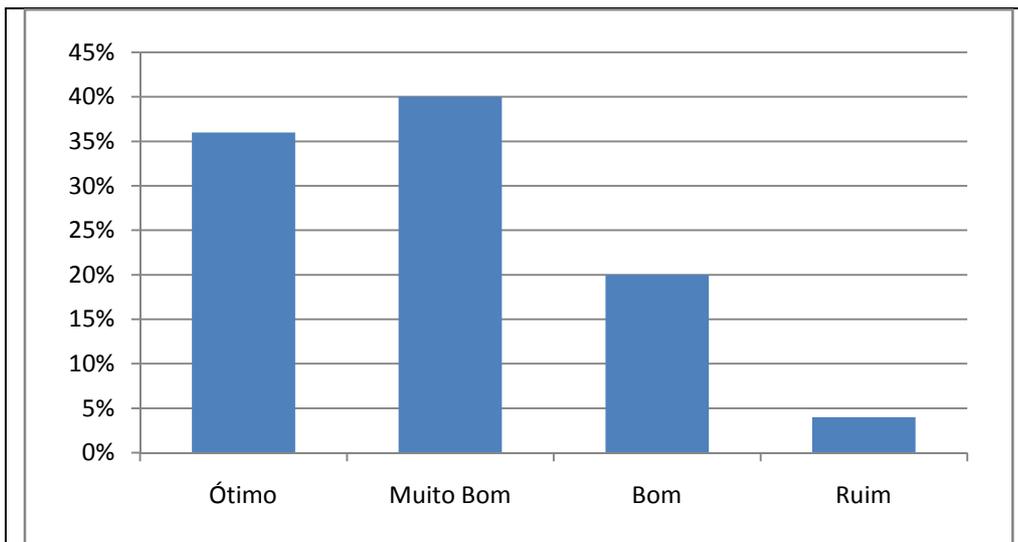
2. Conhecimento das suas atividades dentro do setor



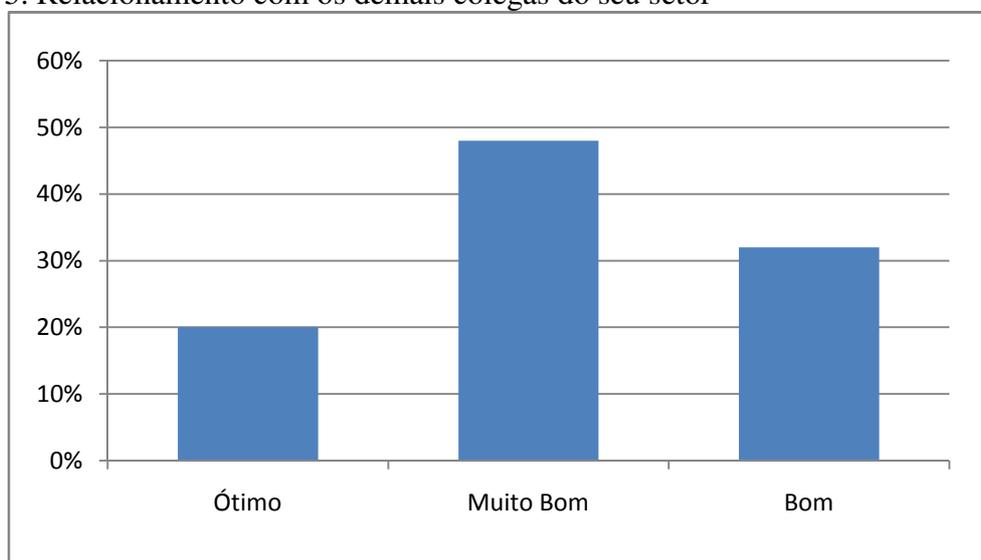
3. Conhecimento da importância do seu trabalho para o desempenho do setor



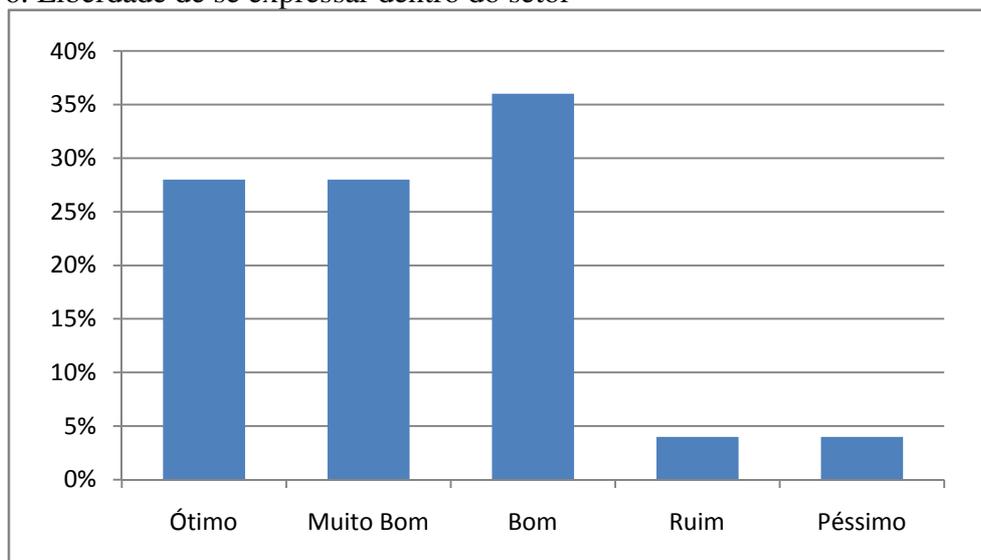
4. Relacionamento com a chefia imediata



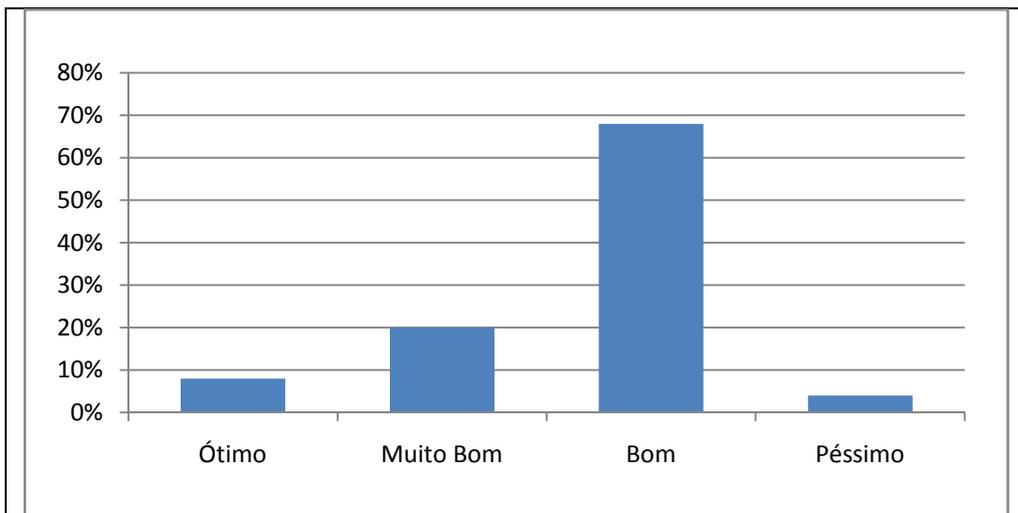
5. Relacionamento com os demais colegas do seu setor



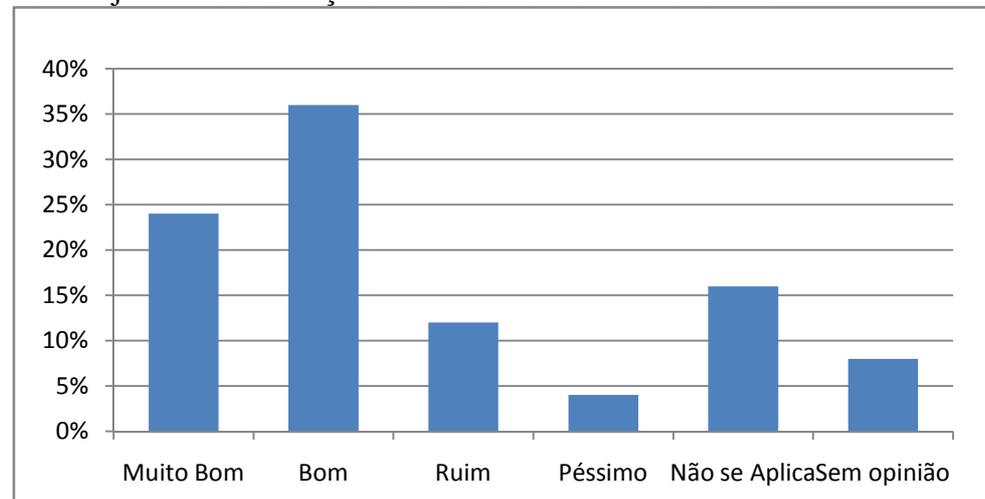
6. Liberdade de se expressar dentro do setor



7. Integração com outros setores internos

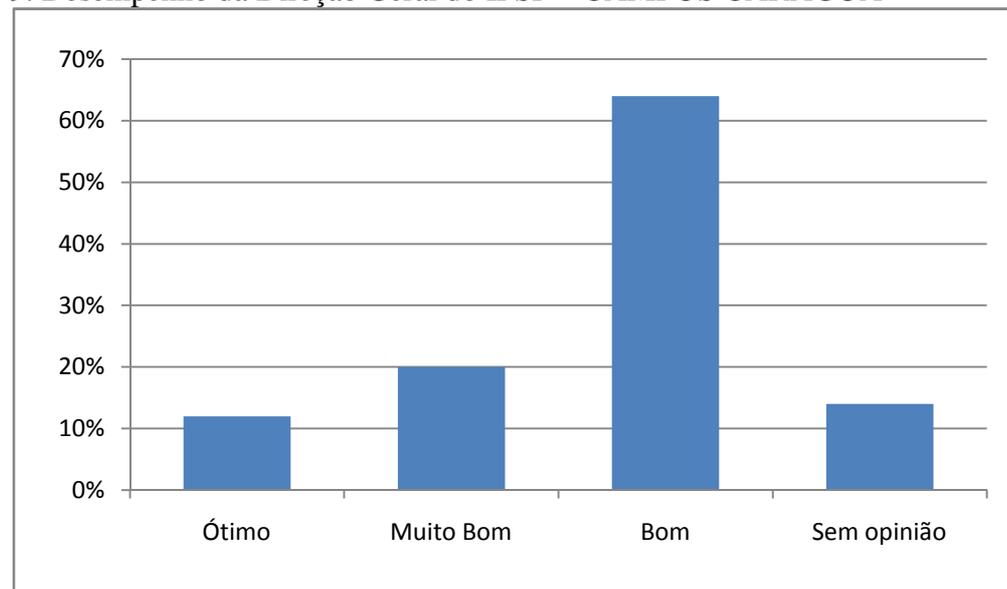


8. Planejamento e avaliação coletiva das atividades do setor

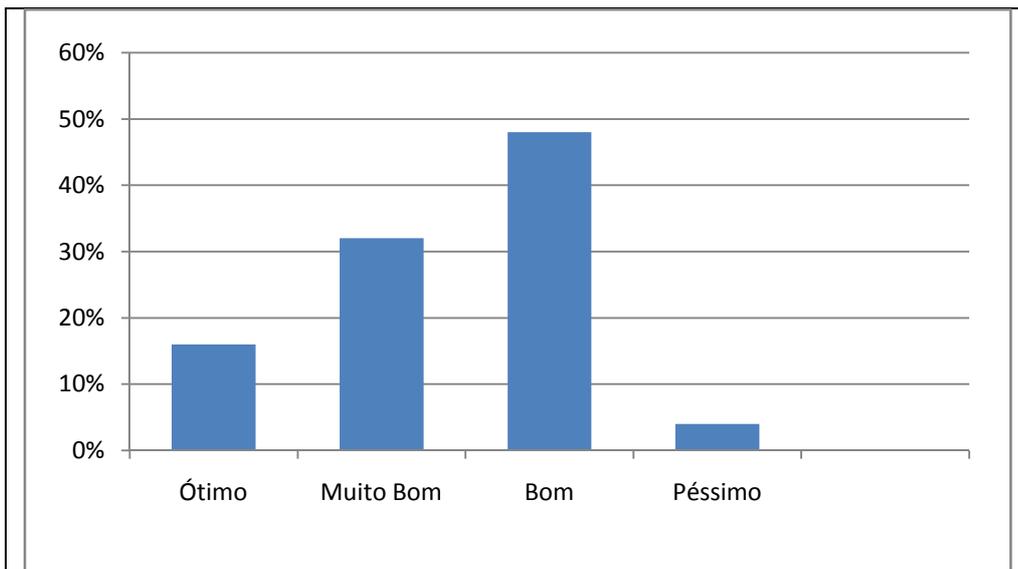


QUANTO À GESTÃO E ÓRGÃOS DE APOIO INSTITUCIONAL

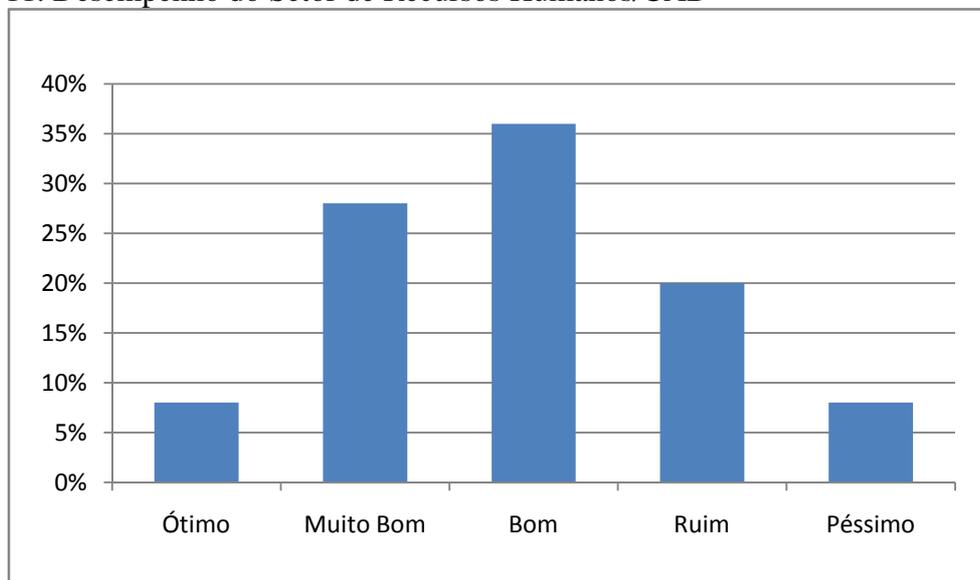
9. Desempenho da Direção Geral do IFSP – CAMPUS CARAGUA



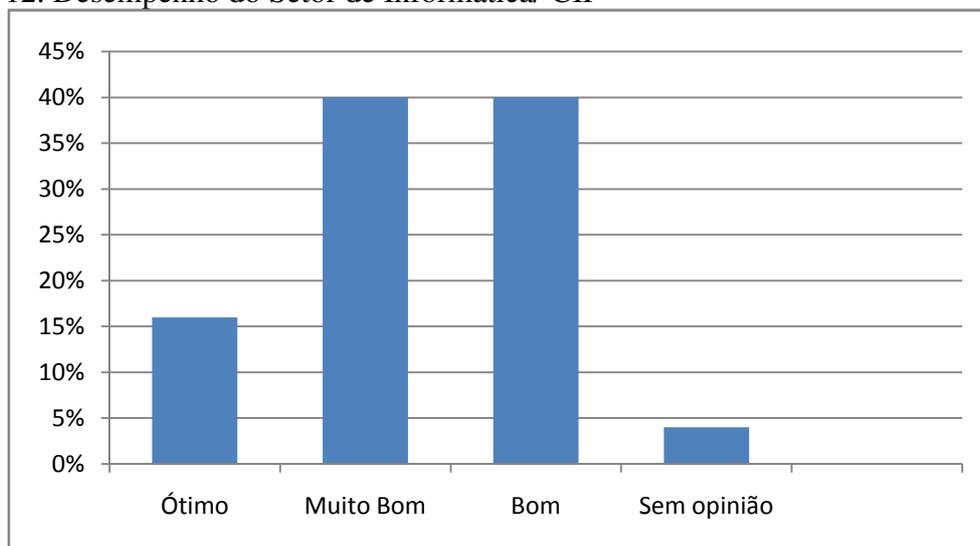
10. Desempenho da Chefia Imediata



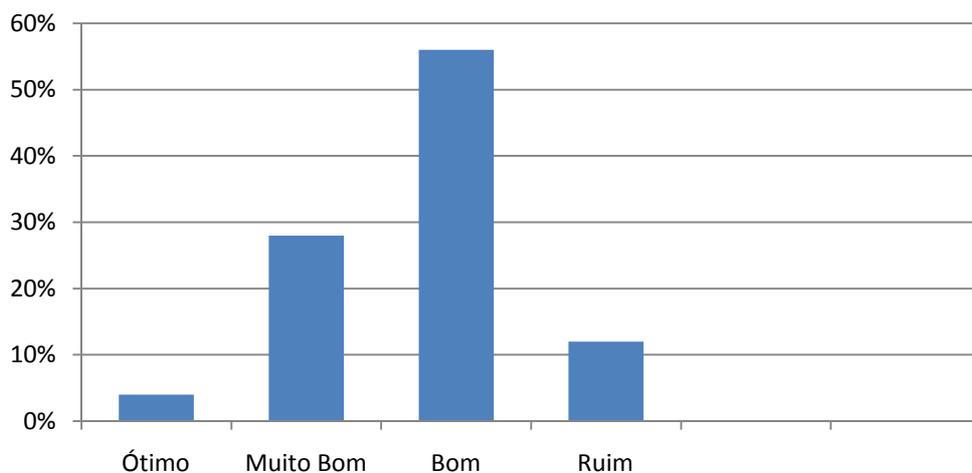
11. Desempenho do Setor de Recursos Humanos/CAD



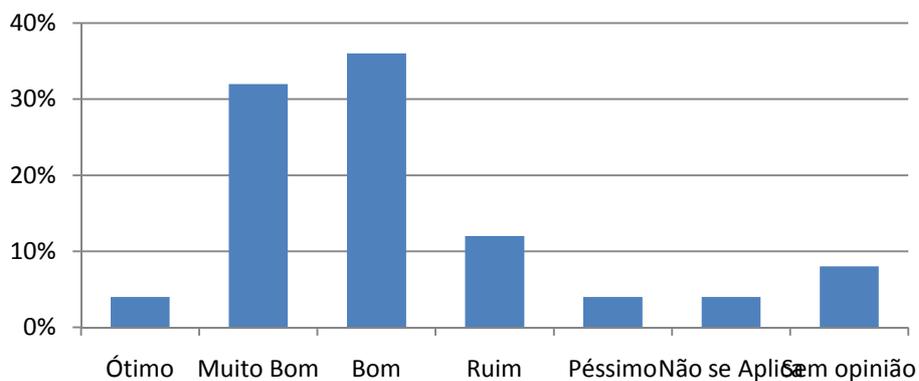
12. Desempenho do Setor de Informática/ CIP



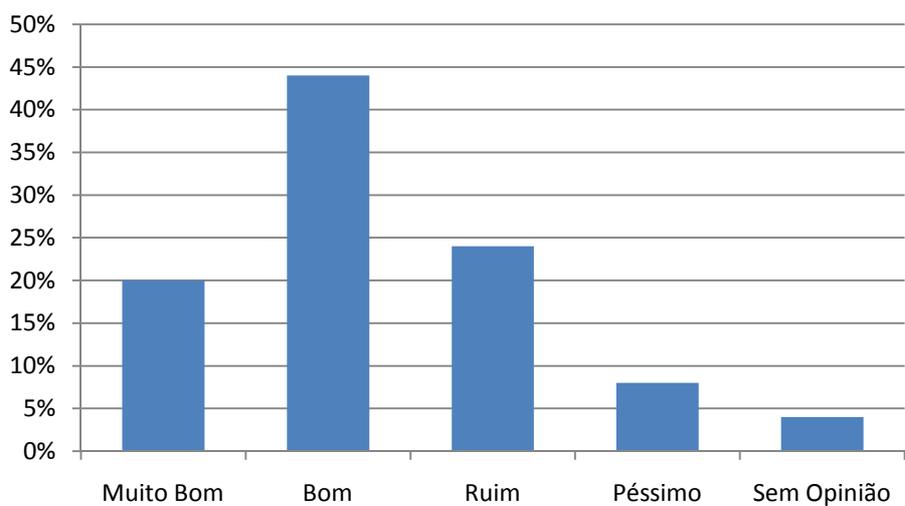
13. Desempenho do Setor de Comunicação Social



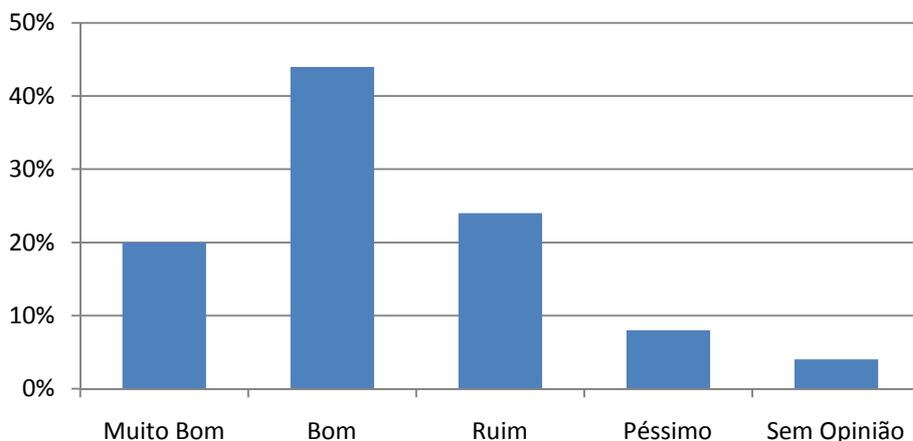
14. Atuação do Setor de Protocolo



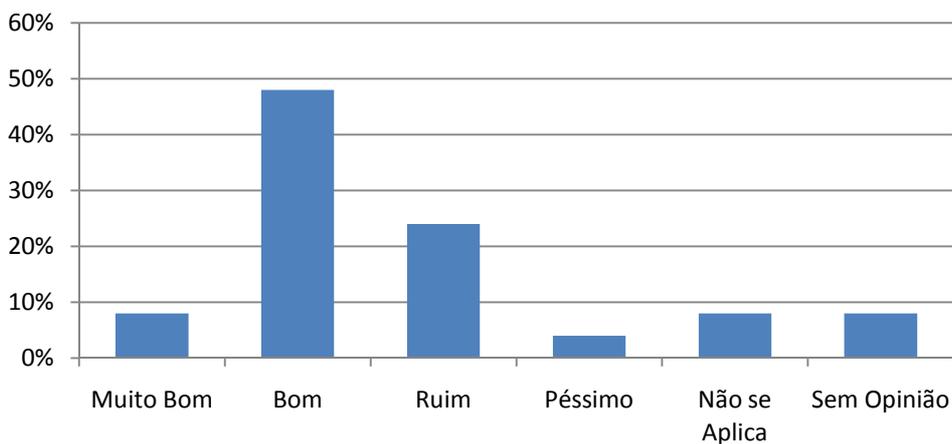
15. Atuação do Setor de Manutenção das instalações do IFSP – CAMPUS



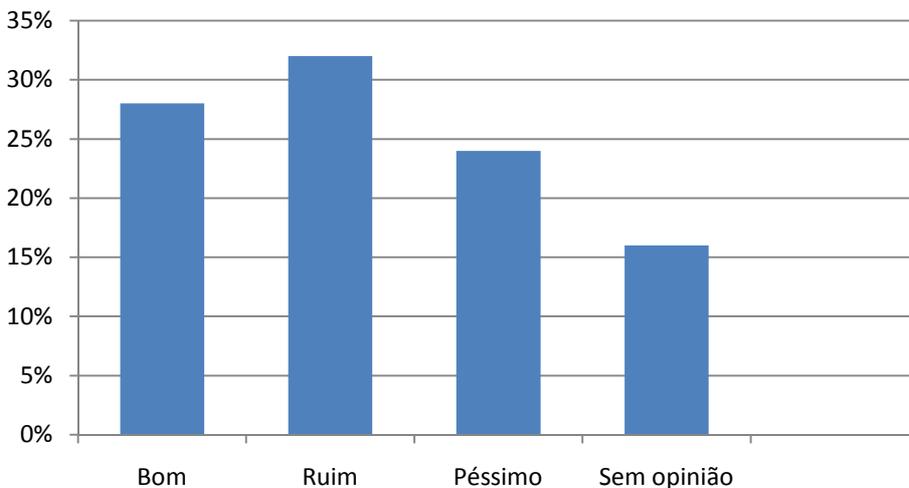
16. Existência de uma política de capacitação de pessoal



17. Agilidade e qualidade na solução de processos administrativos (prazos, pagamento, compras...)

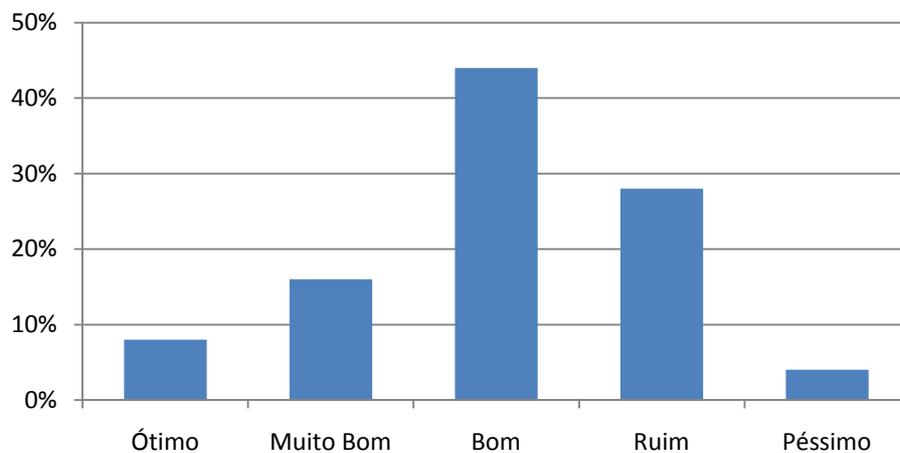


18. Apoio financeiro para participação em cursos, eventos

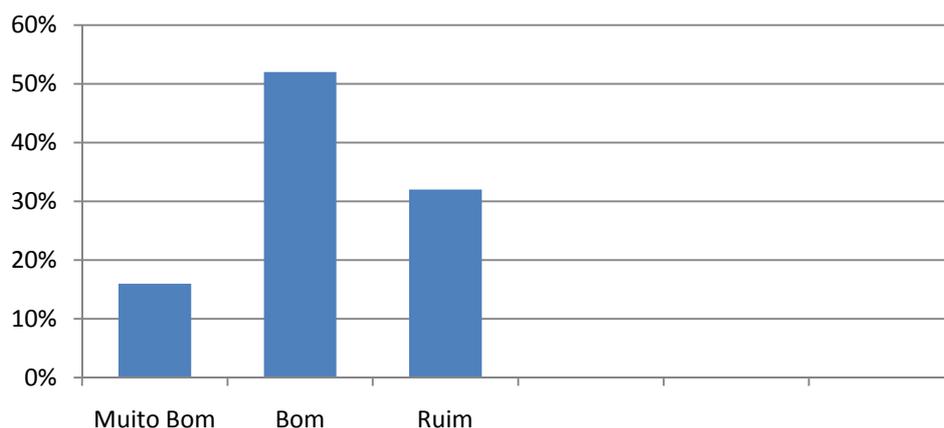


QUANTO ÀS CONDIÇÕES DE TRABALHO E A INFRA-ESTRUTURA

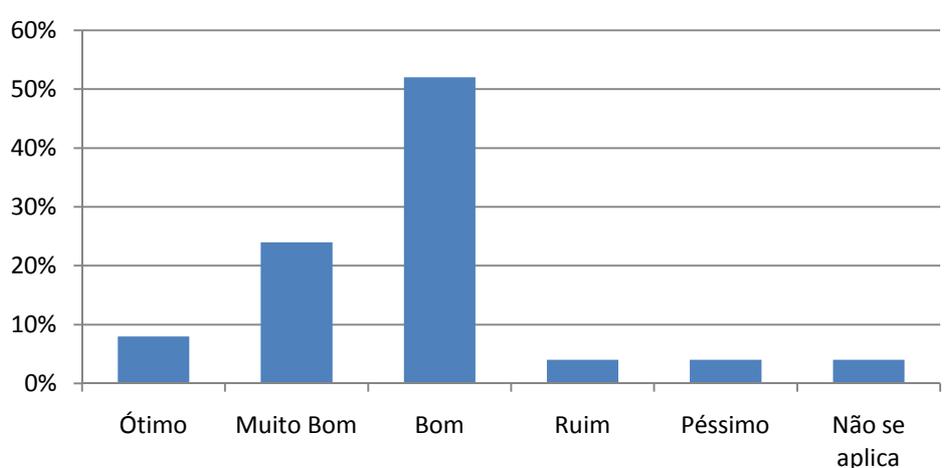
19. Condições físicas do setor (ventilação, iluminação, acústica, ...)



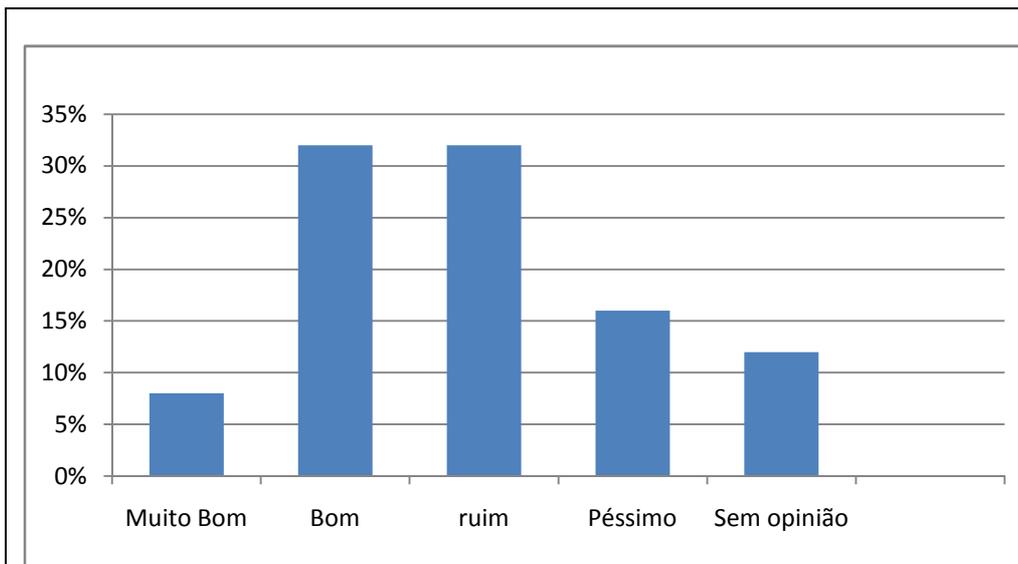
20. Disponibilidade de equipamentos e recursos tecnológicos no setor



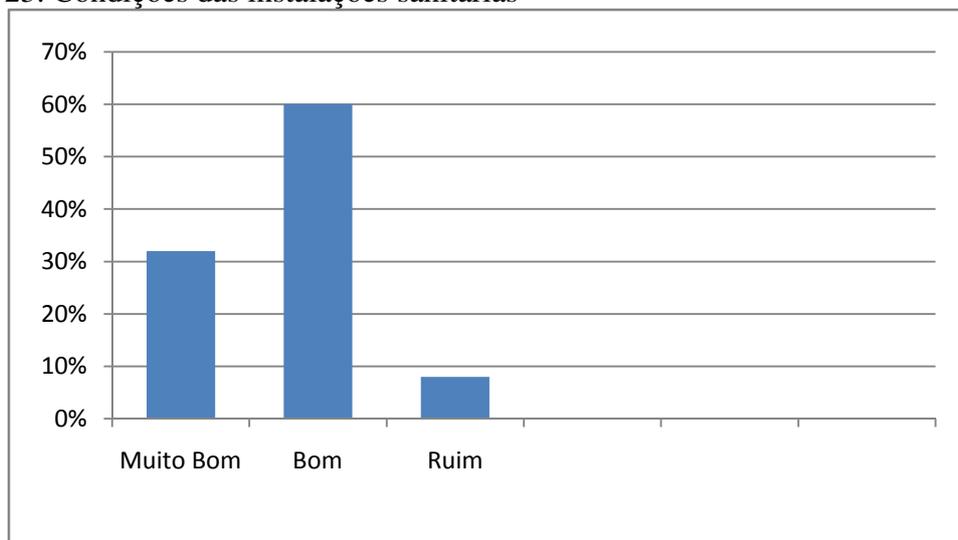
21. Quantitativo de recursos humanos no setor



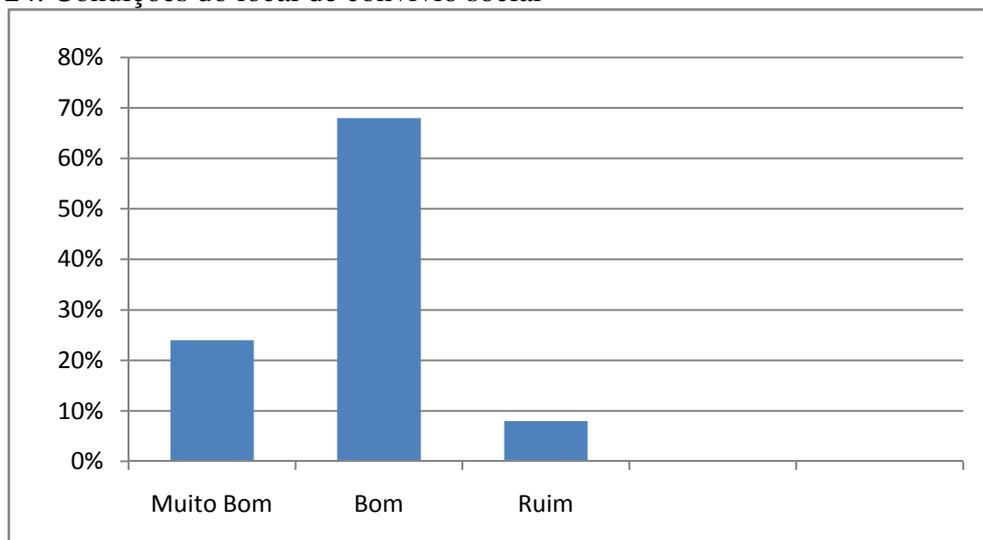
23. Condições da cantina (qualidade dos alimentos e atendimento)



23. Condições das instalações sanitárias

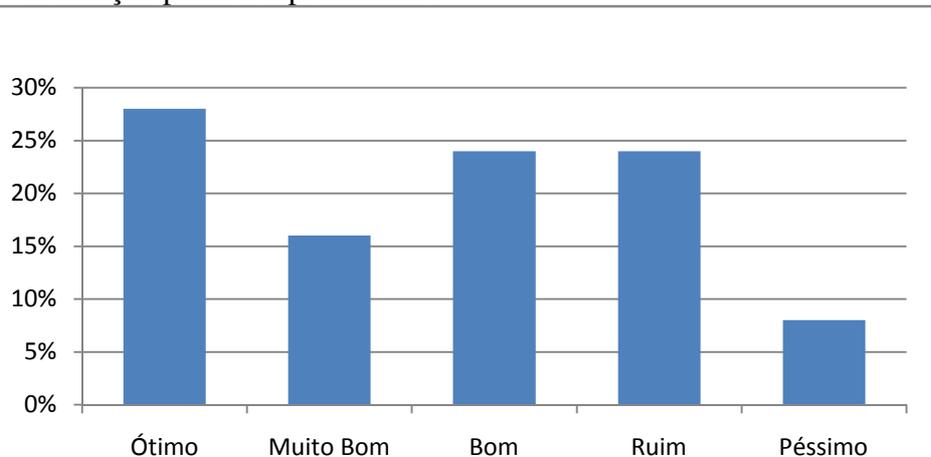


24. Condições do local de convívio social

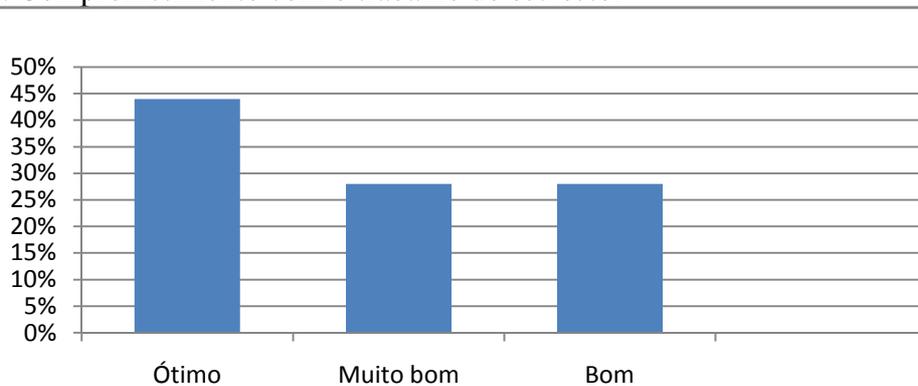


QUANTO À AUTO-AVALIAÇÃO

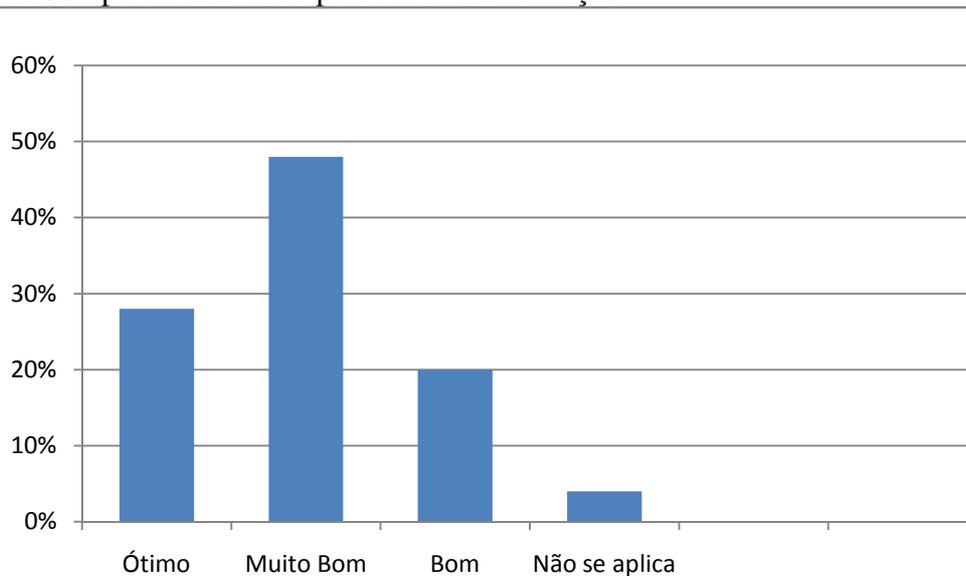
25. Satisfação pessoal e profissional



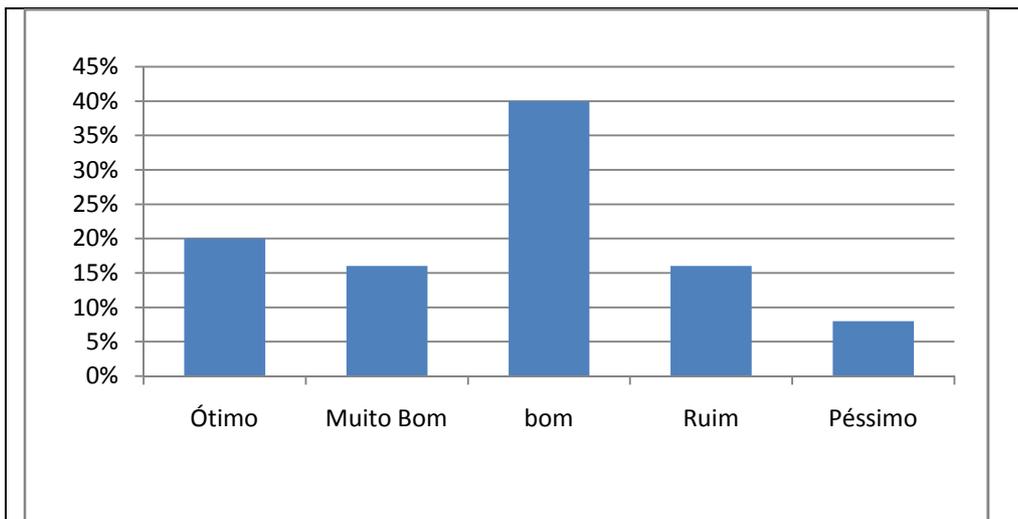
26. Comprometimento com o trabalho do seu setor



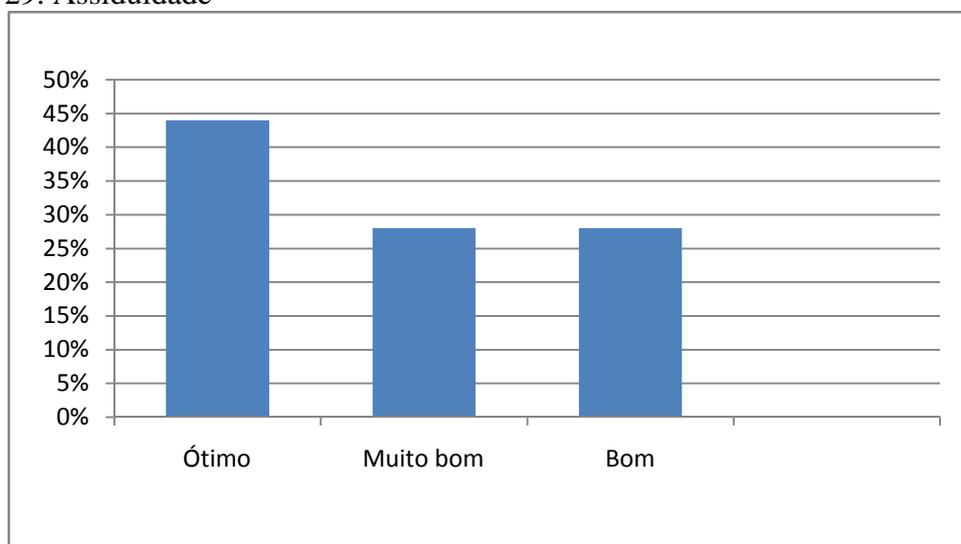
27. Competência técnica para exercer sua função



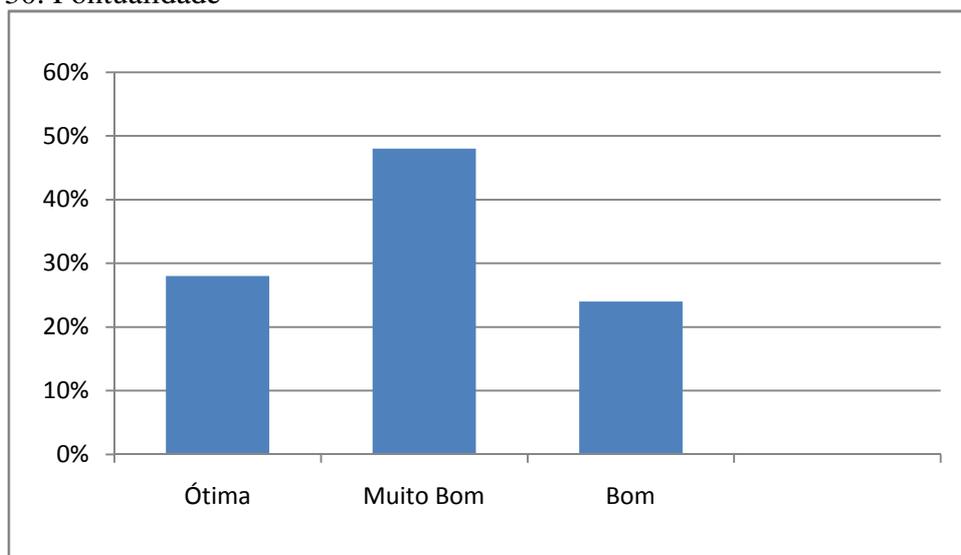
28. Motivação para o trabalho



29. Assiduidade

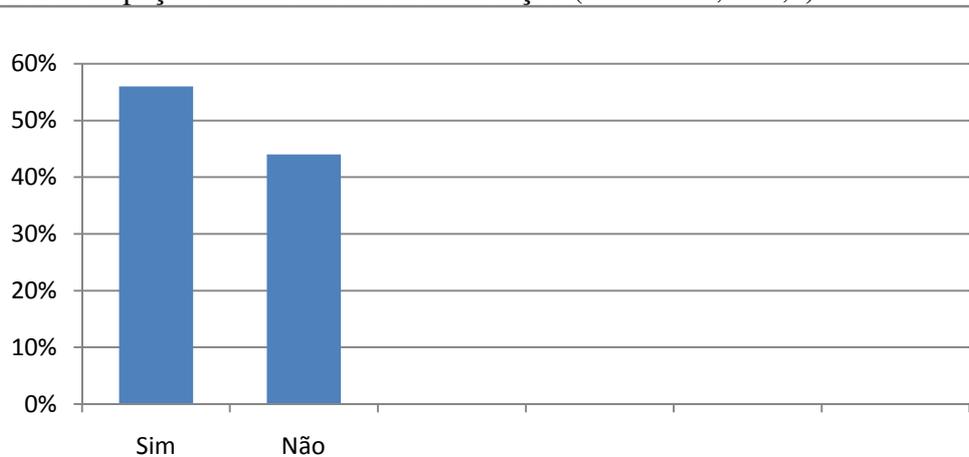


30. Pontualidade

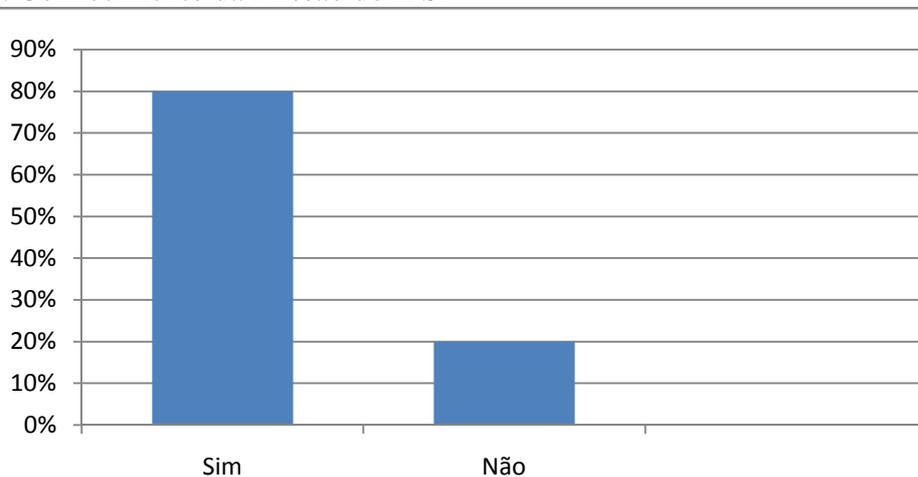


QUANTO AOS ASPECTOS INSTITUCIONAIS

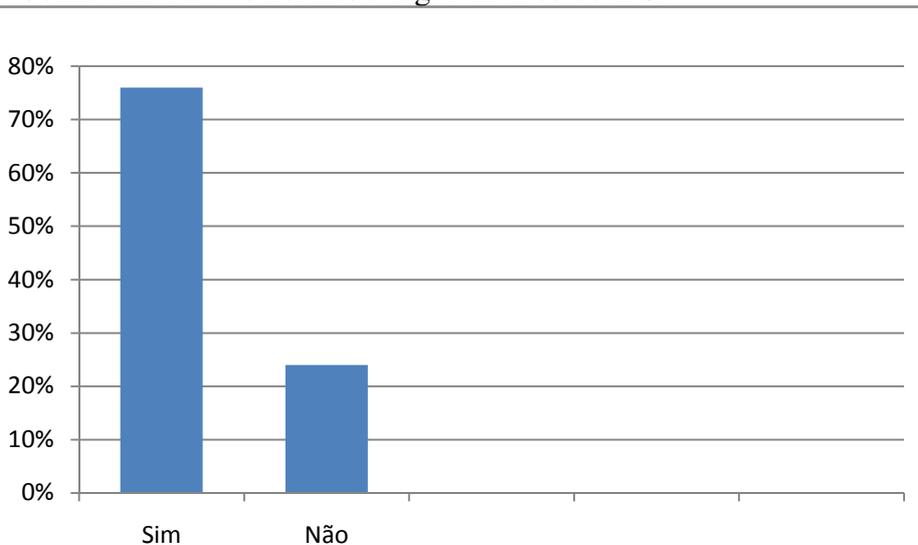
31. Participação em atividades da instituição (comissões, FIC,..)



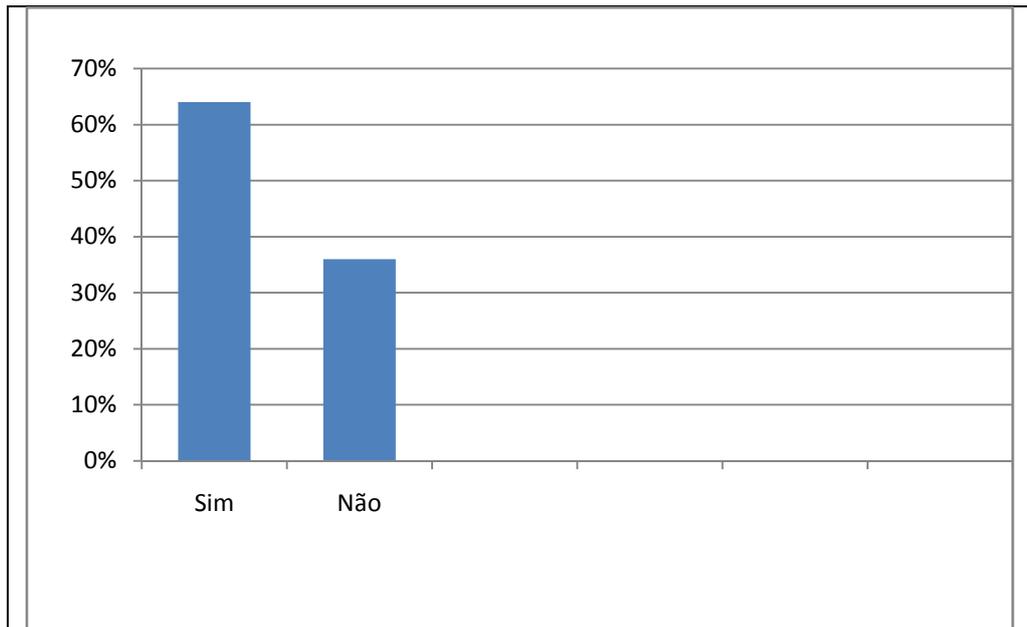
32. Conhecimento da Missão do IFSP



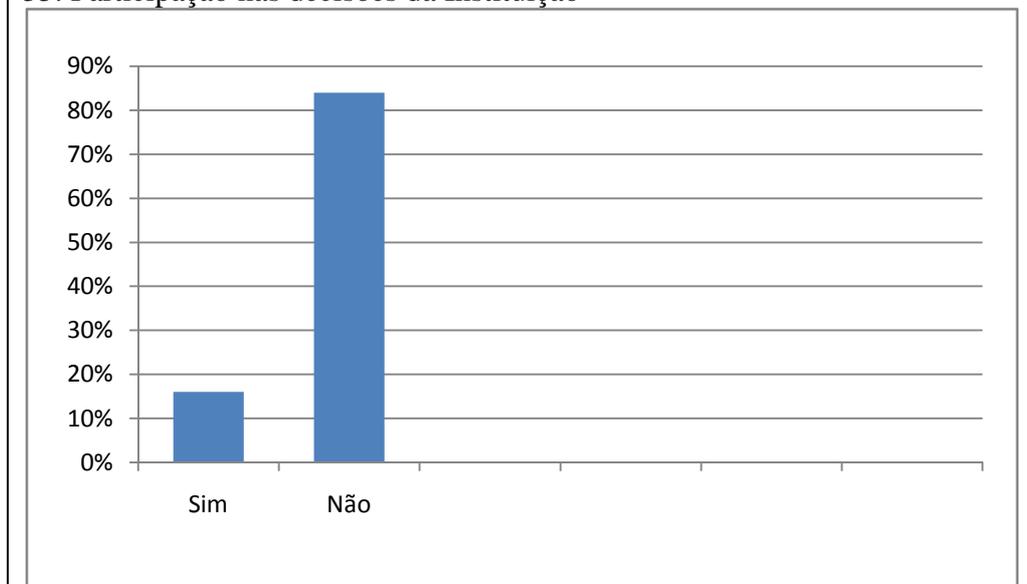
33. Conhecimento das normas e regulamentos do IFSP



34. Conhecimento do Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI



35. Participação nas decisões da Instituição



ANÁLISE AVALIAÇÃO GLOBAL TÉCNICOS-ADMINISTRATIVOS

I - PONTOS FORTES E FRACOS QUANTO AO SETOR

PONTOS FORTES	PONTOS INTERMEDIÁRIOS	PONTOS FRACOS
Conhecimento suas atividades do setor Conhecimento da importância do seu trabalho para desempenho do setor Relacionamento com chefia imediata Relacionamento com demais colegas do seu setor Liberdade de se expressar dentro do setor	Conhecimento atribuições do setor Integração com outros setores internos	Planejamento e avaliação coletiva das atividades do setor

II - PONTOS FORTES E FRACOS QUANTO A GESTÃO E ÓRGÃOS DE APOIO

PONTOS FORTES	PONTOS INTERMEDIÁRIOS	PONTOS FRACOS
Desempenho Setor Inf./ CIP	Desempenho Direção Geral Desempenho da Chefia Imediata Desempenho do Setor RH/CAD Desempenho setor Comunicação Social Atuação do Setor de Protocolo Atuação do Setor de Manutenção Agilidade e qualidade na solução de processos administrativos	Existência de uma política de capacitação de pessoal Apoio financeiro para participação em cursos, eventos

III - PONTOS FORTES E FRACOS QUANTO ÀS CONDIÇÕES DE TRABALHO E A INFRA-ESTRUTURA

PONTOS FORTES	PONTOS INTERMEDIÁRIOS	PONTOS FRACOS
	Condições físicas do setor Condições das instalações Sanitárias Quantitativo de recursos humanos no setor Condições local convívio social Satisfação pessoal e profissional Disponibilidade de equipamentos e recursos tecnológicos no setor	Condições da cantina

V - PONTOS FORTES E FRACOS QUANTO À AUTO-AVALIAÇÃO

PONTOS FORTES	PONTOS INTERMEDIÁRIOS	PONTOS FRACOS
Comprometimento com o trabalho do seu setor 28. Competência técnica para exercer sua função Assiduidade Pontualidade	Satisfação pessoal e profissional Motivação para o trabalho	

V - PONTOS FORTES E FRACOS QUANTO AOS ASPECTOS INSTITUCIONAIS

PONTOS FORTES	PONTOS INTERMEDIÁRIOS	PONTOS FRACOS
Participação em atividades da instituição Conhecimento Missão IFSP Conhecimento das normas e regulamentos do IFSP Conhecimento – PDI		Participação nas decisões da Instituição

6. CONSIDERAÇÕES FINAIS

A divulgação dos resultados da Auto-Avaliação Institucional do IFSP – Campus Caraguatatuba, acontecerá através da realização de Reunião com todos os docentes e técnico-administrativos e também, visando os discentes, através de publicação em murais e no site do IFSP – Campus Caraguatatuba.

Pode-se concluir que a Auto-Avaliação Institucional do IFSP – Campus Caraguatatuba configurou-se como uma experiência positiva até o presente momento, ao possibilitar a identificação de dados, podendo instrumentalizar a gestão na definição de prioridades e melhoria contínua de suas atividades e ações.

Por fim, permitiu traçar um diagnóstico do grau de satisfação da comunidade interna quanto ao atendimento dos objetivos institucionais. Da análise dos resultados obtidos foi possível sugerir algumas recomendações gerais para o aprimoramento do desempenho institucional:

a) **necessidades prioritárias** descritas pelos **discentes**:

- Conhecimento do Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI, conhecimento do Projeto Pedagógico Institucional - PPI, disponibilidade de computadores para acesso à Internet na biblioteca, ampliar quantitativo de bolsa de monitoria, estágio curricular previsto para o curso (**comum nas três áreas**);
- Integração entre a teoria e prática, (**áreas de Civil e Informática**);
- Melhorias das condições físicas das salas de aula (**áreas de Civil e Informática**);
- Disponibilidade de computadores para acesso à Internet nos laboratórios de informática (**áreas de Gestão e Informática**);
- Maior desempenho do Coordenador - acompanhamento, orientação e informação pertinente ao curso, desempenho da Gerência Acadêmica, desempenho da Gerência de Ensino, desempenho do SAP, desempenho da Coordenação de estágio, Disponibilidade dos recursos audiovisuais (**área de informática**);
- Desempenho da Coordenação de estágio (**área de civil**);
- Promoção de atividades/eventos com objetivo de intercâmbio com a sociedade, Atendimento pelos funcionários da biblioteca, órgão de representação estudantil (**área de Gestão**).

b) necessidades prioritárias descritas pelos **docentes**

Participação coletiva no planejamento e avaliação das atividades da Coordenação de área;
Melhor desempenho da Coordenação de Extensão/Estágio, do setor de Comunicação, do setor de Manutenção e do Protocolo; uma política de capacitação de pessoal; Promoção de atividades/eventos com objetivo de intercâmbio com a sociedade; . Maior agilidade e qualidade na solução de processos administrativos;
Apoio financeiro para participação em cursos, eventos, divulgação de pesquisas/artigos e outros;
Local adequado para realização das atividades docentes;
Disponibilidade de material de apoio para a realização das aulas, ampliar o quadro de docentes, melhorar as condições das instalações para as aulas práticas, e Condições físicas das salas de aula (lousa, acústica e goteiras); Condições da cantina; e do local de convívio social;
Disponibilidade de livros básicos, de material bibliográfico complementar, e disponibilizar um número maior de computadores com acesso à Internet na biblioteca;
Participação em atividades das Comissões; Participação em atividades de Orientação de alunos;
Participação nas decisões da Instituição.

c) necessidades prioritárias descritas pelos **técnicos administrativos**

Existência de uma política de capacitação de pessoal;
Apoio financeiro para participação em cursos, eventos; melhores condições da cantina;
Participação em atividades da instituição; Participação nas decisões da Instituição

Este Relatório será encaminhado aos Dirigentes do IFSP – Campus Caraguatatuba, aos Setores Estratégicos e Coordenações de Cursos, os quais ficarão incumbidos de discutir os resultados e recomendações, a fim de adotar os encaminhamentos necessários à implementação de ações de melhoria.

Caraguatatuba, 31 de março de 2010.

Comissão Própria de Avaliação – CPA (*Pró-tempore*)

Alberto Barale Filho – representante discente

Ana Maria Gelezaukas Joma – representante sociedade civil

Ederson Rafael Wagner – representante docentes

José Américo Alves Salvador Filho – representante gerência

Marcio Augusto Andrade de Pinho – representante técnico administrativo

Mariângela de Lara Moraes Daibert – representante técnico administrativo

Tânia Cristina Lemes Soares Pontes – representante da coordenação

Teresa Cristina C. Pereira Leite Daniel – representante técnico administrativo

- **AVALIAÇÃO DISCENTES:**

INSTRUMENTO 1 - AVALIAÇÃO GLOBAL PARA DISCENTES

INSTRUMENTO 2 - AVALIAÇÃO DISCIPLINA/ PROFESSOR (não aplicado na pesquisa piloto 2009)

- **AVALIAÇÃO DISCENTES:**

INSTRUMENTO 1 - AVALIAÇÃO GLOBAL

INSTRUMENTO 2 - AVALIAÇÃO CURSO/DISCIPLINA/ALUNO (não aplicado na pesquisa piloto 2009)

- **AVALIAÇÃO TÉCNICOS-ADMINISTRATIVOS:**

INSTRUMENTO - AVALIAÇÃO GLOBAL

- **AVALIAÇÃO EGRESSOS**

INSTRUMENTO - AVALIAÇÃO GLOBAL (não aplicado na pesquisa piloto 2009)